

Permanente Tarieven Begeleidings Commissie

samengesteld uit vertegenwoordigers van NMT en ZN/KPZ



Zilveren Kruis Achmea
T.a.v. de weledelgeleerde heer
C.G. Vis
Postbus 80
2100 AB HEEMSTEDDE

Datum
12 december 2002

Ons kenmerk
lbon-5grhucr

Contactpersoon/ telefoon/ e-mail
mw. J.P.G. Oorthuys/ 6076240/ j.oorthuys@nmt.nl

Onderwerp
uw brief d.d. 17-09-02

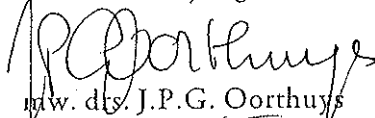
Geachte heer Vis,

Uw brief van 17 september 2002 over het declareren van een volledige prothese, gedeeltelijk immediaat geplaatst, is behandeld in de laatste vergadering van de Permanente Tarieven Begeleidings Commissie (PTBC).

De commissie is van mening dat de extra werkzaamheden die de tandarts heeft aan de onderprothese in verband met de immediaatsituatie voldoende tot uiting worden gebracht in het declareren van de immediaattoeslag. Er is geen reden om hiervoor de onder- en bovenkaak apart in rekening te brengen. Derhalve is de PTBC van mening dat op de meegestuurde nota de codes P21 en P25 moeten worden vervangen door de code P30.

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


mw. dts. J.P.G. Oorthuys
secretaris PTBC

kopie C.I.D. (N.Kerkhof)



"Koopmans, Govert"
<govert.koopmans@cz.nl>
Sent by:
cat_talk2002@yahoogroups.c
om

To <cat_talk2002@yahoogroups.com>
cc
bcc
Subject RE: [cat_talk2002] P60

01-02-2007 08:57

Please respond to cat_talk2002@yahoogroups.co m

Collega's,

na de discussie op de CAT - talk inzake code P 60 en C 13 met betrekking tot uitneembare prothetische voorzieningen een tijdje te hebben aangezien, wordt het m.i. tijd om eens even terug te gaan naar de basis. En die basis is, dat in de aanspraken voor verzekerden op het gebied van Mondzorg niets zou wijzigen ten opzichte van het vroegere Ziekenfondspakket.

Welnu, in de "afspraken tussen partijen" met betrekking tot de Regeling Tandheelkundige Hulp Ziekenfondsverzekering en de Regeling Hulpmiddelen door ZN en de NMT wordt aan de gebitsprothese in diverse alinea's aandacht besteed: zie het oude Vademecum artikel 1.8 van deze afspraken.

Daar staat met zoveel woorden, dat P 60 niet tot de aanspraak behoort. Dit geldt tevens voor P 29 (zie onder overkappingsprothese).

Daarbij was opgenomen in de Regeling Hulpmiddelen: "**de levering van uitneembare prothetische voorzieningen voor de onder- of bovenkaak inclusief wijzigingen en herstel**". Niet minder, maar ook niet méér.

In dat opzicht past dus helemaal het standpunt van J.d.D. destijds, dat P 60 niet tot de aanspraken behoort. M.i. geldt dat dan tevens voor eventuele controles die buiten de "garantieperiode" van 2 maanden na aflevering vallen alsmede controles na het rebasen of repareren, die in die verrichtingen zijn inbegrepen.

Met andere woorden, heeft een verzekerde met een prothese een klacht, dan meldt hij zich bij de tandarts en die mag C 13 in rekening brengen (als het niet valt onder nazorg van hetgeen hierboven is aangegeven). Die C 13 wordt niet vanuit de HV vergoed, want op C 13 is géén aanspraak, ook niet bij gebitsprothesen.

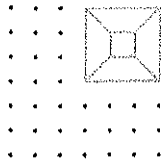
groet,

Govert

Met vriendelijke groet,

Govert Koopmans
Adviserend tandarts
Medische Adviesgroep
telefoon: 0113 - 274514
e-mail: govert.koopmans@cz.nl

Van: cat_talk2002@yahoogroups.com [mailto:cat_talk2002@yahoogroups.com] **Namens** Nico_Kerkhof@dsw.nl
Verzonden: woensdag 31 januari 2007 13:47

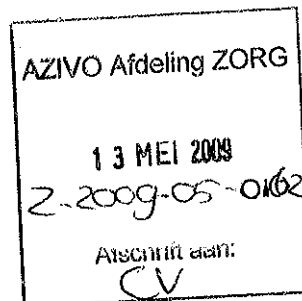


Permanente Tarieven BegeleidingsCommissie

samengesteld uit vertegenwoordigers van NMT, ANT, ZN en KPZ



Azivo u.a.
T.a.v. de heer C. Vis
Postbus 13731
2501 BP 'S-GRAVENHAGE



Datum 12 mei 2009
Ons kenmerk jkrs-7rybhr
Contactpersoon Kruis
Telefoon (030) 6076240
E-mail j.kruis@nmt.nl

Betreft: J21 en J22

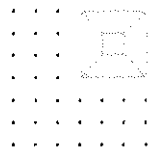
Geachte heer Vis,

U heeft een vraag gesteld over de toepassing van de codes J21 en J22. De PTBC is van mening dat het onderscheid tussen J21 en J22 duidelijk is (wel of niet tweede implantaat door dezelfde wond). Deze situaties komen beiden voor en kunnen dus ook beiden in rekening worden gebracht. Welke variant het beste toegepast kan worden is een vraag op het gebied van indicatie, doelmatigheid en professionele standaard en hier doet de PTBC geen uitspraken over.

De PTBC kan zich dus niet uitspreken over de wenselijkheid van een bepaalde variant. Wel benadrukt de PTBC dat de variant die uitgevoerd is in rekening gebracht moet worden: is er sprake van 1 wond dan J21 anders J22. Of de geleverde zorg dan ook door een verzekering moet worden vergoed is een eigen afweging van de zorgverzekeraar op basis van polisvoorwaarden.

Met vriendelijke groet,

mw. drs. J. Kruis
Secretaris PTBC



02.11.2009

Permanente Tarieven Begeleidings Commissie

samengesteld uit vertegenwoordigers van NMT, ANT, ZN en KPZ



De weledelgeleerde vrouwe
C.S.K. Boltje-de Boer

Postbus 270
8901 BB LEEUWARDEN

Datum 27 november 2009
Ons kenmerk jks-7y7hyl7
Contactpersoon Kruis
Telefoon (030) 6076240
E-mail j.kruis@nmt.nl

Betreft:

Geachte mevrouw Boltje,

Naar aanleiding van uw e-mail van 7 juli 2009 met vragen over het gebruik van de code C29 wil ik u graag het volgende melden:

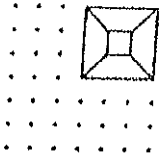
C29 is de code te gebruiken voor een studiemodel ten behoeve van het opstellen van een behandelplan. In antwoord op de gestelde vragen stelt de PTBC vast dat in de huidige tarievenlijst:

- C29 hoort bij de diagnostische codes C28, C11 of C12 en dus niet als toevoeging bij andere verrichting kan worden gedeclareerd;
- De techniekkosten van C29 kunnen in rekening worden gebracht volgens codesystematiek van de lijst van tandtechnische verrichtingen;
- C 29 kan niet gebruikt worden voor het maken van een noodkroon. Indien het maken van een noodkroon als zelfstandige verrichting noodzakelijk is, geldt de omschrijving bij R80: Dus met een technieknota al dan niet in eigen beheer.
- Het maken van een tegenmodel bij het vervaardigen van een partiële of een volledige prothese en bij de rebasing en reparatie van een bestaande prothese is inbegrepen in de betreffende tarieven. Het is niet toegestaan C29 hiervoor in rekening te brengen.

Namens de PTBC,

Hoogachtend

mw. drs. J. Kruis
secretaris



Permanente Tarieven Begeleidings Commissie

samengesteld uit vertegenwoordigers van NMT, ANT, ZN en KPZ


DSW Zorgverzekeraar
T.a.v. de wedelgeleerde heer
N. Kerkhof
Postbus 173
3100 AD SCHIEDAM

Datum 18 februari 2011
Ons kenmerk jkrs-8e6lrga
Contactpersoon Kruis
Telefoon (030) 6076240
E-mail j.kruis@nmt.nl

Betreft: combinatie vullingen in hetzelfde element

Geachte heer Kerkhof,

Augustus 2010 heeft de PTBC per e-mail uw vraag binnen gekregen over het gecombineerd in rekening brengen van meerdere vullingen van plastisch materiaal in hetzelfde element. In haar vergadering van 20 januari 2011 heeft de PTBC gesproken over uw vraag.

De PTBC is van mening dat het maken van meerdere vullingen in hetzelfde element mogelijk is en ook in rekening gebracht mag worden mits het separate vullingen zijn. Maar het is niet toegestaan een kroon van plastisch materiaal (V14) in combinatie met V11, V12, V13 en V15 in hetzelfde element in rekening te brengen.

Wanneer u naar aanleiding hiervan nog vragen heeft, dan kunt u altijd contact met mij opnemen. Mijn contactgegevens staan in het briefhoofd.

Met vriendelijke groeten,

Mw. Drs. J. Kruis
secretaris PTBC



"S.B. Meijer" <stat@xs4all.nl>

Sent by:
cat_talk2002@yahoogroups.co
m

26-04-2011 11:00

Please respond to cat_talk2002@yahoogroups.co m

To <cat_talk2002@yahoogroups.com>

cc

bcc

Subject RE: [cat_talk2002] scan

Voorlopig hierbij de PTBC uitspraak:

Röntgendiagnostiek

▶ Digitale Volume Tomografie

▼ Digitale Volume Tomografie

Het vervaardigen en het interpreteren van een digitale volume tomogram (DVT) moeten apart van elkaar in rekening worden gebracht. Voor het maken van een DVT mag tweemaal code X21 (orthopatogram) in rekening worden gebracht. Voor het interpreteren van een DVT mag eenmaal code X21 in rekening worden gebracht.

Met vr.gr.

Steven Meijer, adv. tandarts.

The information contained in this communication is confidential and is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed. You should not copy, disclose or distribute this communication without the authority of S.B. Meijer. S.B. Meijer is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. S.B. Meijer does not guarantee that the integrity of this communication has been maintained nor that the communication is free of viruses, interceptions or interference. If you are not the intended recipient of this communication please return the communication to the sender and delete and destroy all copies.