

Mogelijke afwijzingsgronden narcose bij tandheelkundige behandeling

In dit document wordt een samenvatting gegeven van mogelijke afwijzingsgronden voor tandheelkundige behandeling onder narcose in het geval van angst voor de tandheelkundige behandeling.

→ Artikel 2.7 lid 1 sub b Bzv.

“Mondzorg omvat zorg zoals tandartsen die plegen te bieden, met dien verstande dat het slechts betreft tandheelkundige zorg die noodzakelijk is indien de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft en hij zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als de aandoening zich niet had voorgedaan;”

- Is er sprake van *extreme* tandartsangst?

NB angst voor tandheelkundige behandeling is eerder regel dan uitzondering. Angst-begeleiding en -bestrijding zijn een normaal onderdeel van de beroepsuitoefening. Het gemiddelde tarief voorziet in makkelijke en moeilijke gevallen.

Het moet gaan om *extreme* angst die behandeling binnen een normale praktijksetting onmogelijk maakt.

Checks:

Angstscorelijsten ontbreken. Behandeling in het verleden ook mogelijk geweest zonder narcose (raadpleging schadelast). Kopie behandelkaart: welke pogingen zijn ondernomen om behandeling wel mogelijk te maken?

→ Artikel 2.1 lid 2 Bzv.

“De inhoud en omvang van de vormen van zorg of diensten worden mede bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij het ontbreken van een zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten.”

- Stand van de wetenschap

Narcose is een zwaar middel met de nodige risico's; narcose dient zoveel mogelijk vermeden / voorkomen te worden.

Checks:

Wordt het CBT-protocol gevolgd? Zie richtlijn Centrumindicatie versie 27-2-2007, paragraaf 8.4 (Extreem angstige volwassen patiënten). VBTGG werkdocument “Narcose op locatie” d.d. maart 2011, paragraaf 1 (Patiëntselectie). Publicatie NT 3-2011 + opvolgende discussie.

- Verantwoorde zorg

Zijn de risico's van narcose voldoende afgewogen? Is de narcosesetting veilig c.q. conform de richtlijnen?

- Adequate zorg

Narcose alleen als onderdeel van een integraal behandelplan gericht op het wegnemen van de extreme angst. Narcose sec is eerder een bevestiging van de angst en houdt vermindering juist in stand.

Checks: Wat behelst het integrale plan? In hoeverre draagt de narcose bij aan het doel van de behandeling c.q. het weer mogelijk maken van tandheelkundige zorg onder normale condities?

→ Artikel 2.1 lid 3 Bzv.

“Onverminderd hetgeen is bepaald in de [artikelen 2.4 tot en met 2.15](#) heeft de verzekerde op een vorm van zorg of een dienst slechts recht voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.”

- Overlap met artikel 2.1 lid 2.

- Narcose is slechts een middel om tandheelkundige behandeling mogelijk te maken.

- Indicatie op alleen de *wens* van een verzekerde is onvoldoende grondslag.

Checks:

In hoeverre staat vast dat de verzekerde is aangewezen op de narcose zelf?

In hoeverre is de verzekerde aangewezen op de *tandheelkundige* zorg die onder narcose wordt uitgevoerd? Is bijvoorbeeld de voorgenomen totaalextractie wel geïndiceerd? Of welke behandelingen lenen zich juist bij uitstek voor een “tell-show-do”-traject (minder belastend, goedkoper, effectiever)?

→ Zorginkoop / beleid zorgverzekeraar

- Eisen aan de expertise van de zorgverlener en de gehanteerde protocollen
 - Marktconforme tarieven
- Check: polisvoorwaarden