

Kennis *Gebundeld*

Kennis over Verstrekkingengeschillen

Aan deze bundel hebben meegewerkt:

Medewerkers Verstrekkingengeschillen,
Afdeling Zorg Advies, CVZ

Redactie:

Mw. mr. M. van der Veen-Helder
Mw. mr. D. Özkanli

Vormgeving:

Mw. L. Uijleman

Uitgave:

College voor zorgverzekeringen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl

November 2010, versie 12.0
2010129604

Inhoud

1. Voorwoord	6
2. Gebruikte afkortingen	7
3. Adviezen van het CVZ	8
Adviezen op grond van artikel 114 Zvw	8
Adviezen op grond van artikel 58 AWBZ	8
4. Zorgverzekeringsrecht	10
Inleiding.....	10
Juridisch kader	10
Omgang met polisvoorwaarden	11
Samenloop van verzekeringen.....	17
Wanprestatie	18
5. Stappen in de toetsing	20
Is het gevraagde een te verzekeren prestatie?.....	20
Heeft verzekerde recht op de betreffende prestatie, ofwel: is voldaan aan de voorwaarden?	21
Kan verzekerde zijn recht op een verzekerde prestatie tot gelding brengen?	22
6. Geneeskundige zorg in het buitenland	24
Zorgverlening binnen de EU	24
Grensarbeiders.....	30
Wonen in andere lidstaat/buitenland.....	30
Zorgverlening in verdragslanden	31
Zorgverlening elders in de wereld (geen EU, geen verdragsland)	34
7. Medisch specialistische zorg	35
Algemene begrippen	35
Specifieke voorwaarden en uitsluitingen	45
8. Geneeskundige geestelijke gezondheidszorg	58
Eerstelijnspsychologische zorg	60
Specialistische GGZ.....	61
Verblijf in een GGZ-instelling.....	61
Aanspraak op geneeskundige GGZ en AWBZ-zorg.....	62
9. Verpleging	64
10. Mechanische beademing	67
11. Revalidatiezorg	69
12. Audiologische zorg	73
13. Verloskundige zorg en kraamzorg	74
14. Plastische chirurgie	77
15. Mondzorg	87

16. Paramedische zorg	92
Fysiotherapie.....	92
Oefentherapie Cesar/Mensendieck	99
Ergotherapie.....	100
Logopedie.....	101
Dieetadvisering	103
17. Farmaceutische Zorg	104
De bij ministeriële regeling aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voor zover deze zijn aangewezen door de zorgverzekeraar	105
Niet-geregistreerde geneesmiddelen die op grond van de Geneesmiddelenwet in Nederland mogen worden afgeleverd, mits het rationele farmacotherapie betreft.....	109
Polymere, oligomere, monomere en modulaire dieetpreparaten	114
18. Ziekenvervoer	118
Ziekenvervoer in het Besluit zorgaanspraken AWBZ.....	118
Ziekenvervoer in de Zorgverzekeringswet.....	120
19. Hulpmiddelen	127
Algemene begrippen	127
Uitwendige hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van anatomische eigenschappen van onderdelen van het menselijk lichaam of bedekking daarvan, artikel 2.8 Rzv	138
Uitwendige hulpmiddelen voor het ademhalingsstelsel als omschreven in artikel 2.9 Rzv.....	149
Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij urinelozing en defecatie als omschreven in artikel 2.11 Rzv	158
Uitwendige lichaamsgebonden hulpmiddelen voor het bewegingssysteem, artikel 2.12 Rzv.....	163
Uitwendige hulpmiddelen voor de visuele functie, artikel 2.13 Rzv	176
Gehoorthulpmiddelen, artikel 2.14 Rzv	180
Hulpmiddelen voor persoonlijke verzorging en bescherming, artikel 2.15 Rzv	188
Hulpmiddelen voor anticonceptionele doeleinden, artikel 2.16 Rzv.....	192
Hulpmiddelen voor de mobiliteit van personen, artikel 2.17 Rzv	193
Injectiespuiten, artikel 2.19 Rzv.....	200
Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij het langdurig compenseren van het functieverlies van aderen bij het transport van bloed en het functieverlies van lymfevaten bij het transport van lymfe, artikel 2.6, sub m Rzv.....	203
Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij stoornissen in de functies van het hematologisch systeem, artikel 2.6, sub n Rzv.....	208
Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij het controleren en reguleren van stoornissen in de bloedsuikerspiegel, artikel 2.6, sub o Rzv	210
Draagbare uitwendige infuuspompen, artikel 2.22 Rzv	214
Schoenvoorzieningen, artikel 2.23 Rzv	215
Hulpmiddelen voor het toedienen van voeding, artikel 2.24 Rzv.....	218
Hulpmiddelen voor communicatie, informatievoorziening en signalering, artikel 2.26 Rzv.....	222
Beeldschermloepen, artikel 2.6, sub x Rzv	245

Uitwendige elektrostimulators tegen chronische pijn met toebehoren, artikel 2.6, eerste lid, sub y Rzv	250
Solo-apparatuur, artikel 2.29 Rzv.....	253
Tactielleesapparatuur, artikel 2.30 Rzv	255
BAHA-hoortoestel, artikel 2.31 Rzv.....	256
Inrichtingselementen van woningen, artikel 2.33 Rzv.....	258
Geleide honden, artikel 2.34 Rzv	275
Hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie, artikel 2.35 Rzv.....	277
Thuisdialyse-apparatuur, artikel 2.36 Rzv	279
20. Afbakeningsproblematiek AWBZ/Zvw en andere regelgeving	281
Inleiding.....	281
Afbakening Zvw - AWBZ	281
Verpleging.....	282
Begeleiding.....	283
Hulpmiddelen.....	285
Voorzieningen krachtens de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (Wia)	289
Voorzieningen krachtens de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	291
Afbakening ten aanzien van andere regelingen.....	295
Slot.....	296

1. Voorwoord

Sinds 2001 verzorgt het College voor zorgverzekeringen (CVZ) de uitgave "Kennis Gebundeld, Kennis over Verstrekkingengeschillen", in de wandelgangen de Kennisbundel genoemd. De Kennisbundel is bedoeld voor medewerkers van zorgverzekeraars, die regelmatig te maken hebben met de behandeling van geschillen over te verzekeren prestaties op grond van de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de verzekerde prestaties op grond van de basispolissen van de diverse zorgverzekeraars.

Bij geschillen over de verzekerde prestaties op grond van de diverse basispolissen zal uitleg van de bepalingen van belang zijn. Alhoewel de modelpolis van de verzekeraar de grondslag voor het geschil zal vormen, zullen de bepalingen van de Zvw over de te verzekeren prestaties in die overeenkomst doorwerken. De verzekeraar mag weliswaar zelf bepalen wie de zorg verleent en waar die zorg verleend wordt, maar hij moet in de polis alle te verzekeren prestaties opnemen, zoals die naar aard, inhoud en omvang in de Zvw en de onderliggende regelgeving zijn vastgelegd. Hij mag niet minder, maar ook niet meer verzekeren dan de wetgever heeft bepaald. Aangezien de te verzekeren prestaties in de Zvw grotendeels overeenkomen met de Ziekenfondswet (ZFW), is de jurisprudentie die in de loop der jaren is ontstaan onder de ZFW, ook voor de beoordeling van geschillen bij de Zvw van belang.

De Kennisbundel is gebaseerd op de systematiek van de Zvw, het Besluit Zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Per te verzekeren prestatie zijn de gegevens, die van belang zijn voor de beoordeling van een geschil, systematisch opgenomen. Aan de voorwaarden, die de zorgverzekeraar zelf bij polis mag bepalen (door wie en waar), wordt geen aandacht besteed, omdat deze voorwaarden per zorgverzekeraar verschillen. Hiervoor is hetgeen in de polis is opgenomen bepalend. Aangezien de beoordeling van het recht op een verzekerde prestatie doorgaans in drie stappen plaatsvindt, is de kennisbundel op deze manier opgezet. Per te verzekeren prestatie worden de volgende vragen besproken:

- Is het gevraagde een te verzekeren prestatie.
 - Voldoet verzekerde aan de toepasselijke voorwaarden voor de specifieke prestatie.
 - En is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?
- De relevante jurisprudentie, zoals deze op basis van de Zvw en de ZFW is ontstaan, is steeds bij elk onderdeel weergegeven, zodat een compleet beeld ontstaat. Op deze manier is de kennisbundel zowel voor de medische als de juridische beoordeling goed toegankelijk.

De bundel is als download bestand te vinden op de website van het CVZ (www.cvz.nl).

Opmerkingen, die kunnen leiden tot verbetering van de documenten, zijn van harte welkom. Bij de actualisatie van deze versie hebben we dankbaar gebruik gemaakt van uw opmerkingen en suggesties. In sommige kennisdocumenten wordt verwezen naar niet-gepubliceerde adviezen. Indien u deze adviezen nodig heeft, kunt u ze bij het secretariaat van de afdeling Zorg Advies opvragen. Tel: 020-7978756. Email: LUijleman@cvz.nl.

Ik hoop dat deze kennisbundel aan uw verwachtingen voldoet.

2. Gebruikte afkortingen

AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
BW	Burgerlijk Wetboek
BZA	Besluit zorgaanspraken AWBZ
Bzv	Besluit zorgverzekering
CIZ	Centrum Indicatiestelling Zorg
CVZ	College voor zorgverzekeringen
GVS	Geneesmiddelenvergoedingssysteem
Gw	Geneesmiddelenwet
RZA	Rechtspraak Zorgverzekering, jurisprudentietijdschrift, uitgave van CVZ in samenwerking met uitgeverij Kluwer bv.
Rzv	Regeling zorgverzekering
SKGZ	Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen
ZFW	Ziekenfondswet
Zvw	Zorgverzekeringswet

3. Adviezen van het CVZ

Adviezen op grond van artikel 114 Zvw

In de Zvw is in artikel 114 geregeld dat zorgverzekeraars ervoor moeten zorgen dat verzekerden hun geschillen aan een onafhankelijke instantie moeten kunnen voorleggen. Alle zorgverzekeraars hebben de Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) aangewezen als de onafhankelijke instantie, waaraan verzekerden hun geschillen kunnen voorleggen. De SKGZ brengt bij geschillen een bindend advies uit. De SKGZ is verplicht, voordat het een bindende uitspraak doet, eerst advies te vragen aan het CVZ, indien het geschil betrekking heeft op de zorg of de overige diensten, bedoeld in artikel 11, dan wel de vergoeding van die zorg of diensten. Het CVZ dient binnen vier weken na ontvangst van een adviesaanvraag advies uit te brengen aan de SKGZ.

De SKGZ geeft het CVZ bij de adviesaanvraag een afschrift van de stukken, die zich in het dossier bevinden. Te denken valt aan:

- De aanvraag/de nota van verzekerde
- De eerste beoordeling van de zorgverzekeraar
- Het verzoek om heroverweging van verzekerde
- De heroverweging van de zorgverzekeraar
- Het verzoek om geschillenbeslechting aan de SKGZ van verzekerde
- Het verweer van de zorgverzekeraar
- Het verslag van het horen van de SKGZ
- Eventuele aanvullende gegevens, die de SKGZ verzameld heeft
- De toepasselijke polisvoorwaarden

Het CVZ geeft op basis van de stukken in het dossier, de toepasselijke polisvoorwaarden en de regelgeving advies.

Gedurende deze adviesprocedure zijn de volgende procedurele aspecten van belang.

- Het CVZ wijst een behandelaar aan en registreert het advies onder een zaaknummer. In het algemeen neemt het CVZ zelf geen contact op met verzekerde, zorgverzekeraar of medische behandelaars.
- Het CVZ zendt het advies naar de SKGZ (de SKGZ zendt een afschrift hiervan naar de zorgverzekeraar en naar verzekerde). Als de SKGZ nog een hoorzitting houdt, brengt het CVZ een voorlopig advies uit. Een week na ontvangst van het verslag van de hoorzitting deelt het CVZ mee of het voorlopig advies definitief is of brengt het met inachtneming van de gegevens uit de hoorzitting een nieuw definitief advies uit.

Adviezen op grond van artikel 58 AWBZ

Het CVZ brengt op grond van 58 AWBZ advies uit, indien advies gevraagd wordt over:

- een voorgenomen beslissing op bezwaar van een uitvoeringsorgaan over een aanspraak op verstrekkingen als bepaald op grond van de AWBZ;
- een voorgenomen beslissing op bezwaar van het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) betreffende een indicatiebesluit als bepaald op grond van de AWBZ.

Het CVZ brengt op grond van artikel 58 AWBZ geen advies uit indien:

- het bezwaar betrekking heeft op een - ingevolge het bepaalde krachtens de AWBZ - verschuldigde bijdrage in de kosten van een verstrekking, waarvan de hoogte niet afhankelijk is van een medisch oordeel;
- het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is;
- aan het bezwaar volledig wordt tegemoet gekomen;
- het zorgvormen betreft, die via een persoonsgebondenbudget geregeld zijn.

Gedurende deze adviesprocedure zijn de volgende procedurele aspecten van belang:

- Het CVZ wijst een behandelaar aan en registreert het advies onder een zaaknummer.
- In het algemeen neemt het CVZ zelf geen contact op met verzekerde, zorgverzekeraar of medische behandelaars. Het CVZ benadrukt dat een uitvoeringsorgaan of het CIZ zelf zijn beslissing moet heroverwegen op grond van alle beschikbare en benodigde gegevens.
- Het CVZ zendt het advies naar de adviesvrager en een afschrift van het advies en de conceptbeslissing naar verzekerde.

4. Zorgverzekeringsrecht

Inleiding

In de Zvw is de rechtsbescherming voor verzekerden geregeld. In dit hoofdstuk gaan we nader in op de aard van de zorgverzekering en geven we een overzicht van de bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek die op de zorgverzekering van toepassing zijn. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de uitleg van polisvoorwaarden en gaan we kort in op de onderwerpen samenloop van verzekeringen en wanprestatie.

Juridisch kader

Een zorgverzekering moet voldoen aan hetgeen bij of krachtens de Zvw is geregeld, en waarvan de verzekerde prestaties het bij of krachtens de Zvw geregelde niet te boven gaan¹. De Zvw draagt dus verzekeringsplichtigen op om zich privaatrechtelijk te verzekeren. De rechten en plichten van de verzekerde en zorgverzekeraar vloeien niet meer voort uit de wet, maar uit de zorgverzekering.

In de Zvw is bepaald dat de zorgverzekering een *schadeverzekering* is. Volgens artikel 7:944 Burgerlijk Wetboek (BW) is een schadeverzekering 'de verzekering strekkende tot vergoeding van vermogensschade die de verzekerde zou kunnen lijden'. Het begrip *verzekering* is weer gedefinieerd in het eerste lid van artikel 7:925 BW: 'Verzekering is een overeenkomst waarbij de ene partij, de verzekeraar, zich tegen het genot van premie jegens haar wederpartij, de verzekeringnemer, verbindt tot het doen van een of meer uitkeringen, en bij het sluiten der overeenkomst voor partijen geen zekerheid bestaat, dat, wanneer of tot welk bedrag enige uitkering moet worden gedaan, of ook hoe lang de overeengekomen premiebetaling zal duren. Zij is hetzij schadeverzekering, hetzij sommenverzekering.'

De zorgverzekering is dus een tussen de zorgverzekeraar en verzekeringnemer gesloten overeenkomst van een schadeverzekering. In het kader van het algemeen overeenkomstenrecht en het verzekeringsrecht in het bijzonder, zijn dan op de zorgverzekering de volgende titels uit het BW van toepassing.

Titel 3.1 BW

Uit Titel 1 van Boek 3 BW is artikel 12 van belang; in dit artikel wordt het begrip 'redelijkheid en billijkheid' verder uitgewerkt.

Titel 6.1 BW

Titel 1 van boek 6 BW geeft een regeling die voor alle civiele verbintenissen geldt, ongeacht de bron waaruit zij zijn ontstaan. Van belang zijn onder andere de bepalingen over de voorwaardelijke verbintenissen (artikel 6:21 e.v. BW), de redelijkheid en billijkheid (artikel 6:2 BW), de nakoming van verbintenissen (artikel 6:27 e.v. BW), de gevolgen van niet-nakoming: wanprestatie (artikel 6:74 BW), overmacht (artikel 6:75 BW), aansprakelijkheid voor hulppersonen (artikel 6:76 BW).

Titel 6.5 BW

Titel 5 van Boek 6 BW geeft een regeling voor overeenkomsten in het algemeen: tot stand komen van overeenkomsten, algemene voorwaarden en vernietigingsgronden (artikelen 6:231-247 BW), rechtsgevolgen van overeenkomsten, wederkerige overeenkomsten (opschorting en ontbinding).

¹ Artikel 1 sub d Zvw

Titel 7.17 BW

In Titel 17 van Boek 7 BW zijn de bepalingen opgenomen die betrekking hebben op een verzekeringsovereenkomst. Van toepassing zijn:

Afdeling 1: artikel 7:925 BW (definitie verzekering), artikel 7:926 BW (definitie naturaverzekering), artikelen 7:928-930 BW (mededelingsplichten en sancties), artikel 7:934 BW (aanmaning bij wanbetaling), artikel 7:940 BW (opzegging), artikel 7:943 BW (dwingend recht).

Verder zijn van Afdeling 2 de volgende bepalingen van toepassing: artikel 7:944 BW (definitie schadeverzekering), artikel 7:947 BW (positie derde – verzekerde), artikel 7:960 BW (indemniteitsbeginsel²).

Uitgesloten op grond van artikel 15 Zvw zijn:

- artikel 7:941 BW, eerste lid BW (inlichtingenplicht van verzekeringnemer)
- artikel 7:952 BW (in afwijking van dit artikel is de zorgverzekeraar niet bevoegd een verzekerde prestatie geheel of gedeeltelijk te weigeren als het intreden van het verzekerde risico aan de verzekerde is te wijten)
- artikel 7:957 BW (schadebeperkingsplicht³)

Verder is de reikwijdte van artikel 7:928 tot en met 7:930 BW (mededelingsplicht⁴) erg beperkt. Door de acceptatieplicht, het verbod op premiedifferentiatie en de door de wetgever vastgestelde inhoud en omvang van het verzekerde pakket, is informatie over de gezondheid van de verzekerden voor de zorgverzekeraar niet van belang.

In de navolgende paragraaf zal nader worden ingegaan op de bepalingen over de algemene voorwaarden en vernietigingsgronden, de redelijkheid en billijkheid en de contra-preferentem regel.

Omgang met polisvoorwaarden

In de polisvoorwaarden is opgenomen wat de rechten en plichten van de zorgverzekeraar en de verzekeringnemer zijn, en - indien dit een ander dan de verzekeringnemer is - van de verzekerde.

In de zorgverzekeringspraktijk doen zich regelmatig geschillen voor tussen een verzekerde en zijn zorgverzekeraar. Een zorgverzekeraar wijst bijvoorbeeld de aanvraag van zijn verzekerde af omdat hij van oordeel is dat het gevraagde geen verzekerde prestatie is. De verzekerde is het daar niet mee eens en vordert nakoming van de zorgverzekeringsovereenkomst. Het komt er dan op neer hoe de betreffende polisvoorwaarde(n) geïnterpreteerd moet(en) worden. Voor de uitleg van zorgpolissen betekent dit dat bij onduidelijkheid van polisvoorwaarden, die door de Zvw worden voorgeschreven, aangenomen mag worden dat partijen hebben beoogd om te contracteren overeenkomstig de Zvw. De polisvoorwaarden moeten dan ook in de geest van de Zvw worden uitgelegd. Dit kan eventueel ook contractueel worden geregeld.

² De uitkering moet gericht zijn op het vergoeden van de daadwerkelijk geleden schade; een verzekerde mag geen vergoeding ontvangen waardoor hij in een duidelijk voordeliger positie zou geraken.

³ Dit artikel bepaalt dat de verzekeringnemer of de verzekerde verplicht is binnen redelijke grenzen alle maatregelen te nemen die tot voorkoming of vermindering van schade kunnen leiden zodra deze van de verwezenlijking van het risico of het ophanden zijn daarvan op de hoogte is, of behoort te zijn.

⁴ Op grond van artikel 7:928 BW is de verzekeringnemer verplicht om vóór het sluiten van de overeenkomst aan de verzekeraar alle feiten mede te delen die hij kent of behoort te kennen, en waarvan, naar hij weet of behoort te begrijpen, de beslissing van de verzekeraar of, en zo ja, op welke voorwaarden, hij de verzekering zal willen sluiten, afhangt of kan afhangen.

Als er een geschil is tussen een zorgverzekeraar en een verzekerde over de inhoud van een polisvoorwaarde, zal de zorgverzekering geraadpleegd moeten worden en eerst bekeken moeten worden of de betreffende bepaling wel duidelijk genoeg is. De wettelijke regeling over algemene voorwaarden – artikelen 6:231-247 BW – zijn hierbij van groot belang.

SKGZ, 07-02-07 RZA 2007/95	In een geschil over het recht op Plavix wijst de Geschillencommissie het verzoek toe omdat de zorgverzekering niet in overeenstemming is met de Zvw. In de noot van Prof.mr. G.R.J. de Groot, Bijzonder hoogleraar Zorgverzekeringsrecht, VU Amsterdam wordt aandacht gevraagd voor een goede motivering van een besluit indien de Zvw prevaleert boven de zorgverzekering.
Rb. Arnhem 02-03-07 AWB 06/3148 RZA 2007/68	Zvw: verhouding tussen zorgverzekeraar en verzekerde is privaatrechtelijk van aard; de bestuursrechter is niet bevoegd.

Algemene voorwaarden

Volgens artikel 6:231 sub a BW worden onder algemene voorwaarden verstaan ‘een of meer bedingen die zijn opgesteld teneinde in een aantal overeenkomsten opgenomen te worden, met uitzondering van bedingen die de kern van de prestaties aangeven, voor zover deze laatstgenoemde bedingen duidelijk en begrijpelijk zijn geformuleerd’. Algemene voorwaarden zijn dus schriftelijke bedingen; voorwaarden van contractuele aard.

Door ondertekening van de zorgpolis aanvaardt de verzekeringnemer op grond van artikel 6:231 sub c BW de gelding van de algemene voorwaarden. Er wordt verondersteld dat de verzekeringnemer weet dat er algemene voorwaarden zijn. De terhandstelling of toezending van de voorwaarden of verwijzing ernaar moet hebben plaatsgevonden voor of bij het sluiten van de zorgpolis.

De verzekeringnemer is op grond van artikel 6:232 BW ook aan de algemene voorwaarden gebonden als bij het sluiten van de zorgpolis de gebruiker begreep of moest begrijpen dat zij daarvan de inhoud niet kende. Voor het aanvaarden van de gelding van de algemene voorwaarden is dus niet vereist dat men de inhoud van de voorwaarden kent. Artikel 6:232 BW maakt dus een uitzondering op het vertrouwensbeginsel (artikel 3:35 BW⁵). Ook al is bij de zorgverzekeraar het vertrouwen niet opgewekt dat de verzekeringnemer de inhoud van de algemene voorwaarden kende en deze aanvaardde, dan is toch de verzekeringnemer aan de algemene voorwaarden gebonden.

Algemene vernietigingsgronden

De gronden waarop een beding in algemene voorwaarden van degene die de voorwaarden heeft gebruikt (= zorgverzekeraar), door de wederpartij (= verzekeringnemer) kan worden vernietigd, vindt men in artikel 6:233 BW en artikelen

⁵ Artikel 3:35 BW: ‘Tegen hem die eens anders verklaring of gedraging, overeenkomstig de zin die hij daaraan onder de gegeven omstandigheden redelijkerwijze mocht toekennen, heeft opgevat als een door die ander tot hem gerichte verklaring van een bepaalde strekking, kan geen beroep worden gedaan op het ontbreken van een met deze verklaring overeenstemmende wil’.

6:236-238 BW. In artikel 6:235 BW is opgenomen welke wederpartijen geen beroep kunnen doen op de vernietigingsgronden van artikelen 6:233 en 234 BW⁶.

Artikel 6:233 sub a BW

Volgens deze bepaling is een beding in algemene voorwaarden vernietigbaar 'indien het, gelet op de aard en de overige inhoud van de overeenkomst, de wijze waarop de voorwaarden zijn tot stand gekomen, de wederzijds kenbare belangen van partijen en de overige omstandigheden van het geval, onredelijk bezwarend is voor de wederpartij.' De bepaling houdt dus verband met de inhoud van een beding: het moet gaan om een beding dat gezien bepaalde omstandigheden onredelijk bezwarend is voor de wederpartij.

De algemene toetsingsnorm van artikel 6:233 sub a BW is uitgewerkt in twee lijsten met vernietigbare bedingen. De lijst van artikel 6:236 BW ('de zwarte lijst') noemt een aantal bedingen die onredelijk bezwarend zijn; deze bedingen zijn altijd vernietigbaar. De lijst van 6:237 BW ('de grijze lijst'), bevat bedingen die vermoedelijk onredelijk bezwarend kunnen zijn. Hierbij rust de bewijslast van het tegendeel steeds op de gebruiker. Deze lijsten dienen limitatief te worden opgevat.

Artikel 6:233 sub b BW

Een beding in algemene voorwaarden is ook vernietigbaar 'indien de gebruiker aan de wederpartij niet een redelijke mogelijkheid heeft geboden om van de algemene voorwaarden kennis te nemen.' Deze bepaling houdt verband met de (on)mogelijkheid voor de partij tegen wie de algemene voorwaarden worden gebruikt om daarvan kennis te nemen. In artikel 6:233 sub b BW is dus de zogenaamde kennisgevingsnorm of informatieplicht opgenomen.

De informatieplicht wordt nader uitgewerkt in artikel 6:234, eerste lid BW:

De gebruiker heeft aan de wederpartij de in artikel 233 onder *b* bedoelde mogelijkheid geboden, indien hij

- a. hetzij de algemene voorwaarden voor of bij het sluiten van de overeenkomst aan de wederpartij ter hand heeft gesteld,
- b. hetzij, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is, voor de totstandkoming van de overeenkomst aan de wederpartij heeft bekend gemaakt dat de voorwaarden bij hem ter inzage liggen of bij een door hem opgegeven Kamer van Koophandel en Fabrieken of een griffie van een gerecht zijn gedeponerd, alsmede dat zij op verzoek zullen worden toegezonden,
- c. hetzij, indien de overeenkomst langs elektronische weg tot stand komt, de algemene voorwaarden voor of bij het sluiten van de overeenkomst aan de wederpartij langs elektronische weg ter beschikking heeft gesteld op een zodanige wijze dat deze door hem kunnen worden opgeslagen en voor hem toegankelijk zijn ten behoeve van latere kennisneming of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is, voor de totstandkoming van de overeenkomst aan de wederpartij heeft bekend gemaakt waar van de voorwaarden langs elektronische weg kan worden kennisgenomen, alsmede dat zij op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze zullen worden toegezonden.

De hoofdregel is dat de algemene voorwaarden aan de wederpartij moeten worden ter hand gesteld (sub a), en wel vóór of bij het sluiten van de overeenkomst (= zorgpolis). Een uitzondering op deze regel is de mogelijkheid om de algemene voorwaarden ter

⁶ Het gaat hier om zogenaamde grote wederpartijen, ondernemingen die beschikken over voldoende deskundigheid en een marktpositie die het mogelijk maakt zich tegen door hen niet gewenste bedingen te verzetten.

inzage te leggen en op verzoek toe te zenden (sub b). Bij wijzigingen van algemene voorwaarden dient de gebruiker – zeker als het gaat om complexe voorwaarden en/of ingrijpende wijzigingen – een nieuwe versie van de voorwaarden aan de wederpartij te overhandigen of toe te zenden.

Zorgverzekeringen kunnen regelen dat de zorg slechts van bepaalde, gecontracteerde zorgaanbieders betrokken mag worden. In dat geval behoort een lijst van zorgaanbieders waar de verzekeringnemer terecht kan tot de zorgpolis. Maar bij lange lijsten of lijsten die vaak wijzigen (bijvoorbeeld de lijst van bij ministeriële regeling aangewezen geregistreerde geneesmiddelen) is het voor de zorgverzekeraar niet te doen om alle wijzigingen telkens toe te zenden. In zo'n geval vloeit uit de redelijkheid en billijkheid waarmee overeenkomsten moeten worden uitgevoerd voort, dat de zorgverzekeraar in zijn zorgpolis mag verwijzen naar op zijn website vindbare lijsten, en dat hij desgevraagd een uitdraai maakt en verzendt⁷.

Methoden bij de interpretatie van polisvoorwaarden

a. Jurisprudentie

Het huidige BW geeft vrijwel geen regels over de uitleg van overeenkomsten, maar aan de hand van jurisprudentie van de Hoge Raad kan er wel een beoordelingskader worden geconstrueerd.

In het **Haviltex-arrest**⁸ concludeert de Hoge Raad dat een zuiver taalkundige uitleg van een contract geen uitsluitel kan geven over wat partijen onderling hebben geregeld. De opvatting dat woorden van een contract op zichzelf duidelijk kunnen zijn en geen uitleg behoeven wordt in dit arrest verlaten. De Hoge Raad overweegt hier onder andere: 'dat de vraag hoe in een schriftelijk contract de verhouding van partijen is geregeld en of dit contract een leemte laat die moet worden aangevuld, kan niet worden beantwoord op grond van alleen maar een taalkundige uitleg van de bepalingen van dat contract. Voor de beantwoording van die vraag komt het immers aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Daarbij kan mede van belang zijn tot welke maatschappelijke kringen partijen behoren en welke rechtskennis van zodanige partijen kan worden verwacht'.

Lange tijd werd dit arrest toegepast, maar in de jurisprudentie van de jaren negentig ontwikkelde de Hoge Raad **de zogenaamde CAO-norm**⁹. Hierbij gaat het om een meer objectieve wijze van uitleg van bepalingen in een overeenkomst; dit betekent niet dat alleen een taalkundige uitleg mogelijk is. De Hoge Raad geeft aan dat 'de onderhavige CAO's algemeen verbindend zijn verklaard en derhalve recht vormen in de zin van artikel 79 RO. In de onderdelen wordt terecht ervan uitgegaan dat bij de uitleg van bepalingen van een dergelijke CAO de bewoordingen daarvan, gelezen in het licht van de gehele tekst van die overeenkomst, in beginsel van doorslaggevende betekenis zijn [...] Dit betekent echter niet dat bij het bepalen van inhoud en strekking van een CAO-bepaling onder alle omstandigheden alleen gelet mag worden op de letterlijke betekenis van de bewoordingen. Als de bedoeling van partijen bij de CAO naar objectieve maatstaven volgt uit de CAO-bepalingen en de eventueel daarbij behorende schriftelijke toelichting en dus voor individuele werknemers en werkgevers die niet bij de totstandkoming van de overeenkomst betrokken zijn geweest kenbaar is, kan ook daaraan bij de uitleg betekenis worden toegekend'. Dit betekent dat objectieve aanknopingspunten en tekst

⁷ MvT II 29 763. nr. 3, p. 79

⁸ HR 13 maart 1981, NJ 1981/635

⁹ HR 17 september 1993, nr. 15064, NJ 1994/173 en HR 28 juni 2002, NJ 2003/111

belangrijker zijn als het gaat om bepalingen die de rechtspositie beïnvloeden van niet bij totstandkoming betrokkenen en (toekomstige) derden.

In het **DSM-arrest**¹⁰ wordt de bovenstaande rechtspraak samengevat. De Hoge Raad geeft hierin aan dat tussen de Haviltex-norm en de CAO-norm geen tegenstelling bestaat, maar een vloeiende overgang. De rechtspraak van de Hoge Raad heeft als gemeenschappelijke grondslag dat bij de uitleg van een schriftelijk contract telkens van beslissende betekenis zijn alle omstandigheden van het concrete geval, gewaardeerd naar hetgeen de maatstaven van redelijkheid en billijkheid meebrengen. Zowel aan de CAO-norm als aan de Haviltex-norm ligt de gedachte ten grondslag dat de uitleg van een schriftelijk contract niet dient plaats te vinden op grond van alleen maar de taalkundige betekenis van de bewoordingen waarin het is gesteld. De Haviltex-norm en de CAO-norm hebben dus de redelijkheid en billijkheid als gemeenschappelijke grondslag.

b. Redelijkheid en billijkheid

In het eerste lid van artikel 6:2 BW is een fundamentele regel van het verbintenissenrecht opgenomen: 'schuldeiser en schuldenaar zijn verplicht zich jegens elkaar te gedragen overeenkomstig de eisen van redelijkheid en billijkheid'. Dit wil zeggen dat partijen bij de uitvoering van elke verbintenis, ongeacht uit welke bron deze is ontstaan, als redelijke mensen dienen te handelen en met elkaars gerechtvaardigde belangen rekening dienen te houden.

In artikel 3:12 BW wordt het begrip 'redelijkheid en billijkheid' uitgewerkt en worden enkele factoren genoemd waarmee rekening gehouden moet worden bij de vaststelling van redelijkheid en billijkheid: 'Bij de vaststelling van wat redelijkheid en billijkheid eisen, moet rekening worden gehouden met algemeen erkende rechtsbeginselen, met de in Nederland levende rechtsovertuigingen en met de maatschappelijke en persoonlijke belangen, die bij het gegeven geval zijn betrokken.' Dit artikel sluit aan bij een aantal voor deze materie belangrijke bepalingen zoals artikel 6:2, 6:248 en 6:258 BW. Het vermeldt enkele gezichtspunten, waarmee bij het vinden van het hier bedoelde ongeschreven recht ofwel hetgeen 'redelijkheid en billijkheid' eisen, rekening moet worden gehouden.

Vaak zal de redelijkheid en billijkheid een *aanvullende werking* hebben: waar een leemte is, wordt de inhoud van de verbintenis aangevuld aan de hand van de redelijkheid en billijkheid. Dit kan allerlei, niet rechtsreeks in de wet of de overeenkomst te vinden rechten en plichten tot gevolg hebben. Zelfs kunnen redelijkheid en billijkheid een *beperkende of derogerende werking* hebben. Het tweede lid van artikel 6:2 BW bepaalt namelijk dat op een tussen schuldeiser en schuldenaar geldende regel geen beroep kan worden gedaan, indien dat in strijd is met de redelijkheid en billijkheid, of zoals de wet het formuleert: 'voor zover dit in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn.'

c. Grenzen aan redelijkheid en billijkheid in de verzekeringsovereenkomst

Artikel 6:248 lid 2 BW luidt: een tussen partijen geldende contractuele regel is niet van toepassing, voor zover dit in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. Op grond van deze bepaling kan onder bepaalde omstandigheden ten gunste van één van partijen afgeweken worden van de bepalingen van een overeenkomst (de zogenaamde 'derogerende werking'). In jurisprudentie speelt regelmatig de vraag welke omstandigheden aanleiding kunnen geven om deze bepaling toe te passen.

¹⁰ HR 20 februari 2004, RvdW 2004/34

In een annotatie¹¹ bij een uitspraak van de SKGZ Geschillencommissie schrijft mr. G.R.J. de Groot (advocaat bij Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. te Den Haag) daarover onder andere:

“Aan doctrine en rechtspraak over de toepassing van redelijkheid en billijkheid valt het volgende te ontleen.¹² Allereerst biedt artikel 6:248 lid 2 BW de rechter – en dus ook de Geschillencommissie – niet de ruimte om de redelijkheid van de contractuele bepaling op zichzelf te beoordelen. Hij mag niet een contractuele bepaling opzij zetten op de enkele grond dat hij deze voor één van partijen te bezwaarlijk acht. Afgezien hiervan ligt in de formulering ‘naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar’ besloten dat de rechter de beperkende werking terughoudend moet toepassen.¹³ Dit geldt in het bijzonder wanneer het gaat om dwingendrechtelijke bepalingen, waarvan dus bij overeenkomst niet mag worden afgeweken.¹⁴ De bepalingen in de Zorgverzekeringswet en het Besluit zorgverzekering mogen daarmee op een lijn worden gesteld, aangezien de verzekerde prestaties de wettelijke regeling niet te boven mogen gaan, op straffe van het verloren gaan van het karakter van zorgverzekering.¹⁵ Voor verzekeringsovereenkomsten komt daarbij dat de HR geen plaats aanwezig acht voor uitbreiding van de verzekeringsdekking met een beroep op de beperkende werking van redelijkheid en billijkheid, omdat met de dekkingsoomschrijving de grenzen worden omschreven waarbinnen de verzekeraar dekking biedt.¹⁶ Deze beperking geldt ook voor de zorgverzekering, omdat de zorgverzekeraar zijn premie vaststelt op basis van de verplichtingen die hij overeenkomstig de wettelijke regeling moet aangaan.”

Van belang is dus dat bij een verzekeringsovereenkomst een contractuele bepaling niet opzij gezet mag worden enkel op de grond dat deze voor de verzekerde bezwaarlijk is. Gezien het karakter van de wettelijk gereguleerde zorgverzekering is terughoudendheid hier zeker aangewezen.

SKGZ 10-01-2007 nr. ANO 06.111 RZA 2007/41 Met annotatie	Artikel 6:248 lid 2 BW geeft de rechter – en dus ook de geschillencommissie – niet de bevoegdheid een contractuele bepaling opzij te zetten op de enkele grond dat hij deze voor één van partijen bezwaarlijk acht; de bepaling biedt de rechter niet de ruimte de redelijkheid van de contractuele bepaling op zichzelf te beoordelen
SKGZ 9-06-2010, 2008.01273 RZA 2010/91 Met annotatie	Artikel 6:248 lid 2 BW biedt de rechter – en dus ook de Geschillencommissie – niet de ruimte om de redelijkheid van de contractuele bepaling <i>op zichzelf</i> te beoordelen. Hij mag niet een contractuele bepaling opzij zetten op de enkele grond dat hij deze voor één van partijen te bezwaarlijk acht.

d. Contra proferentem-regel

In geval een polisvoorwaarde op meerdere manieren worden geïnterpreteerd, en dus onduidelijk is, dient bij een geschil tussen een verzekeraar en zijn verzekerde op grond van de contra proferentem-regel gekozen te worden voor een uitleg die in het voordeel is van de verzekerde.

¹¹ RZA 2010, 91

¹² Zie hierover uitgebreider een noot onder SKGZ 10 januari 2007, RZA 2007, 41.

¹³ HR 2 april 2004, NJ 2006, 212 m.nt. E. Verhulp; de HR spreekt over de ‘terughoudendheid die bij de toepassing van deze maatstaf geboden is’.

¹⁴ Zie hierover uitgebreider *Asser-Hartkamp 4-II* (Algemene leer der overeenkomsten), nr. 316 en de daar aangehaalde rechtspraak.

¹⁵ Zie artikel 1 onder d Zorgverzekeringswet.

¹⁶ HR 9 juni 2006, NJ 2006, 326.

Volgens artikel 6:238 lid 2 BW moeten bij een overeenkomst als bedoeld in de artikelen 6:236 en 6:237 BW de bedingen duidelijk en begrijpelijk zijn opgesteld. Bij twijfel over de betekenis van een beding, prevaleert de voor de wederpartij gunstigste uitleg. Er moet dan gekozen worden voor de lezing die het meest gunstig is voor de verzekerde. Het uitgangspunt is dat de door de professionele partij opgestelde polisvoorwaarden duidelijk behoren te zijn. In geval van onduidelijkheid moeten de polisvoorwaarden uitgelegd worden ten gunste van de niet-professionele partij.

Samenloop van verzekeringen

Van samenloop is sprake wanneer eenzelfde belang voor dezelfde tijd, tegen hetzelfde gevaar en ten behoeve van dezelfde verzekerde onder meer dan één verzekering is gedekt. Zo zijn in de AWBZ bepaalde vormen van zorg geregeld die eveneens in de Zvw verzekerde prestaties zijn. Over de afbakening van zorg tussen de Zorgverzekeringswet en de AWBZ is het volgende geregeld.

Op grond van artikel 15 Besluit zorgaanspraken AWBZ (BZA) bestaat aanspraak op geneeskundige zorg, farmaceutische zorg en hulpmiddelenzorg. Deze zorg behoort ook tot de verzekerde prestaties zoals genoemd in artikel 10 Zvw. In artikel 2 BZA is bepaald dat een verzekerde aanspraak heeft op AWBZ-zorg ‘ behoudens voor zover het zorg betreft die kan worden bekostigd op grond van een andere wettelijke regeling’. Dit is dus een algemene voorrangregel waaruit blijkt dat aanspraak op AWBZ-zorg vervalt als er op grond van andere wettelijke regelingen zoals de Zvw, recht bestaat op zorg.

Dit betekent echter niet dat de aanspraak op zorg zoals geregeld in artikel 15 BZA komt te vervallen. Allereerst blijkt duidelijk uit de redactie van het artikel dat de wetgever er expliciet voor gekozen heeft om de daar genoemde zorg te laten behoren tot de AWBZ. De wijze waarop dat thans geregeld is, geldt sinds 1 april 2003. De bedoeling was toen dat wat tot die tijd gold op grond van de voorzieningsgericht omschreven aanspraken te handhaven.

Verder volgt uit de wetsgeschiedenis van artikel 2 BZA dat het artikel niet bedoeld is als afbakening tussen de AWBZ en de ZFW (thans Zvw), maar gericht is op afbakening met andere beleidsterreinen, zoals onderwijs, welzijn, jeugdzorg e.d., die overlappingen kunnen vertonen met AWBZ-zorg. Zo wordt voorkomen dat er zorg ten laste van de AWBZ geleverd wordt waar dat niet nodig: daar is al op andere wijze in voorzien omdat het tot de verantwoordelijkheid van een ander beleidsterrein behoort.

Ook artikel 65 AWBZ geeft steun voor deze opvatting. Deze bepaling gaat over de situatie dat bepaalde zorg in het AWBZ-pakket wordt opgenomen en om die reden niet meer tot de op grond van de Zvw te verzekeren prestatie kan behoren en dus geen onderdeel van de polis meer behoort te zijn. Daaruit kan worden afgeleid, dat als een bepaalde vorm van zorg expliciet in de AWBZ is opgenomen, het dus niet meer tot de verzekerde prestaties op grond van de Zvw behoort. De toepassing van artikel 2 BZA is dus alleen aan de orde als het gaat om een afbakening bij een onbedoelde samenloop van regelingen. Als de wetgever echter uitdrukkelijk heeft beoogd iets tot het pakket van de Zvw dan wel de AWBZ te rekenen, doet die vraag zich niet voor.

Hoge Raad (Civiele kamer) 17-11-2006 C05/199HR RZA 2007/31	Samenloop reisverzekering en ziektekostenverzekering. Met het sinds 1 januari 2006 in art. 7:961 BW geldende stelsel valt niet te rijmen dat een zorgverzekeraar, die in een geval van samenloop de schade van een verzekerde heeft vergoed en verhaal wil nemen op de verzekeraar van de samenlopende verzekering, daarin belemmerd
--	---

	<p>wordt door een verweer dat de verzekerde de schade niet tijdig of anderszins niet volgens de voorschriften van de polisvoorwaarden heeft gemeld.</p> <p>De situatie van dubbele verzekering brengt immers mee dat de verzekerde geen belang meer heeft bij melding van het verzekerde voorval bij de verzekeraar, nu zij de schade al vergoed kon krijgen van de zorgverzekeraar. Zie ook noot.</p>
--	--

Wanprestatie

Artikel 11, eerste lid Zvw bepaalt dat de verzekerde recht heeft op de verzekerde zorg of dienst waarop hij is aangewezen (‘zorg in natura’), of vergoeding van de kosten voor de verzekerde zorg of dienst die hij nodig heeft gehad (restitutie) en, desgevraagd, bemiddeling. Daarnaast is een combinatie van beide ook mogelijk. Op welke verzekerde prestatie een verzekerde recht heeft, hangt af van de inhoud van de zorgverzekering. Maar wat als de zorgverzekeraar zijn verplichtingen niet nakomt?

Volgens artikel 6:74 BW is bij iedere tekortkoming in de nakoming van een verbintenis de schuldenaar verplicht de schade die de schuldeiser daardoor lijdt te vergoeden, tenzij de tekortkoming de schuldenaar niet kan worden toegerekend.

Als de vorm van zorg in natura is verzekerd, dan dient de zorgverzekeraar de desbetreffende zorg aan zijn verzekerden te leveren. Hiervoor dient hij zorgaanbieders te contracteren of zelf hulpverleners in dienst te nemen. De keuze van verzekerde is in principe¹⁷ beperkt tot deze gecontracteerde zorgaanbieders. Door het niet (tijdig) leveren van zorg of zorg aan te bieden die van onvoldoende kwaliteit is, komt een zorgverzekeraar zijn verplichtingen niet na. In het geval van zorg op basis van restitutie, heeft de verzekerde doorgaans een vrije keuze tussen alle zorgaanbieders die de desbetreffende zorg kunnen leveren. In dat geval kan het niet (tijdig) betalen, een foute selectie van gecontracteerde aanbieders of bijvoorbeeld onvoldoende zorgbemiddeling leiden tot wanprestatie door de zorgverzekeraar.

Mogelijke gevolgen van de wanprestatie zijn:

- vorderen van nakoming
- vorderen van schadevergoeding op grond van artikel 6:74 BW
- ontbinding van de zorgverzekering op grond van artikel 6:265-269 BW
- ontbinding en schadevergoeding op grond van artikel 6:277 BW
- nakoming en schadevergoeding
- verzuim (ingebreke stellen) op grond van artikel 6:81 BW
- overmacht op grond van artikel 6:75 BW¹⁸

<p>Rechtbank Zwolle-Lelystad (Kantonrechter) 08-03-07 332205/CV EXPL 06-2700 RZA 2007/67</p>	<p>Uitleg beëindigingsovereenkomst, de vordering tot nakoming van de gemaakte afspraak in de beëindigingsovereenkomst (levenslange betaling ziektekostenpremie) wordt niet beïnvloed door de inwerkingtreding van de Zorgverzekeringswet per 1 januari 2006.</p>
--	--

¹⁷ Een uitzondering hierop vormt natuurlijk artikel 13 Zvw.

¹⁸ Niet nakoming is de wederpartij niet aan te rekenen als zij niet is te wijten aan zijn schuld, niet op grond van de wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen.

<p>Rechtbank Roermond (Kantonrechter) 14-03-2007 184154 \ CV EXPL 07-48 RZA 2007/66</p>	<p>Moeilijk bewijsbare tijdige verzending opzegging ziektekostenverzekering leidt niet tot verschuldigdheid premie.</p>
<p>SKGZ 15-11-2006, nr. ANO 06.42 RZA 2007/2</p>	<p>Tijdige opzegging zorgverzekering. In de regel geldt dat een ontbindingsverklaring alleen werking heeft indien deze degene tot wie zij is gericht ook tijdig (in casu voor 1 maart 2006) heeft bereikt. Gezien de strekking van de Invoerings- en aanpassingswet Zorgverzekeringswet en de in dat kader door de minister van VWS aan het parlement gedane mededelingen moet niettemin gelden dat een verklaring die afdoende aantoonbaar vóór 1 maart 2006 is ingediend ook werking heeft indien die verklaring - zoals de zorgverzekeraar stelt dat in casu gebeurd is - pas na 1 maart 2006 is ontvangen.</p>
<p>SKGZ 24-10-2006, nr. ANO 06.37 RZA 2007/1</p>	<p>Bij de inschrijving bij een nieuwe zorgverzekeraar, heeft deze nieuwe zorgverzekeraar verzuimd desgevraagd de oude zorgverzekering namens verzekerde op te zeggen. De wet staat een dubbele verzekering niet in de weg. Nu verzekerde door toedoen van de nieuwe zorgverzekeraar dubbel verzekerd is, is de nieuwe zorgverzekeraar gehouden af te zien van het incasseren van de premie voor die nieuwe zorgverzekering, zolang de oude zorgverzekering nog niet beëindigd is.</p>

5. Stappen in de toetsing

Dit hoofdstuk gaat nader in op een aantal inhoudelijke toetsingsmomenten die van belang zijn voor de beoordeling van de rechten van verzekerde.

In de toetsing van een geschil over de verzekerde prestatie valt de vraag of een verzekerde recht heeft op het gevraagde uiteen in een aantal onderdelen:

- Is het gevraagde een te verzekeren prestatie?
- Heeft verzekerde recht op de betreffende prestatie, ofwel: is voldaan aan de verstrekingsvoorwaarden?
- Kan verzekerde zijn recht op de verzekerde prestatie tot gelding brengen?

Is het gevraagde een te verzekeren prestatie?

Zorgpolis en Zvw

De rechten van verzekerde zijn vastgelegd in de zorgpolis, dat is de overeenkomst tussen een verzekeringnemer en een zorgverzekeraar waarin de gesloten zorgverzekering is vastgelegd (art 1, sub i Zvw). Deze zorgverzekering is een tussen een zorgverzekeraar en een verzekeringnemer ten behoeve van een verzekeringsplichtige gesloten schadeverzekering, die voldoet aan hetgeen daarover bij of krachtens deze wet is geregeld, en waarvan de verzekerde prestaties het bij of krachtens deze wet geregelde niet te boven gaan (art 1, sub d Zvw). Met andere woorden de zorgpolis mag *niet meer, maar ook niet minder* dekken dan hetgeen in de Zvw en de onderliggende regelgeving is bepaald.

Vereveningsbijdrage

Beantwoording van de vraag of de zorg valt onder de te verzekeren prestatie is daarom niet alleen van belang bij een geschil, maar uiteindelijk ook bij de vraag of bepaalde kosten ten laste van de vereveningsbijdrage gebracht mogen worden.

Open of gesloten omschrijving

Of een bepaalde zorgvorm of dienst valt onder de te verzekeren prestatie is bij de ene prestatie makkelijker vast te stellen dan bij de andere; sommige verstrekkingen zijn in de desbetreffende wetsartikelen strikt (gesloten) en duidelijk omschreven (bijvoorbeeld door de minister aangewezen geregistreerde geneesmiddelen), terwijl andere verstrekkingen zich naar hun aard hiervoor niet lenen (geneeskundige zorg) en meer open omschreven zijn. Als een medisch-specialistische behandeling op een gegeven moment voldoet aan de stand van de wetenschap en de praktijk behoort deze behandeling automatisch tot de te verzekeren prestatie. Er is geen handeling van de wetgever voor nodig. Als een hulpmiddel of medicijn echter voldoet aan de stand der wetenschap is wel een handeling van de wetgever nodig om het hulpmiddel of het medicijn op de lijst te plaatsen.

Uitsluitingen

Sommige zorgvormen zijn specifiek uitgesloten. Te denken valt bijvoorbeeld aan vaccineren ten behoeve van grieppreventie (artikel 2.4 Bzv) of bepaalde plastisch-chirurgische behandelingen, zoals behandeling van bovenoogleden die verlamd of verslapt zijn, anders dan als gevolg van een aangeboren afwijking of van een bij de geboorte aanwezige chronische aandoening (artikel 2.1 Rzv).

Stand der wetenschap en praktijk

Voor alle te verzekeren prestaties geldt dat de inhoud en omvang van de vormen van zorg of diensten mede bepaald worden door de stand van de wetenschap en praktijk en,

bij ontbreken van een zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten (art 2.1, lid 2 Bzv). En dat betekent dat bij veel zorgvormen op basis van een literatuuronderzoek bepaald moet worden of de zorgvorm onder de te verzekeren prestaties valt.

Het CVZ heeft een rapport uitgebracht, waarin beschreven wordt op welke manier het CVZ tot een oordeel komt over de vraag of een te verzekeren prestatie voldoet aan dit criterium. Beoordeling stand van wetenschap en praktijk (Rapport 254)¹⁹

Plegen te bieden

Daarnaast wordt de omvang bij een aantal te verzekeren prestaties ook nog bepaald door hetgeen nader genoemde zorgverleners plegen te bieden. Hierbij is alleen van belang of het doen van de te verzekeren prestaties tot het normale deskundigheidsgebied van de genoemde zorgverlener behoort en niet of de betreffende zorgverlener de zorg ook feitelijk levert. Het bepalen door wie de zorg geleverd mag worden is immers voorbehouden aan de zorgverzekeraar.

Het CVZ heeft ook over dit criterium een rapport uitgebracht "Betekenis en beoordeling criterium 'plegen te bieden' (Rapport 268)²⁰

Heeft verzekerde recht op de betreffende prestatie, ofwel: is voldaan aan de voorwaarden?

In artikel 14 Zvw is bepaald dat de vraag of een verzekerde behoefte heeft aan een bepaalde vorm van zorg of een bepaalde dienst slechts op basis van *zorginhoudelijke criteria* beantwoord dient te worden. Bij die vraag zullen voornamelijk medisch-inhoudelijke criteria bepalend zijn. De wet hanteert echter het bredere begrip «zorginhoudelijke criteria» om te bewerkstelligen dat waar nodig ook andere zorggebonden criteria een rol kunnen spelen. Uiteraard dient de zorgverzekeraar de vraag of een verzekerde op grond van zorginhoudelijke criteria behoefte heeft aan zorg op deskundige wijze te (laten) beantwoorden. Indien de zorgverzekeraar zich het recht van toestemming heeft voorbehouden, betekent dit derhalve dat hij verzekeringsartsen of andere deskundigen op zorgterrein in dienst zal moeten nemen (of anderszins in zijn opdracht zal moeten laten werken) om een verzoek om toestemming te beoordelen. Heeft de verzekeraar het recht op een prestatie afhankelijk gesteld van een verwijzing door of een oordeel van een behandelend arts, dan geldt artikel 14 Zvw indirect ook voor hen. Een verzekeraar kan derhalve een eerstelijns-arts niet opdragen slechts naar bepaalde vormen van zorg door te verwijzen op grond van andere criteria dan zorginhoudelijke.

Hierna wordt ingegaan op drie veel voorkomende voorwaarden in de Zvw. Dit is echter geen volledige opsomming, omdat de zorgverzekeraar ook zelf bepaalde administratieve voorwaarden mag stellen voor zover het recht op een verzekerde prestatie door die voorwaarde maar niet beperkt wordt. Voor de toetsing per verzekerde prestatie dient telkens te worden gekeken naar de voorwaarden in de toepasselijke regelgeving en in de polis.

In de regelgeving wordt veelvuldig gebruik gemaakt van de **specifieke indicatievoorwaarden**. Het individuele recht van verzekerde om een verstrekking ten

¹⁹

http://www.cvz.nl/binaries/content/documents/CVZ_Internet/hst_content/nl/documenten/rapporten/2007/rt0711+stand+wetenschap+en+praktijk.pdf

²⁰

http://www.cvz.nl/binaries/content/documents/CVZ_Internet/nl/documenten/rapporten/2008/rpt0811+criterium+plegen+te+bieden.pdf

laste van de Zvw te ontvangen, wordt in die gevallen gebonden aan (een) bepaalde indicatie(s). Wanneer dit indicatievereiste in de regelgeving niet is gebonden aan een (voorafgaand) toestemmingsvereiste, kan dit situaties opleveren waarbij de hulp reeds is geboden en achteraf blijkt dat niet is voldaan aan het indicatievereiste. Uitgangspunt blijft echter dat de verzekerde, zolang dit voor hem mogelijk is, geacht wordt na te gaan bij de verzekeraar wat de omvang van het verzekerde pakket is.

Zie onder andere RZA 1992, 159:

Zoals de Centrale Raad van Beroep meermalen heeft overwogen komt onbekendheid met wettelijke regelingen in beginsel voor risico van de betrokkene. Dit kan anders zijn, indien deze onbekendheid (mede) te wijten is aan onjuiste of onvolledige informatie van de zijde van de instantie waarop de betrokkene, alle omstandigheden in aanmerking genomen, in redelijkheid mocht vertrouwen.

In de Zvw vinden we specifieke indicatievoorwaarden bijvoorbeeld bij plastische chirurgie (artikel 2.4 Bzv), fysiotherapie (art 2.6 Bzv), mondzorg (art 2.7 Bzv). Maar ook in de Rzv zijn talrijke zorginhoudelijke criteria in de bijlage te vinden.

In artikel 11, lid 3 Zvw is geregeld dat een deel van de kosten voor rekening van verzekerde kan komen. Deze **bijdrageplicht** kan verschillende vormen hebben: er kan onder andere sprake zijn van een vergoedingslimiet (geclusterde geregistreeerde geneesmiddelen, bepaalde hulpmiddelen), een bijdrage per tijdsperiode (kraamzorg, ziekenvervoer) of een inkomensafhankelijke bijdrage.

Wanneer voor een verstrekking de bijdrageplicht geldt en de bijdrage wordt niet betaald, vervalt in beginsel ook het recht op de verstrekking (RZA 1990, 35).

Als derde verstrekingsvoorwaarde noemen we de **verwijzing**. In artikel 14, tweede lid Zvw is voor medisch-specialistische zorg het vereiste van verwijzing door de huisarts of andere zorgaanbieders gesteld.

Zie in dit kader onder andere RZA 1993, 8 en RZA 1995, 71. In deze zaken wordt onder meer bevestigd dat medisch-specialistische zorg, niet op verwijzing, niet ten laste van de ziekenfondsverzekering kwam.

Kan verzekerde zijn recht op een verzekerde prestatie tot gelding brengen?

Indien aan de toepasselijke verstrekingsvoorwaarden is voldaan, heeft een verzekerde in beginsel recht op de verzekerde prestatie. Om dit recht jegens de zorgverzekeraar tot gelding te brengen dient hij echter aan het algemene indicatievereiste van artikel 2.1 derde lid, Bzv te voldoen.

Onverminderd hetgeen is bepaald in de artikelen 2.4 tot en met 2.15, heeft de verzekerde op een vorm van zorg of een dienst slechts recht voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

Het algemene indicatievereiste is bedoeld te voorkomen dat zorg, waarop verzekerde in beginsel wel recht heeft doch waarop verzekerde in dit geval redelijkerwijs niet is aangewezen, toch moet worden verstrekt. Toepassing van dit artikel zal gepaard moeten gaan met een zorgvuldige individuele toetsing alvorens de zorgverzekeraar tot het oordeel kan komen dat verzekerde redelijkerwijs geen recht heeft op de zorg.

Maar ook in de polis kunnen bepalingen over doelmatige zorgverlening opgenomen worden. Uitgangspunt is immers dat de doelmatigheid een onderwerp is dat behoort tot de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar. Dergelijke afspraken kunnen echter ook in de overeenkomsten met de zorgverleners zijn opgenomen. Uitgangspunt is ook

hier dat deze afspraken de omvang en de inhoud van de verzekerde prestatie niet kunnen beperken.

6. Geneeskundige zorg in het buitenland

Let op: dit hoofdstuk bevat de gewijzigde regelgeving per 1 mei 2010. De regelgeving tot 1 mei 2010 is terug te vinden in de Kennisbundel november 2009, versie 11.0, via www.cvz.nl.

*Zorgverlening binnen de EU*²¹

Algemene opmerkingen:

De toepassing van de Zvw is niet beperkt tot zorg binnen de grenzen van ons land. In feite biedt deze wet (en de daarop gebaseerde polissen) werelddekking. Dit ruime uitgangspunt wordt beteugeld door de bepaling van artikel 2.2, tweede lid, onder b, Bzv. Deze bepaling regelt dat de vergoeding van gemaakte kosten voor zorg of overige diensten is beperkt tot de tarieven die in de Nederlandse marktomstandigheden in redelijkheid passend zijn te achten.

Naast een beroep op de eigen polis, c.q. de AWBZ kunnen verzekerden ook een beroep doen op de EU-verordeningen. Ook kunnen zij beide routes combineren. Immers de verzekerde die gebruik maakt van de mogelijkheden van de Verordening (EG) nr. 883/2004 en de vereiste toestemming heeft verkregen of had moeten krijgen, kan onder omstandigheden nog steeds voor een aanvullende vergoeding een beroep doen op zijn eigen sociale ziektekostenverzekering, bijvoorbeeld als hij eigen bijdragen heeft moeten betalen in het land waar de behandeling heeft plaatsgevonden. Dit laatste vloeit voort uit de Hof-jurisprudentie. Zie met name de uitspraken Vanbraekel, Inizan en Watts.

Intra- en extramurale zorg binnen de EU bij tijdelijk verblijf

Onderscheid intra- en extramurale zorg (in het kader van de Zvw)

Dit onderscheid lijkt niet meer relevant te zijn, nu de Zvw geen toestemmingvereiste meer kent, noch voor extramurale, noch voor intramurale zorg. Dit onderscheid ontstond na de arresten Peerbooms/Smits en Müller-Fauré van het Hof van Justitie van de EU (HJEU). Uit deze jurisprudentie vloeide voort dat voor extramurale zorg het vereiste van voorafgaande toestemming niet gesteld mag worden, maar voor intramurale zorg wel.

- Intramurale zorg: zorg die verblijf in een instelling omvat van tenminste één nacht.
- Extramurale zorg: alle zorg die geen intramurale zorg is.

N.B.: In de Verordening (EG) nr. 883/2004 is nog wel sprake van toestemming. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen intra- en extramurale zorg. In het op Verordening (EG) 1408/71 gebaseerde arrest Inizan (C56-01, 23-10-2003) heeft het Hof uitdrukkelijk gesteld dat *een nationale toestemmingsregeling* voor niet-gecontracteerde zorg in een andere EU-lidstaat en de *toestemmingsregeling op basis van artikel 22 van de Verordening (Verordening (EG) 1408/71) twee afzonderlijke regelingen* zijn (rechtsoverwegingen 52 en 53). Hieruit mag worden afgeleid dat het arrest Müller-Fauré geen gevolgen heeft voor de toestemming, bedoeld in artikel 22, lid 1, onder c, van de Verordening (Verordening (EG) 1408/71). Voor toepassing van de Verordening (Verordening (EG) 1408/71) geldt dus dat in beide situaties (extra- en intramurale zorg) voorafgaand toestemming moet zijn verkregen.

²¹ België, Nederland, Luxemburg, Duitsland, Frankrijk, Italië, Engeland, Ierland, Denemarken, Griekenland, Spanje, Portugal, Finland, Oostenrijk, Zweden, Grieks-Cyprus, Estland, Letland, Litouwen, Hongarije, Malta, Polen, Slovenië, Tsjechië, Bulgarije en Roemenië.

N.B. Verordening (EG) nr. 883/2004 die voor de EU-landen reeds per 1 mei 2010 geldt, zal voor de EER-landen (Noorwegen, Liechtenstein, IJsland) en Zwitserland waarschijnlijk in de loop van 2011 ook gaan gelden, echter, vooralsnog geldt voor deze landen nog steeds Verordening (EG) 1408/71.

Bij medisch noodzakelijke zorg (artikel 22, lid 1, onder a Verordening (EG) 1408/71) is natuurlijk geen sprake van voorafgaande toestemming.

Toepassing Verordening (EG) nr. 883/2004²²

Verordening (EG) nr. 883/2004, Artikel 19

Het gaat hier om zorg die "medisch noodzakelijk" wordt tijdens een verblijf op het grondgebied van een andere lidstaat (vóór 1 juni 2004: "spoedeisend").

Aanspraak bestaat op geneeskundige behandelingen *volgens de wettelijke regeling van de betreffende lidstaat* (zie tweede alinea in artikel 19, eerste lid). Dit geldt bij tijdelijk verblijf in Nederland ook voor AWBZ-zorg.

De verstrekkingvoorwaarden ingevolge de Zorgverzekeringswet en de AWBZ zijn bij tijdelijk verblijf in een andere EU-lidstaat dus niet ter zake doende.

Toelichting op "medisch noodzakelijk"

Het criterium luidt: dat gedurende het verblijf in een andere lidstaat verstrekkingen zijn vereist welke tijdens een verblijf op het grondgebied van een andere lidstaat *medisch noodzakelijk* worden, *met inachtneming van de aard van de prestaties en de verwachte duur van het verblijf*.

In de Besluiten nr. S1 en S3 van de Administratieve Commissie voor de coördinatie van de socialezekerheidsstelsel (AC) is nader ingegaan op dit criterium:

Met inachtneming van de aard van de prestaties: chronische of al bestaande ziekten

Bij de beoordeling moet alleen worden uitgegaan van de medische situatie in de context van een tijdelijk verblijf, rekening houdend met de medische toestand en de voorgeschiedenis van de betrokkene. De bedoeling is dat chronische of al bestaande ziekten niet zijn uitgesloten van de werking van de nieuwe bepalingen.

Met inachtneming van de verwachte duur van het verblijf: noodzaak om eerder terug te gaan dan gepland wordt vermeden.

Dit criterium is door de AC nader gepreciseerd in de artikelen 8 tot en met 11 van Besluit nr. S3: aan het noodzakelijkheids criterium wordt ook voldaan als de medische zorg wordt verleend om te vermijden dat de verzekerde eerder dan gepland, genoodzaakt is om terug te gaan naar het woonland om daar de voor zijn gezondheidstoestand noodzakelijke zorg te ontvangen.

Jurisprudentie

De criteria in artikel 19 van Verordening (EG) nr. 883/2004 wijken niet af van de criteria van artikel 22 lid 2, onder a en sub i Verordening (EG) 1408/71 (na 1 juni 2004). Er is geen relevante jurisprudentie.

Jurisprudentie van voor 1 juni 2004:

²² Toelichting op Verordening (EG) 883/2004 is te vinden via de website van het CVZ:

http://www.cvz.nl/binaries/content/documents/CVZ_Internet/nl/documenten/rubriek+verzekeringen/toelichting+verordening+883-2004.pdf

Toelichting op de Toepassingsverordening (EG) 987/2009 is te vinden de website van het CVZ:
http://www.cvz.nl/binaries/content/documents/CVZ_Internet/nl/documenten/rubriek+verzekeringen/toelichting+verordening+987-2009.pdf

RZA 1996, 126 ZFR, 23-7-1996	(EEG-Verordening) Opname in ziekenhuis tijdens tijdelijk verblijf in Frankrijk; geen spoedeisende hulp; bijzondere omstandigheden.
RZA 2002, 47 CVZ 22-02-2002	Alleen indien tijdens vakantie in Spanje onmiddellijke behandeling nodig is, bestaat recht op verstrekkingen volgens de in dat land geldende sociale ziektekostenverzekering. Behandeling in een privékliniek, waarop Spaanse verzekerden in beginsel - behoudens in levensbedreigende situaties - geen recht hebben, valt daar niet onder.
HVJEG, zaak C-512/08	In punt 53 van het arrest "Vanbraekel" heeft het Hof in een geval van geplande verzorging die in een andere lidstaat was verstrekt en waarvoor de vereiste toestemming voor vergoeding door het bevoegde orgaan ten onrechte was geweigerd uitgelegd dat indien de kostenvergoeding lager is dan die waarop recht zou hebben bestaan bij behandeling in de 'eigen' lidstaat, het bevoegde orgaan het verschil aan betrokkene moet vergoeden. De Europese Commissie heeft niet bewezen dat de Franse rechtsorde een situatie in het leven roept die de bij het Franse socialezekerheidsstelsel aangesloten patiënten het recht op een aanvullende vergoeding als bedoeld in het bovenstaande geval kan ontzeggen.

Verordening (EG) nr. 883/2004, artikel 20:

Het gaat hier om een geplande behandeling, waarvoor door de bevoegde lidstaat (lidstaat van verzekering) toestemming is verleend om naar het grondgebied van een andere Lidstaat te gaan om daar een voor de gezondheidstoestand passende behandeling te ondergaan. Ook hier weer: aanspraak bestaat op geneeskundige behandelingen *volgens de wettelijke regeling van de lidstaat waar de zorg wordt verleend*.

Zoals blijkt uit het tweede lid van artikel 20, mag deze toestemming niet worden geweigerd, indien de behandeling behoort tot het verzekeringspakket van de Lidstaat waar de verzekerde woont en deze behandeling hem, gelet op zijn gezondheidstoestand van dat moment en het te verwachten ziekteverloop, niet tijdig kan worden gegeven. Deze bepaling is vrijwel identiek aan de bepaling in Verordening (EEG) nr. 1408/71 over het weigeren van toestemming. In artikel 26, tweede lid Verordening (EG) 987/2006 staat echter nog een voorwaarde. Daaruit volgt dat als betrokkene binnen medisch verantwoorde termijn in de bevoegde staat zelf kan worden behandeld, toestemming geweigerd mag worden.

Jurisprudentie (gebaseerd op Verordening (EEG) 1408/71)

In het arrest "**Watts**" (zie hieronder bij jurisprudentie) is uitgesproken dat deze bepaling als volgt moet worden uitgelegd:

Het bevoegde orgaan mag de in artikel 22, lid 1, sub c-i bedoelde toestemming alleen dan weigeren met het argument dat er voor een ziekenhuisbehandeling een wachttijd is, mits het bevoegde orgaan aantoont dat deze termijn niet langer is dan de termijn die aanvaardbaar is op grond van een objectieve medische beoordeling van de klinische behoefte van de patiënt, rekening houdende met alle kenmerken van zijn gezondheidstoestand op het tijdstip waarop het verzoek om toestemming wordt ingediend (...) Hierbij moet betrokken worden:

- De gezondheidstoestand van de patiënt
- Zijn voorgeschiedenis
- Het te verwachten verloop van zijn ziekte

- De mate van pijn
- De aard van zijn handicap

Alles dus beoordeeld op het tijdstip waarop het verzoek om toestemming is ingediend.²³ (...).

Hierbij mag –en dit gold in het bijzonder in dit arrest voor de Engelse National Health Service – geen beroep worden gedaan op het geldende prioriteitsysteem, op het feit dat de ziekenhuisbehandelingen kosteloos zijn en dat speciaal financiële middelen moeten worden uitgetrokken voor de vergoeding van de behandeling in een andere lidstaat etcetera.

Ook wordt in dit arrest (ten vervoelge op het arrest Vanbraekel) nogmaals bevestigd dat wanneer de kosten van de behandeling waarvoor toestemming is gegeven (of gegeven had moeten worden), niet volledig worden vergoed –bijv. door het bestaan van eigen bijdragen in het land van behandeling –, de patiënt recht heeft op *aanvulling* door het eigen zorgverzekeringsorgaan *van het eventuele verschil* met het bedrag waarop hij in eigen land recht had gehad.

Verder is in het arrest bepaald dat het aan de betrokken patiënt op grond van art. 22, lid 1, sub c-i verleende recht *uitsluitend* ziet op de *kosten van de verzorging* die de patiënt in de verblijfstaat krijgt, te weten in het geval van een ziekenhuisbehandeling, de *kosten van de medische verstrekkingen in eigenlijke zin en de daarmee onlosmakelijk verbonden kosten van het verblijf van de patiënt in het ziekenhuis*.

Wat betreft de bijkomende *kosten van de reis* naar het buitenland moet artikel 49 EG – verdrag aldus worden uitgelegd dat vergoeding van deze bijkomende kosten slechts aan de orde is, indien volgens de nationale ziektekostenregeling (bevoegde lidstaat) eenzelfde overeenkomstige aanspraak bestaat voor een behandeling in een plaatselijk ziekenhuis.

In het op Verordening (EG) 1408/71 gebaseerde arrest “**Herrera**” (zie jurisprudentie hieronder) wordt duidelijk uitgesproken dat verzekerden op grond van de Verordening geen recht hebben op vergoeding van de reis- verblijf- en maaltijdkosten die door de verzekerde en zijn begeleider op het grondgebied van de lidstaat van behandeling zijn gemaakt, met uitzondering van de verblijf- en maaltijdkosten in het ziekenhuis. In artikel 26 lid 8 van Toepassingsverordening (EG) nr. 987/2009 is geregeld dat indien toestemming is verleend voor een behandeling in een andere lidstaat, en de nationale wetgeving van het bevoegde orgaan *voorziet* in de vergoeding van de aan de behandeling verbonden reis- en verblijfkosten van de verzekerde, deze kosten voor de betrokkene en zo nodig voor een begeleider door dat orgaan worden betaald.

N.B. Kosten van medische zorg die in het buitenland is verleend met toepassing van de Verordening, vallen niet onder het verplicht eigen risico van de Zvw.

Jurisprudentie Hof van Justitie van de Europese Unie

N.B. Deze jurisprudentie is (voor zover van toepassing) al “gecodificeerd” in de Zvw.

N.B. Zie voor experimentele zorg in het buitenland ook de uitspraak van het EVA-Hof hierna.

HvJEG, C-466/04 15-06-2006	“ Herrera ”; artikel 22, lid 1, sub c, en 2 en artikel 36 van Verordening (EEG)1408/71 geven geen recht op vergoeding van de reis- verblijf- en maaltijdkosten die door de verzekerde en zijn begeleider op het grondgebied van de lidstaat van behandeling zijn gemaakt, met uitzondering van de verblijf- en maaltijdkosten in het ziekenhuis.
-------------------------------	---

²³ Dit is gecodificeerd in artikel 20 van Verordening (EG) nr. 883/2004. Alhoewel de tekst meer patiëntgericht is geformuleerd, is het in lijn met dit arrest.

RZA 2006, 161 HvJ EG C-372/04 16-05-2006	<p>“Watts”; De verplichting om een in een andere lidstaat gegeven ziekenhuisbehandeling te vergoeden, geldt ook voor een nationaal gezondheidsstelsel dat deze behandeling gratis verstrekt;</p> <p>De in artikel 22, lid 1, sub c-i bedoelde toestemming kan alleen dan worden geweigerd met het argument dat er voor een ziekenhuisbehandeling een wachttijd is, wanneer het bevoegde orgaan aantoonbaar dat deze termijn niet langer is dan de termijn die aanvaardbaar is op grond van een objectieve medische beoordeling van de klinische behoefte van de patiënt, <i>rekening houdende met alle kenmerken van zijn gezondheidstoestand op het tijdstip waarop het verzoek om toestemming wordt ingediend (...)</i>.</p>
RZA 2003, 243 HvJEG, C-56/01 23-10-2003	<p>“Inizan”; Artikel 22, lid 1, sub c en onder i van Verordening 1408/71 is niet in strijd met artikel 49 en 50 EG-verdrag (rechtsoverwegingen 15 tot en met 26).</p>
RZA 2003, 139 HvJ EG, C-385/99 13-05-2003	<p>“Müller-Fauré”: Extramurale zorg in een andere lidstaat door een niet-gecontracteerde zorgverlener mag niet afhankelijk gesteld worden van voorafgaande toestemming.</p> <p>Wel is de aanspraak beperkt tot de grenzen van de dekking die in de lidstaat van inschrijving door het ziektekostenverzekeringsstelsel is gegarandeerd.</p>
RZA 2001, 117 Hof van Justitie EG, C-368/98 12-07-2001	<p>“Vanbraekel”: Hulp in andere EG-lidstaat met toestemming; indien de kostenvergoeding lager is dan die waarop recht zou hebben bestaan bij behandeling in de 'eigen' lidstaat, moet het bevoegde orgaan het verschil aan betrokkene vergoeden.</p>
RZA 2001, 115 Hof van Justitie EG, C-157/99 12-07-2001	<p>“Smits en Peerbooms”; voorwaarde van voorafgaande toestemming ex artikel 9, lid 4 ZFW onder bepaalde voorwaarden niet in strijd met EG-verdrag.</p>
HVJEG, zaak C-173/09	<p>Artikel 22, tweede alinea, van Verordening (EEG) nr. 1408/71 moet aldus worden uitgelegd dat in geval van medische zorg die niet kan worden verstrekt in de lidstaat waar de sociaal verzekerde woont, de op grond van artikel 22, lid 1, sub c-i, vereiste toestemming niet kan worden geweigerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indien is vastgesteld dat de betrokken behandelingswijze beantwoordt aan de in de nationale wetgeving vermelde soorten behandelingen; • indien de sociaal verzekerde in de lidstaat waar hij woont niet tijdig een alternatieve, even doeltreffende behandeling kan krijgen. <p>Ditzelfde artikel verzet zich ertegen dat bij een beoordeling van een verzoek om voorafgaande toestemming, ervan wordt uitgegaan dat de ziekenhuiszorg die niet kan worden verstrekt in de lidstaat waar de verzekerde woont, niet behoort tot de te vergoeden verstrekkingen, en omgekeerd, dat ziekenhuiszorg die wel tot die verstrekkingen behoort, kan worden verleend in voornoemde staat.</p> <p>Wanneer vaststaat dat de weigering om de op grond van artikel 22, lid 1,</p>

	sub c-i van Verordening (EEG) nr. 1408/71 vereiste toestemming te verlenen ongegrond was (...), moet het bevoegde orgaan verplicht worden de verzekerde het bedrag te vergoeden dat normalerwijze zou zijn vergoed indien de toestemming naar behoren was verleend. Dit bedrag is gelijk aan het vergoedingsbedrag volgens de wetgeving van de lidstaat waar de ziekenhuiszorg is verstrekt. Indien dat bedrag lager is dan de vergoeding die bij toepassing van de wettelijke regeling van de lidstaat waar de verzekerde woont zou zijn betaald, moet aan de verzekerde ten laste van het bevoegde orgaan bovendien een aanvullende vergoeding worden uitgekeerd ten belope van het verschil tussen beide bedragen, binnen de grenzen van de daadwerkelijk gemaakte kosten.
--	---

Uitspraak van het Hof van de Europese Vrijhandels Associatie (het EVA of EFTA Hof)

RZA 2009, 39 EVA Hof, nr. E-1/08, nr. E-11/07 19-12-2008,	Een woonland mag de vergoeding van een experimentele behandeling in het buitenland weigeren wanneer experimentele behandelingen (in het algemeen) in het woonlandpakket zijn uitgesloten. Hierbij is niet relevant dat die behandeling in een ander land wel wordt vergoed en/of dat die behandeling naar internationale maatstaven wel is aanvaard voor een andere (medische) indicatie.
---	---

Toepassing Zorgverzekeringswet

Bij of krachtens de Zvw zijn geen regels gesteld – althans niet expliciet – met betrekking tot zorg in het buitenland. Wel is in artikel 13 Zvw opgenomen dat een verzekerde die – kortweg – bij een niet-gecontracteerde zorgverlener zorg betreft, recht heeft op een door de zorgverzekeraar te bepalen vergoeding van de voor deze zorg of dienst gemaakte kosten. De Zvw kent zelf geen beperking ten aanzien van het land of de landen waar de zorg ontvangen moet zijn om voor vergoeding in aanmerking te komen. In die zin zouden de zorgverzekeraars dan ook een wereldwijde dekking moeten bieden. Wel is in artikel 2.2, tweede lid, aanhef en sub b, van het Bzv geregeld dat *bij het bepalen van de (kosten)vergoeding in mindering worden gebracht: de kosten die hoger zijn dan in de Nederlandse marktomstandigheden in redelijkheid passend is te achten*. Hiermee is vastgelegd dat de kostenvergoeding op basis van de zorgpolis voor zorg in het buitenland nooit meer kan zijn dan – kortweg – de vergoeding die in Nederland verleend kan worden. Dit betekent dat wanneer de zorg in het buitenland duurder is dan in Nederland, een deel van de kosten voor eigen rekening van de verzekerde moet blijven.

Binnen de EU geldt nog dat kosten die in de Lidstaat van behandeling voor eigen rekening van de verzekerde blijven (terwijl die kosten in Nederland niet voor eigen rekening zouden komen) nog door de zorgverzekeraar moeten worden aangevuld. Denk hierbij bijvoorbeeld aan eigen bijdragen. Zie hiervoor het arrest van het Hof van Justitie Vanbraekel (C-368/98) van 12 juli 2001, inmiddels nogmaals bevestigd in het arrest Watts van 16 mei 2006 (zaak nr. C-372/04).²⁴

ZN-polis

In de ZN-polis wordt de volgende trits gezien:

- a. prestatie conform de Europese Verordening (volgens de wettelijke regeling van de betreffende lidstaat);

²⁴ Dit is op basis van het vrij verkeer van diensten ook expliciet geregeld in artikel 26 van Toepassingsverordening (EG) nr. 987/2009.

- b. aanspraak op zorg van in het buitenland gecontracteerde instellingen;
- c. vergoeding conform het tarief voor niet-gecontracteerde zorg binnen Nederland.

N.B. In de ZN-polis is het vereiste van voorafgaande toestemming niet als voorwaarde gesteld voor zorg in het buitenland. Voor toepassing van de Europese Verordening zou dit wel als voorwaarde moeten worden gesteld.

Toepassing AWBZ

Relevante regelgeving:

Voorziene zorg:

AWBZ artikel 10, tweede lid

Op grond van deze bepaling kan toestemming worden gegeven voor niet gecontracteerde zorg, in de EU-lidstaten, Zwitserland en de landen van de E.E.R.

Aan het derde lid van artikel 10 is uitvoering gegeven in de Regeling zorgaanspraken AWBZ. Hierin zijn onder meer regels gesteld voor de vergoeding van voorziene zorg in het buitenland (artikelen 6a en 6b).

Onvoorziene zorg:

AWBZ artikel 11 juncto Besluit zorgaanspraken AWBZ artikel 20, eerste lid, onder b en c, en derde lid Regeling (CVZ) hulp in bijzondere omstandigheden AWBZ artikel 2

Het gaat hier om vergoeding van kosten van geneeskundige verzorging in een andere lidstaat, welke redelijkerwijs niet kon worden uitgesteld tot de terugkeer in Nederland. De vergoeding van de kosten is geregeld in de *Regeling hulp in bijzondere omstandigheden AWBZ*.

N.B Volgens artikel 2, tweede lid, onder a en b van de Regeling hulp in bijzondere omstandigheden AWBZ wordt *voorrang* gegeven *aan toepassing van de Verordening* (EEG) 1408/71 *of* in een Verdragsland aan het desbetreffende *bilaterale verdrag*.

De *vrijwillige AWBZ-verzekering* is met ingang van 1 januari 2006 komen te *vervallen*. Om nadelige gevolgen te voorkomen is er een *overgangsregeling* getroffen, die erin voorziet dat personen die op 31 december 2005 AWBZ-zorg ontvingen, deze zorg kunnen blijven verkrijgen zolang dat nodig is. De uitvoering van de overgangsregeling is gelegd bij het CVZ. Het CVZ heeft deze taak uitbesteed aan Agis.

Grensarbeiders

De grensarbeider heeft recht op volledige zorg in Nederland (het werkland) en het woonland. Dit geldt in de Nederlandse situatie niet voor de gezinsleden van de grensarbeiders.

Tussen Nederland enerzijds en België, respectievelijk Duitsland anderzijds zijn hierover nadere afspraken gemaakt zodat de gezinsleden van in *België* wonende grensarbeiders volledig recht hebben op zorg in Nederland. Voor in *Duitsland* wonende gezinsleden geldt dit recht al *vanaf 1 januari 2006*.

De zorg wordt verleend door Agis in Amersfoort die met ingang van 1 mei 2010 hiervoor door de minister van VWS is aangewezen.

Wonen in andere lidstaat/buitenland

In artikel 17 en 18 van Verordening (EG) nr. 883/2004 is bepaald dat een verzekerde en zijn gezinsleden die in een andere lidstaat dan de bevoegde lidstaat wonen, in de lidstaat van hun woonplaats recht hebben op verstrekkingen volgens de wetgeving van de woonplaats.

Iedereen die *niet AWBZ-verzekerd* is, maar toch voor wat betreft ziektekosten ten laste van Nederland komt, wordt ingeschreven bij het CVZ.

Zorgverlening in verdragslanden

Toepassing Verdragsbepalingen

De in dit verband belangrijkste verdragsbepaling die in alle verdragen terugkomt, is dat verzekerden van beide landen recht hebben op prestaties gedurende een tijdelijk verblijf op het grondgebied van de andere Verdragsluitende Partij, *wanneer de gezondheidstoestand onmiddellijke geneeskundige hulp noodzakelijk maakt*.

Voorwaarde hierbij kan zijn dat de verzekerde op grond van zijn nationaliteit onder de werkingssfeer van het betreffende verdrag valt (zie hiervoor de circulaire van CVZ nr. 04/58 van 24 november 2004). Ook hier geldt dat de prestaties worden verleend volgens de *aldaar* (= *land van verblijf*) toegepaste wettelijke regeling. Wat in Nederland onder de basisverzekering valt (of juist niet), is niet ter zake doende!

Er zijn verdragen gesloten met:

Servië, Kroatië, Bosnië-Herzegovina, Macedonië, Montenegro, Turkije, Marokko, Tunesië, Kaapverdië, Australië.

Verstrekkingsvoorwaarden:

Hoewel dit op verschillende manieren is geformuleerd moet het in alle gevallen gaan om *spoedhulp*. Uit verklaringen van de behandelend arts of de aard van de ondergane behandeling moet aannemelijk zijn dat het een spoedeisende behandeling heeft betroffen, die *redelijkerwijs niet kon worden uitgesteld tot terugkeer in Nederland*.

N.B. Deze verdragen bevatten geen regeling voor geplande zorg.

RZA 1998,168 Rb Utrecht 14-08-1998	Baarmoederverwijdering, geen spoedhulp; ander behandelbeleid Marokko niet doorslaggevend, van verzekerde kan worden verwacht dat zij zich zo spoedig mogelijk op de hoogte stelt van de vergoedingsmogelijkheden en voorwaarden daarbij.
--	--

Algemene aandachtspunten:

Het Nederlands-Joegoslavisch Verdrag inzake sociale zekerheid dat met het *voormalige Joegoslavië* is gesloten, vindt nog toepassing in de staten (behalve Kroatië en Macedonië) die op het grondgebied van het voormalige Joegoslavië liggen: Bosnië-Herzegovina, Servië en Montenegro.

Op basis van de verdragen zijn *administratieve akkoorden* gesloten, waarin nadere regels worden gesteld voor de zorgverlening en *uitkeringen en de afrekening* daarvan. In beginsel moet de verzekerde aan het bevoegde orgaan in het verblijf land een vooraf van de zorgverzekeraar ontvangen verklaring overleggen waaruit blijkt dat (en hoe lang) hij recht heeft op verstrekkingen in natura (bijvoorbeeld een MN-111 formulier voor verblijf

in Marokko). Indien dit niet gebeurt, vraagt het orgaan van de verblijfplaats deze op bij de zorgverzekeraar. Aan deze voorwaarde wordt in de praktijk niet de hand gehouden, mede omdat het niet altijd even makkelijk uitvoerbaar is. De normale gang van zaken zou echter zijn dat de kosten via het plaatselijke orgaan bij het betreffende 'equivalent van het CVZ' komt, die aan verzekerde of zorgverlener volgens afgesproken tarieven betaalt en de rekening doorstuurt naar de zorgverzekeraar of het CVZ. Als dit niet is gebeurd en verzekerde komt met de rekeningen naar Nederland terug, dan *is dit geen zelfstandige afwijzingsgrond*: indien vast komt te staan dat aanspraak bestaat op de geleverde zorg, kan tarifiering ook vanuit Nederland plaatsvinden.

Regelmatig wordt in conceptbeslissingen de redenering aangetroffen dat bij *voorzienbaarheid* van de hulp er geen sprake kan zijn van spoedeisende hulp. Deze redenering vindt geen steun in de respectievelijke verdragen. Met inachtneming van alle omstandigheden van het geval in kwestie, moet de vraag beantwoord worden of de verleende hulp spoedeisend was. Daarbij kan bijvoorbeeld de vraag worden gesteld of van betrokkene gevergd had mogen worden, dat hij voor de benodigde hulp op tijd naar Nederland was teruggekeerd.

RZA 2000, 13 CVZ 21-12-1999	(bilateraal verdrag) Operatie wegens mammacarcinoom aan begin van langdurig gepland verblijf in Turkije. Voorzienbaarheid van behandeling staat aanspraak niet in de weg.
-----------------------------------	---

Bij twijfel aan de spoedeisendheid levert de *bewijslast* nogal eens vragen/problemen op. In RZA 1998, 35, zijn hiervoor criteria op een rijtje gezet. Het blijft echter, bij het ontbreken van medische gegevens, een waarschijnlijkheidsoordeel. In het algemeen zal de spoedeisendheid aannemelijk moeten worden gemaakt door verzekerde, mede door *overlegging van medische verklaringen*. Verzekerden moeten hiertoe zo nodig nog in de gelegenheid worden gesteld, alvorens een beslissing over (afwijzing van) vergoeding wordt genomen.

RZA 1998, 35 ZFR, 27-01-1998	(bilateraal verdrag) Farmaceutische hulp tijdens vakantie in Marokko. Van verzekerde mag worden verlangd dat hij aannemelijk maakt dat sprake was van spoedhulp; zonodig medicatie historie bekijken; ziekenfonds moet motiveren waarom twijfel aan spoedhulp gerechtvaardigd is.
RZA 1998, 139 Rb. Almelo 02-07-1998	Farmaceutische hulp tijdens vakantie in Marokko; vergoeding van slechts 35% van de (wel voor spoedeisende hulp) voorgeschreven medicatie is in overeenstemming met het gehanteerde beleid (richtlijn ZFR, voor gevallen waarin de hoeveelheid abnormaal hoog is en niet is vast te stellen dat die hoeveelheid redelijk is, gelet op het gebruik door één persoon).
RZA 1999, 37 Rb. Den Haag 23-12-1998	(bilateraal verdrag) Farmaceutische hulp in Marokko. Beroep op cultuurverschil treft geen doel. Aan de hand van de gangbare opvattingen en inzichten binnen de medische wetenschap moet worden beantwoord of de medicatie redelijkerwijs onmiddellijk noodzakelijk was.
RZA 2001, 87 CVZ, 08-08-2001	Om in aanmerking te komen voor vergoeding van farmaceutische hulp verleend in Marokko, moeten bijsluiters of vignettes worden bijgesloten.

RZA 2002, 111 CVZ 23-05-2002	Voorlichting omtrent vergoeding van farmaceutische hulp in Marokko.
------------------------------------	---

Tarifering

De tarifiering bij tijdelijk verblijf blijft ook onder Verordening (EG) nr. 987/2009 (= Toepassingsverordening bij Verordening (EG) nr. 883/2004) bestaan (artikel 25, vijfde lid). Tarifiering is vanaf 1 mei 2010 ook geregeld voor vergoeding van kosten van een behandeling waarvoor toestemming is verleend (artikel 26, zesde lid Toepassingsverordening bij Verordening (EG) nr. 883/2004).

Omrekeningskoersen en vergoedingspercentages

De invoering van de Zvw heeft geleid tot een andere verhouding tussen het CVZ en de uitvoeringsorganen. Ook gelet op de aanspraken die de Zvw-polis zelf biedt voor vergoeding van in het buitenland gemaakte kosten en de invoering van een eigen risico, past het dan niet langer dat het CVZ financiële gegevens en vergoedingspercentages beschikbaar stelt die niet zijn gebaseerd op een formele regeling. Het CVZ maakt daarom vanaf 1 januari 2007 uitsluitend nog de omrekeningskoersen bekend voor de overige EU-lidstaten, de EER-landen en Zwitserland, zoals die zijn vastgesteld door de Administratieve Commissie voor de sociale zekerheid van migrerende werknemers. Deze informatie is te vinden op <http://www.cvz.nl/zorgpakket/buitenland/buitenland.html>.

Als bij tijdelijk verblijf in een verdragsland medische zorg is verleend buiten de verdragsregeling om, dan bestaan achteraf de volgende -wettelijke- vergoedingsmodaliteiten:

1. vergoeding overeenkomstig de Zvw-polis (Nederlandse tarieven).
2. vergoeding op basis van tarifiering van de gemaakte kosten in het land waar die zijn gemaakt (formulier 126). Voordat de zorgverzekeraar overgaat tot deze procedure moet vooraf vaststaan dat de verleende zorg:
 - gedurende het verblijf noodzakelijk werd (EU/EER/Zwitserland);
 - onmiddellijk noodzakelijk was (overige verdragslanden).

Voor de vergoeding achteraf van kosten die zijn gemaakt in de EU, EER of Zwitserland, dient bij de vaststelling van de hoogte daarvan na tarifiering gebruik te worden gemaakt van de hiervoor genoemde omrekeningskoersen.

Bijzonderheden

Voor de volgende landen is uitsluitend vergoeding achteraf op grond van Nederlands tarief mogelijk:

- Spanje (geen vergoedingstarieven)
- Australië (het verdrag voorziet niet in een tarifieringsregeling).

Gewijzigde Bijlagen bij Verordening (EEG) nr. 1408/71

N.B. Bijlage VI bij Verordening (EEG) nr. 1408/71 is geworden Bijlage II bij Verordening (EG) nr. 883/2004 waarbij de tekst in Bijlage VI niet is gewijzigd.

De wijzigingen die betrekking hebben op Nederland, zijn nodig voor de toepassing van de Zvw in relatie tot de Verordening. Behoudens één onderdeel zijn de wijzigingen met terugwerkende kracht tot 1 januari 2006 in werking getreden. Het onderdeel van Bijlage VI waarin is geregeld dat vervroegde pensioenen voor militairen en wachtgeldregelingen voor ambtenaren als pensioen of uitkering in de zin van de Verordening moeten worden aangemerkt, is op 1 januari 2007 in werking getreden. In voorkomende gevallen verstrekt het CVZ het formulier E 121 aan betrokkenen.

Zorgverlening elders in de wereld (geen EU, geen verdragsland)

Bij zorgverlening elders in de wereld (geen EU, geen verdragsland) gelden de regels van de Zorgverzekeringswet, respectievelijk die van de AWBZ, die hierboven zijn besproken.

7. Medisch specialistische zorg

Algemene begrippen

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a en g Zvw
- Artikel 2.1, 2.4, 2.5 en 2.10 Bzv
- Artikel 2.1 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

De omvang van de medisch specialistische zorg wordt bepaald door twee elementen. Het moet gaan om zorg die medisch specialisten plegen te bieden (artikel 2.4 Bzv) en het moet bovendien gaan om zorg zoals bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van een zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten (artikel 2.1, tweede lid Bzv).

Relatie “plegen te bieden” en “stand van de wetenschap en praktijk”

In de toelichting van het Bzv is over deze twee omvangsbepalingen het volgende opgemerkt:

- “De zorgverzekeraar en de verzekerden hebben geen bevoegdheid om andere of uitgebreidere zorgvormen in de zorgverzekering op te nemen (artikel 1, onderdeel d, van de Zvw).”
- “De zorgverzekeraar en de verzekerde kunnen over te stellen voorwaarden alleen afspraken maken indien deze van procedurele en administratieve aard zijn. Voorwaarden zoals voor welke indicatiegebieden het recht op zorg geldt of de vergoeding van de kosten daarvan, zijn derhalve niet aan de regelingsbevoegdheid van de zorgverzekeraar en verzekerde overgelaten. Indicatiegebieden raken immers de aard, inhoud en de omvang van de prestaties. Deze worden derhalve uitsluitend bij wettelijk voorschrift geregeld. De voorwaarden waar zorgverzekeraar en verzekerde wel afspraken over kunnen maken, zijn voorwaarden zoals het vragen van een verwijfsbriefje, een voorschrift, een melding van aanvang zorg en het vragen van toestemming.”
- “De inhoud en omvang van de zorgvormen worden niet alleen bepaald door de omschrijvingen in de artikelen 2.4 tot en met 2.15 Bzv, maar ook door het tweede lid van artikel 2.1 Bzv. Het tweede lid, samen met de woorden «die plegen te bieden» in de artikelen 2.4, is een geactualiseerde vertaling van het gebruikelijkheids criterium zoals dat op grond van de Ziekenfondswet voor de huisartsen- en de medisch-specialistische zorg was geregeld.”
- “Het gebruikelijkheids criterium bepaalde de grenzen van de aanspraken. Het woord ‘gebruikelijk’ slaat niet zozeer op de frequentie waarin een verrichting of behandelingswijze toepassing vindt. Het verklaart die zorg tot dat deel van het pakket, welke de betrokken beroepsgroep tot het aanvaarde arsenaal van medische onderzoeks- en behandelingsmogelijkheden rekent. Daarbij zijn zowel de stand van de medische wetenschap als de mate van acceptatie in de medische praktijk belangrijke graadmeters. In dit opzicht heeft het criterium veel gemeen met de rechtspraak welke het gebruikelijk zijn afmeet aan de houding in de kringen van de medische wetenschap en praktijkuitoefening. Het woord ‘houding’ maakt duidelijk dat niet bepalend is hoe vaak bepaalde zorg toepassing vindt, doch in welke mate beroepsbeoefenaren dergelijke hulp als een professioneel juiste handelwijze beschouwen. Staat eenmaal vast dat een vorm van onderzoek of behandeling gebruikelijk is, dan is daarmee het opgenomen zijn in het verzekeringspakket een gegeven. Daarmee is niet gezegd dat de verzekerde de verlening van die zorg kan

verlangen. Het is de beroepsbeoefenaar die vanuit zijn beroepsmatige verantwoordelijkheid in samenspraak met de patiënt de onderzoeks- of behandelingswijze bepaalt. Bij de beroepsbeoefenaar kunnen doelmatigheids- of kwaliteitsoverwegingen aanleiding zijn in het concrete geval van het verlenen van de verlangde zorg af te zien of een andere keuze te maken binnen het geheel van de zorg die gebruikelijk is. Zorgverzekeraars kunnen met de zorgverleners bij overeenkomst afspraken omtrent kwaliteit en doelmatigheid van de verzekerde zorg maken. Die afspraken kunnen de vorm aannemen van gedragsregels die in de overeenkomsten zelf zijn vervat of aanknopen bij gedragsregels die binnen de beroepsgroep zelf als normen voor een verantwoord beroepsmatig en vakmatig handelen worden gehanteerd.”

- “Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft zich in het arrest van 12 juli 2001 in de zaak C-151/99 (Smits en Peerbooms) uitgesproken over het Nederlandse gebruikelijkheids criterium. Het Hof stelde dat de voorwaarde van gebruikelijkheid alleen aanvaardbaar is indien deze verwijst naar hetgeen door de internationale medische wetenschap voldoende beproefd en deugdelijk is bevonden. Met het hanteren van het begrip «stand der wetenschap» wordt voldaan aan deze voorwaarde van het Hof. Het begrip «stand der wetenschap» kan immers slechts internationaal worden uitgelegd. Het criterium is verder ruimer dan het door het Hof gehanteerde criterium. In de eerste plaats is er aan toegevoegd «en praktijk». Deze toevoeging is noodzakelijk omdat het pakket anders versmald zou zijn tot enkel evidence based medicine. Slechts een klein deel van het medisch arsenaal voldoet daaraan. Verder is er aan toegevoegd «door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten». Deze toevoeging is noodzakelijk omdat deze bepaling thans betrekking heeft op alle zorgvormen en dus ook op de zorg en diensten die minder of geen wetenschappelijke status hebben of behoeven (bijvoorbeeld het zittend vervoer).”

De stand van de wetenschap en praktijk hoeft niet altijd in samenhang met de term ‘plegen te bieden’ te worden gebruikt. De stand van de wetenschap en praktijk is een zelfstandig criterium, dat los kan worden gezien van de uitdrukking ‘plegen te bieden’. De woorden ‘plegen te bieden’ zijn bedoeld om de diverse zorgvormen functioneel te kunnen omschrijven, namelijk zonder aan te geven welk type zorgverlener die zorg verleent. Een nadere uitleg van het ‘plegen te bieden’-criterium wordt gegeven in het CVZ rapport ‘Betekenis en beoordeling criterium ‘plegen te bieden’ (CVZ 2008, 268). De gelding van het criterium van ‘de stand van de wetenschap en praktijk’ is dus niet beperkt tot die gevallen waarin in de omschrijving van de te verzekeren zorg de woorden ‘plegen te bieden’ staan vermeld.

Dat de wetgever ook niet heeft bedoeld om dit criterium op deze manier te beperken, blijkt uit de passage uit de nota van toelichting op het Bzv over de toevoeging in artikel 2.1, tweede lid van het Bzv van “en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten”. Deze toevoeging is noodzakelijk, omdat de bepaling betrekking heeft op alle zorgvormen “en dus ook op de zorg en diensten die minder of geen wetenschappelijke status hebben of behoeven (bijvoorbeeld het zittend vervoer).” Het zittend vervoer is geregeld in artikel 2.14 Besluit Zv. Hierin wordt de uitdrukking ‘plegen te bieden’ niet gebruikt. Toch is het de bedoeling van de wetgever dat de maatstaf van artikel 2.1, tweede lid, Bzv (in dit geval het tweede deel ervan) van toepassing is op zittend ziekenvervoer. Hieruit volgt dat de toepasselijkheid van de maatstaf van artikel 2.1, tweede lid Besluit Zv niet ervan afhangt of bij de omschrijving van inhoud en omvang van de te verzekeren zorg de uitdrukking ‘plegen te bieden’ is gebezigd.

Uit de toelichting blijkt dat het gebruikelijkheids criterium uit de ZFW een grote mate van overeenkomst heeft met de omvangsbepalingen uit de Zvw. De jurisprudentie over het gebruikelijkheids criterium is voor medisch-specialistische zorg onder de Zvw daarom nog van toepassing. Wel spreekt het College, gelet op het bovenstaande en artikel 2.1, tweede lid van het Bzv voortaan dan ook van een behandeling die al dan niet “voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk”.

RZA 2006, 81/82 CRvB 22-02-2006 03/5339 03/1456	Voor een gebruikelijkheidsbeoordeling is mede van belang op welk moment de resultaten van het voor de omslag relevante wetenschappelijk onderzoek aan de beroepsgroep bekend zijn gemaakt, veelal door publicatie ervan.
RZA 2004/94 Rb Den Haag, 05-04-2004	Bij de vraag of een behandeling als in de kring der beroepsgenoten gebruikelijk moet worden aangemerkt, moet worden uitgegaan van de medisch-wetenschappelijke inzichten op het moment waarop de behandeling is of zal worden uitgevoerd.
RZA 1999, 110 RZA 2001, 66 CRvB 09-04-1999/ 08-05-2001	Maatgevend is, of de behandeling aangemerkt kan worden als in de kring van de Nederlandse beroepsgenoten gebruikelijk, daarbij in aanmerking nemende dat desbetreffende beroepsgenoten zich op de hoogte stellen van zich (elders) voordoende ontwikkelingen op hun vakgebied.

Het is belangrijk dat zorgverzekeraars bij de onderbouwing van hun beslissing er blijk van geven voldoende onderzoek te hebben gedaan naar de stand van de wetenschap en praktijk, waarbij ook de internationale wetenschappelijke ontwikkelingen zijn betrokken.

RZA 2004, 179 CRvB 30-09-04	Beoordeling gebruikelijkheid onvoldoende zorgvuldig.
AWB 00/1338/ZFW Rb Maastricht 14-05-2002	<p>Hyperthermiebehandeling is niet gebruikelijk: het ziekenfonds (verweerder) heeft voldoende onderzoek gedaan naar de vraag of de hyperthermiebehandeling gebruikelijk is, in de zin dat de betrokken behandeling door de internationale medische wetenschap voldoende beproefd en deugdelijk is bevonden. Met name het rapport van de Gezondheidsraad geeft voldoende aanknopingspunten dat verweerders opvatting strookt met hetgeen in de kring der internationale medische wetenschap inzake hyperthermie als gebruikelijk wordt gezien.</p> <p>N.B. Het CVZ heeft inmiddels na onderzoek naar de stand van de wetenschap en praktijk geconcludeerd dat behandeling van verschillende maligniteiten door middel van dendritische celtherapie, al dan niet in combinatie met hyperthermie, geen zorg conform de stand van de wetenschap en praktijk is.²⁵</p>

Zie hieromtrent verder ook het hoofdstuk over geneeskundige hulp in het buitenland.

²⁵ Zaaknummers 27015847, 27059936 en 29086008, te vinden op de CVZ-website onder “standpunten”.

Grenzen bij de beoordeling van de omvang medisch-specialistische zorg

Bij het omvangscriterium wordt gekeken voor welk indicatiegebied de verzekerde een behandeling vraagt. Bezien wordt of de gevraagde behandeling de meest aangewezen behandeling voor dat indicatiegebied kan zijn. Daarbij wordt geabstraheerd van de precieze indicatie van verzekerde. Door het indicatiegebied preciezer of juist ruimer te omschrijven kan gespeeld worden met het omvangscriterium. Het is dus belangrijk dat duidelijkheid bestaat over de afgrenzing van het indicatiegebied waarover gesproken wordt. Het is van belang dat een zorgverzekeraar altijd goed in de gaten houdt voor welk indicatiegebied verzekerde de behandeling vraagt en of de behandeling voor dat specifieke indicatiegebied gebruikelijk is. Een goed voorbeeld van een behandeling waar dit speelt is bijvoorbeeld de lymfaticoveneuze shunt ofwel een LSV-behandeling.

RZA 2001, 41 CVZ 26-04-2001	Een lymfaticoveneuze shunt ofwel een LSV-behandeling is in het algemeen geen gebruikelijke behandeling. Alleen indien sprake is van een lymfaticoveneuze afsluiting, terwijl de rest van het systeem niet is aangetast en goed werkt, én een adequaat uitgevoerde conservatieve behandeling niet succesvol is gebleken, is deze behandeling een verstrekking (aanvulling op RZA 1998, nr. 128).
RZA 2001, 3 CVZ 21-11-2000	<p>Cochleaire implantatie bij kinderen met een gehoorverlies van minder dan 90 dB kan niet beschouwd worden als een gebruikelijke behandeling in de kring der beroepsgenoten. Om in Nederland in aanmerking te komen voor deze behandeling moet sprake zijn van een gehoorverlies van ten minste 100 Db. Internationaal merkt de beroepsgroep het plaatsen van cochleaire implantaten bij kinderen met een minder ernstig gehoorverlies niet aan als een algemeen aanvaarde behandeling.</p> <p>N.B. Het CVZ heeft inmiddels meerdere standpunten uitgebracht met betrekking tot cochleaire implantatie:</p> <p>Uit de huidige wetenschappelijke literatuur blijkt dat de mate van verbetering van de gehoorfunctie in het algemeen te beperkt is bij:</p> <ul style="list-style-type: none">• kinderen met een aangeboren ernstige dubbelzijdige doofheid in de prelinguale fase (jonger dan ongeveer 4,5 jaar);• kinderen met een aangeboren dubbelzijdige doofheid ouder dan 4,5 jaar; en• kinderen en volwassenen met een verworven ernstige dubbelzijdige doofheid. <p>In het individuele geval is de verbetering onvoldoende voorspelbaar om te oordelen dat de verzekerde is aangewezen op een tweede cochleair implantaat ten laste van de zorgverzekering. Alleen bij postmeningitisdoofheid is een verzekerde redelijkerwijs op plaatsing van het inwendige deel bij beide oren aangewezen.²⁶</p> <p>Aanvullend onderzoek naar de meerwaarde van bilaterale cochleaire implantaten levert op dat er bij kinderen geen bewijs is van meerwaarde van een bilateraal cochleair implantaat (CI) boven unilateraal CI en/of bimodale stimulatie.²⁷</p>

²⁶ Zaaknummer 26073455, te vinden op de CVZ-website onder "standpunten".

²⁷ Zaaknummer 28111223, te vinden op de CVZ-website onder "standpunten".

De omstandigheid, dat een behandeling *vaardigheden* vereist die niet door iedereen binnen de beroepsgroep geleerd kunnen worden, mag niet worden meegewogen in de beoordeling van de gebruikelijkheid van de behandeling.

Het *ethisch oordeel* van de beroepsgroep is bij KID (kunstmatige inseminatie donor-sperma) geaccepteerd als een factor die mag worden meegewogen bij de vraag of de behandeling conform de stand van de wetenschap en praktijk kan worden beschouwd. Zie de volgende precedënten.

RZA 2000, 111 CVZ 21-08-2000	In de kring der beroepsgegoten is het gebruikelijk om bij een KID-behandeling, gegeven de persoonlijke kenmerken en omstandigheden van de aanvrager(s), een donor met passend profiel in te schakelen. Onder een passend donorprofiel wordt verstaan een profiel waaraan de verwachting kan worden ontleend dat het kind de uiterlijke kenmerken van de (opvoedende) ouders zal hebben.
RZA 2000, 67 CVZ 27-04-2000	KID is ook bij alleenstaanden gebruikelijk in de kring der beroepsgegoten.

Omvangscriterium en wetenschappelijke literatuur

Bij de beoordeling of een behandeling 'gebruikelijk' is, sluit het College zich aan bij hetgeen daarover is gesteld in de uitspraak van de CRvB van 30 september 2004 (RZA 2004, 179), namelijk dat hierbij alle relevante gegevens in aanmerking dienen te worden genomen, waaronder met name literatuur, wetenschappelijke onderzoeken en gezaghebbende meningen van specialisten. Het College laat zich daarbij adviseren door zijn medisch adviseur.

Werkwijze

Het College heeft zijn hierbij gevolgde werkwijze neergelegd in het CVZ-Rapport "beoordeling stand van de wetenschap en praktijk" (5 november 2007, publicatienummer 254)²⁸.

Daaruit is hieronder het volgende overgenomen:

Om vast te stellen of zorg voldoet aan het criterium stand van de wetenschap en praktijk volgt het CVZ de principes van evidence based medicine (EBM). Bepalend voor deze keuze is dat EBM de beide elementen die in het criterium zijn opgenomen, wetenschap én praktijk, die samen één geïntegreerde wettelijke maatstaf vormen, combineert. Verder is van belang dat EBM naast internationale literatuur rekening houdt met de gepubliceerde expert-opinie.

De EBM-methode richt zich op "het zorgvuldig, expliciet en oordeelkundig gebruik van het huidige beste bewijsmateriaal". Evidence-based wil niet zeggen dat er voor alle geneeskundige interventies sprake moet zijn van harde bewijzen of harde eindpunten, maar wel dat de beschikbare evidence systematisch is geselecteerd en op gestructureerde wijze is gewogen en gebruikt. Kern van de methode is dat aan de medisch-wetenschappelijke informatie die is geselecteerd een niveau van bewijskracht wordt toegekend (het toekennen van "levels of evidence"), waardoor een hiërarchie in evidence ontstaat. Kardinaal uitgangspunt bij EBM is verder dat sterke evidence in principe zwakkere evidence verdringt.

²⁸ Te vinden op de CVZ-website:

http://www.cvz.nl/binaries/live/CVZ_Internet/hst_content/nl/documenten/rapporten/2007/rpt0711+stand+wetenschap+en+praktijk.pdf.

Het CVZ volgt bij zijn beoordeling de stappen die de EBM-methode kent. Belangrijke stappen zijn het gestructureerd zoeken naar, en het beoordelen en classificeren van medisch-wetenschappelijke literatuur. Hierbij geldt als uitgangspunt dat er voor een positieve beslissing medisch-wetenschappelijke gegevens met een zo hoog mogelijke bewijskracht voorhanden moeten zijn. Van dit vereiste kan beargumenteerd worden afgeweken.

De benaderingswijze van het CVZ is verder als volgt:

- Indien één studie van A1-niveau of tenminste twee studies op A2-niveau met concordante uitkomsten beschikbaar is/zijn, is dit in principe voldoende voor een ondubbelzinnige beslissing (wel/niet zorg conform stand van de wetenschap en praktijk). Er dient wel altijd nagegaan te worden of er conflicterende evidence van lagere orde is en wat hiervan de reden zou kunnen zijn. Dit is met name relevant voor eventuele ernstige bijwerkingen.
- Indien meerdere systematische reviews of RCT's van gelijke kwaliteit beschikbaar zijn met discordante uitkomsten, kan geen ondubbelzinnige beslissing worden genomen. In dat geval kan eventueel aanwezige evidence van een lagere orde die de uitkomsten van één/meerdere van de discordante reviews/RCT's ondersteunt, de doorslag geven.
- In situaties waarin er geen studie van niveau A1 of (afgeronde) studies op A2-niveau gepubliceerd zijn, betreft het CVZ in zijn beoordeling evidence van lagere orde (onderzoeken van niveau B, C en D). EBM is, zoals eerder gezegd, niet beperkt tot gerandomiseerde trials, meta-analyses of systematische reviews; een positieve beslissing kan ook op basis van lagere evidence worden genomen. Er gelden in dat geval wel een aantal voorwaarden/kanttekeningen:
 - de betreffende studies en bronnen moeten qua uitkomst consistent en actueel zijn;
 - nagegaan moet worden waarom er geen evidence van hoger niveau beschikbaar is;
 - er dienen plausibele, zwaarwegende argumenten te zijn waarom geen bewijskracht van het hoogste niveau bestaat.

Alleen dan kan op basis van lagere evidence de conclusie worden getrokken dat er sprake is van zorg conform stand van de wetenschap en praktijk.”

Overzicht van medisch specialistische zorg, die *niet* voldoet aan de stand van de wetenschap en de praktijk

In aansluiting op hetgeen hiervoor is uiteengezet volgt hieronder een overzicht van medisch-specialistische zorg, die bij eerdere beoordeling door het College als ***niet-gebruikelijk*** is aangemerkt.

Dit overzicht is niet verder aangevuld met de standpunten na september 2006, omdat die op de CVZ-website te vinden zijn.

<i>Behandeling</i>	<i>Datum Beoordeling</i>	<i>Zoektermen van de search door CVZ</i>	<i>Andere bronnen en opmerkingen</i>
Minimaal invasieve (microscopische of endoscopische) chirurgie lumbale wervelkanaal-Stenose	2006 september	Spinal stenosis, minimally invasive surgery	Zaaknummer 26073544

<i>Behandeling</i>	<i>Datum Beoordeling</i>	<i>Zoektermen van de search door CVZ</i>	<i>Andere bronnen en opmerkingen</i>
Transforaminale benadering van een lumbale HNP	2006 september	Endoscopic transforaminal	Zaaknummer 26073544
Endoveneuze laserbehandeling varices	2006 september	EVLT, Endovenous, varicose veins, lasertherapeutic use, laser surgery	Zaaknummer 26074209
Naaldaponeurotomie	2006 juli	Needle aponeurotomy Needle fasciotomy Peyronie	Zaaknummer 26044879 RZA 2003, 5
Botox bij urine-incontinentie	2006 juli	urinary incontinence, urge incontinence, botulinum toxin type, botox	Zaaknummer 25094173
Discusprothese (lumbaal)	2006 juli	Discusprothese	Zaaknummer 26059635 Update van onderzoek van februari 2005
Endoscopische hernia operatie cervicaal	2006 juni	Intervertebral disk displacement /surgery, Cervical Vertebrae, Endoscopy	Zaaknummer 26054085 (update van onderzoek van december 2004)
Restor- lenzen	2006 Juni	ReSTOR lens	Zaaknummer 26055618
Brainstem implantatie bij kinderen met een zenuwplasie	2006 juni	Auditory brain stem implants [mesh], auditory brain stem implantation [mesh]	Zaaknummer 26049191
ESWT bij ziekte van Peyronie	2006 mei	ESWT, Peyronie	RZA 2006, 105
Dynamische spondylodese m.b.v. Wallis implantaten	2006 april	Wallis, implant, lumbar	Zaaknummer 25150013

<i>Behandeling</i>	<i>Datum Beoordeling</i>	<i>Zoektermen van de search door CVZ</i>	<i>Andere bronnen en opmerkingen</i>
combinatie van totale hyperthermie met dendritische celtherapie en inspuiting c.q. vaccinatie van New Castle Disease virus	2006 april	Hyperthermia, neoplasm, neoplasm/therapy, dendritic cells, Newcastle Disease virus, Newcastle Disease vaccine	Zaaknummer 25135851
Combinatie oppervlakkige/ totale hyperthermie met dendritische celtherapie bij levermetastasen	2006 april	dendritic cells, hyperthermia/ induced, neoplasm/therapy	Zaaknummer 26006920
Pure tumescente liposculpture bij mammahypertrofie	2006 maart	Tumescent, lipectomy, lipectomy, liposculpture, breast, mamma, mammoplasty	Zaaknummer 26019990
MR- neurografie	2006 Maart		RZA 2006, 106
Laparoscopische duodenal switch-operatie	2006 februari	Duodenal switch, biliopancreatic diversion	RZA 2006, 104 Zaaknummer 26004538
DREZ plexus brachialislaesie pijnbestrijding	2006 februari		Zaaknummer 24081199
Laserchirurgische deperiostisering bij chronische periostitis	2005 december		RZA 2006, 27
TACE en LITT als combinatiebehandeling	2005 oktober	Trans Arteriële Chemo Embolisatie and Laser-induced Interstitial Thermotherapy	RZA 2006, 167
Endoscopische laser operatie van de knie (Lo)	2005 oktober	Arthroscopy AND Laser Surgery OR Lasers/ therapeutic use Knee, Gecombineerd	RZA 2005, 166
Neurostimulatie bij tinnitus	2005 oktober	Tinnitus, stimulation, therapy	RZA 2005, 165

<i>Behandeling</i>	<i>Datum Beoordeling</i>	<i>Zoektermen van de search door CVZ</i>	<i>Andere bronnen en opmerkingen</i>
Aquamid (een filling) bij lipodystrofie	2005 september	Aquamid bij lipodystrophy	RZA 2005, 163
Relume bij vitiligo	2005 juli	Relume, vitiligo/therapy en phototherapy	RZA 2005, 164
Dynesys-implantatie	2005 Juni	Dynesys	RZA 2005, 102
BHR methode/MOM heupprothese	2005 juni	Metal on metal Hip Prosthesis (Publication Date from 1997, Human)	RZA 2005, 103 (Update van onderzoek van mei 2003)
Relume behandeling voor vitiligo	2005 april	Relume, vitiligo/therapy, phototherapy	RZA 2005, 164
Facetgewrichtblokkade met CT/MRI	2004 Augustus	CT/MRI, Guided Controlled study	
Facetdenervatie met laser	2004 Augustus	Denervation, Facet, Controlled study	
Hyperbare zuurstoftherapie bij acute doofheid	2003 December	Hearing loss, sudden Hyperbaric oxygenation	RZA 2004, 1
Hyperbare zuurstoftherapie bij acute tinnitus	2003 December	Tinnitus/therapy Hyperbaric oxygenation	RZA 2004, 2
Radicaal prostaatctomie met nerve graft	2003 November	(zenuwinterspositie, Prof. Scardino in New York)	
Extracorporale shockwave therapie bij schouder	2003 Oktober	ESWT Shoulder	RZA 2003, 210
Carbonfibres bij gonarthrose	2003 Oktober	Carbon/therapeutic use Knee joint/surgery, Cartilage, Articular	RZA 2003, 207
Intra-Discal Electrothermal Therapy (IDET)	2003 Mei	Heat/Therapeutic use, Hyperthermia, Induced, Low Back Pain/Therapy, Intradiscal Electrothermal Treatment	RZA 2003, 172

<i>Behandeling</i>	<i>Datum Beoordeling</i>	<i>Zoektermen van de search door CVZ</i>	<i>Andere bronnen en opmerkingen</i>
Vaatklep prothese	2003 Maart	Veins/tranplantation, venous insufficiency/therapy, Varcose veins/therapy	RZA 2003, 78
Maculatranslokatie	2003 Maart	Retinotomy and retinal diseases/surgery of retinal diseases/therapy, macula rotation, choroid diseases	RZA 2003, 77
Laserbehandeling Tierfell naevus <i>Opn: plast. Chir.</i>	2003 Februari	Lasers/ therapeutic use Nevus, Pigmented/ therapy Tierfell	
Extracorporale shockwave therapie bij hielspoor	2003 Februari	Heelspur ESWT Heel	RZA 2003, 81
Endoscopische Laser Foraminoplastiek (ELF) na failed back surgery	2002 November	Foraminoplasty And Endoscopy, Laser surgery Back pain	RZA 2003, 6
Bonati; diverse behandelingen met YAG laser (vorm van ELF)	2002 Oktober	Foraminoplasty and Endoscopy, Laser surgery Back pain	
Lipofilling etc. bij Anti HIV medicatie	2002 Juli	Lipodystrophy, Lipothrapy, New fill NB: het CVZ heeft inmiddels nog een standpunt met betrekking tot dit onderwerp uitgebracht: http://cvz.nl/binaries/live/CVZ_Internet/hst_content/nl/documenten/rapporten/2008/rpt0804+paaketadvies+2008.pdf , bladzijde 164 van het pdf-bestand (zie ook hoofdstuk Plastische chirurgie).	
Immuuntherapie	2002 Juni	Immunotherapy, Pregnancy Outcome, Leukocytes, Abortion, Habitual	
Embolisatie van myoom (vleesboom)	2002 Maart	Embolization, Therapeutic AND Leiomyoma AND systematic	

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Specifieke voorwaarden en uitsluitingen

Krachtens artikel 11, derde lid Zvw kan de inhoud en omvang van het recht op geneeskundige zorg bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden beperkt en afhankelijk worden gesteld van voorwaarden. Dit is bij het Bzv gebeurd in artikel 2.4 (vaccineren ten behoeve van grieppreventie (wordt gecoördineerd door het RIVM), prenatale screening naar aangeboren afwijkingen, in-vitrofertilisatie, plastische chirurgie, transplantaties en eerstelijns-psychologische zorg), artikel 2.5 (transplantaties), artikel 2.5a (dyslexiezorg), artikel 2.5b (stoppen-met-rokenprogramma) en artikel 2.10 (verblijf). En in de Rzv is dit gebeurd in artikel 2.1 (plastische chirurgie, snurken, sterilisatie en circumcisie).

In-vitrofertilisatie

In het Bzv is een aantal bepalingen opgenomen waarmee de aanspraak op vruchtbaarheidsbehandelingen volgens de in-vitrofertilisatiemethode is geregeld. Politieke besluitvorming en ontwikkelingen in de medische praktijk hebben de afgelopen jaren tot diverse aanpassingen in de regelgeving geleid.

De aanspraak op in-vitrofertilisatiepogingen is per 1 januari 2010 gewijzigd.

De begripsomschrijving van in-vitrofertilisatiepoging in artikel 1 onder e Bzv luidt per 1 januari 2010 als volgt:

In-vitrofertilisatiepoging: zorg volgens de in-vitrofertilisatiemethode, inhoudende:

- 1°. het door hormonale behandeling bevorderen van de rijping van eicellen in het lichaam van de vrouw;
- 2°. de follikelpunctie;
- 3°. de bevruchting van eicellen en het kweken van embryo's in het laboratorium;
- 4°. het een of meer keren implanteren van een of twee embryo's in de baarmoederholte teneinde zwangerschap te doen ontstaan.

Een poging kan maximaal bestaan uit vier fasen. Om medische redenen is ervoor gekozen om pas van een poging te spreken als fase twee (de follikelpunctie) met succes is afgerond. Het terugplaatsen van een of meer gecryopreserveerde embryo's (cryo's) wordt tot de poging gerekend waaruit ze zijn voortgekomen.

Artikel 2.4, eerste lid, onderdeel a, sub 3 is tevens gewijzigd en luidt als volgt: Geneeskundige zorg omvat zorg zoals huisartsen, medisch-specialisten, klinisch-psychologen en verloskundigen die plegen te bieden (...), met dien verstande dat de zorg niet omvat: de vierde of volgende in-vitrofertilisatiepoging per te realiseren zwangerschap, nadat drie pogingen zijn geëindigd tussen het moment dat een follikelpunctie is geslaagd en het moment dat er sprake is van een doorgaande zwangerschap van tien weken te rekenen vanaf het moment van de follikelpunctie en indien de implantatie van gecryopreserveerde embryo's niet heeft geleid tot een doorgaande zwangerschap van negen weken en drie dagen te rekenen vanaf de implantatie.

De zorg is op dit moment dus begrensd tot drie 'pogingen' per te realiseren zwangerschap. Hier is impliciet ook geregeld dat er wel weer recht op drie nieuwe pogingen ontstaat als er sprake is geweest van een doorgaande zwangerschap.

Discussie is er over de maximale leeftijd waarop nog recht bestaat op in-vitrofertilisatie (IVF)-behandelingen. Toen er nog sprake was van een subsidieregeling, werd een IVF-behandeling niet meer vergoed vanaf 42 jaar. Met de invoering van de Zvw in 2006 bestond er geen wettelijke leeftijdsgrens meer. In geschillen heeft het CVZ zich op het

standpunt gesteld dat vanaf een bepaalde leeftijd niet langer gesproken kan worden van een doelmatige behandeling. Er bestaat dan geen recht meer op IVF, maar de leeftijd waarop hier sprake van is verschilt per vrouw. Na de 42^e verjaardag moet de effectiviteit (de kans op een succesvolle behandeling) dus individueel worden bepaald. Helaas zijn er, ondanks veelbelovende initiatieven, nog geen betrouwbare tests om dit te bepalen.

Een andere kwestie die rond IVF speelt, is die van de eiceldonatie. Commerciële eiceldonatie is in Nederland verboden, maar kan in het buitenland zonder veel problemen worden toegepast. De daarna volgende IVF-behandeling kan dan gewoon vanuit de Zvw worden vergoed. Het leeftijds criterium speelt hierbij nauwelijks meer, omdat er dan sprake is van eicellen van een jonge donor. Het CVZ heeft in 2010 een advies over de noodzakelijkheid van het vergoeden van IVF uitgebracht²⁹. Daarin is onder andere gezegd dat een IVF-behandeling wordt toegepast bij in- of subfertiliteit (gebrekig functioneren van een orgaan = een aandoening) en dat men bij vrouwen die de overgangsleeftijd hebben bereikt (in casu een vrouw van 49 jaar) niet kan spreken van een gebrekig functioneren omdat er dan sprake is van een natuurlijk proces van verminderde vruchtbaarheid, en niet van een aandoening waarvoor aanspraak bestaat op geneeskundige zorg (vruchtbaarheidsbehandeling).

N.B. Het CVZ heeft meerdere standpunten uitgebracht in het kader van IVF, deze zijn te vinden op de CVZ-website onder “standpunten”.

Transplantaties

De aanspraak op transplantaties is per 1 januari 2010 gewijzigd.

Artikel 2.4, eerste lid, onderdeel c Bzv is gewijzigd en luidt per 1 januari 2010 als volgt: Transplantaties van weefsels en organen behoren slechts tot de zorg indien de transplantatie is verricht in een lidstaat van de Europese Unie, in een staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte of in een andere staat indien de donor woonachtig is in die staat en de echtgenoot, de geregistreerde partner of een bloedverwant in de eerste, tweede of derde graad van de verzekerde is.

De limitatieve lijst voor transplantaties is vervallen.

In de Nota van toelichting bij deze wijziging (Staatsblad 2009, nr. 381) staat hierover het volgende:

“In de eerste plaats is artikel 2.4, eerste lid, onderdeel c, gewijzigd ter uitvoering van het in de brief van 3 november 2008 aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II 2008/09, 28 140, nr. 62) aangekondigde voornemen om de regelgeving zodanig aan te vullen dat de zorgverzekeraar in die gevallen dat ernstig twijfel bestaat over de ethische aanvaardbaarheid van een transplantatie de vergoeding voor rekening van de zorgverzekering moet weigeren. Aanleiding voor deze toezegging waren de problemen waarmee zorgverzekeraars werden geconfronteerd in geval van declaraties van niertransplantaties buiten Nederland waarbij er sprake was van het afstaan van een nier door een levende donor tegen betaling. Een dergelijke vergoeding verzet zich tegen de ethische en wettelijke normen in Nederland dat een orgaan om niet wordt afgestaan. Zorgverzekeraars Nederland heeft daarom bij brief van 29 september 2008, BDIR 2008/0022, aangegeven het wenselijk te achten dat geregeld zou worden dat transplantaties buiten de landen van de Europese Unie en de landen die partij zijn bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte (EER-landen) van de te verzekeren prestaties zouden worden uitgesloten, tenzij de verzekerde kan aantonen dat het een donatie betreft van een bloedverwant, echtgenoot of geregistreerde partner. In dat geval zal er geen sprake zijn van extra

²⁹ Zaaknummer 29128835, te vinden op de CVZ-website onder “standpunten”.

financiële compensatie, zo is de redenering. Deze aanbeveling van Zorgverzekeraars Nederland is gevolgd. Wat betreft de bloedverwantschap is gekozen voor bloedverwanten in de eerste, tweede of derde graad.

Deze regeling laat de bepalingen met betrekking tot de hoogte van de vergoeding, te weten artikel 13 van de Zvw en artikel 2.2, tweede lid, van het Bzv, onverlet.

In de tweede plaats is de limitatieve opsomming van transplantaties van weefsels en organen achterhaald gebleken. Zo worden geïsoleerde pancreastransplantaties voor rekening van de zorgverzekering verricht, terwijl deze niet afzonderlijk in artikel 2.4, eerste lid, onderdeel c, zijn genoemd. Deze transplantaties voldoen echter wel aan het criterium van artikel 2.2, de stand van de wetenschap en praktijk, zoals het CVZ mij bij brief van 6 mei 2008, PAK/28038238, heeft laten weten. Het CVZ stelde daarom voor de bepaling op dit punt aan te passen. Aan deze aanbeveling is uitvoering gegeven door de limitatieve opsomming te laten vervallen.”

Artikel 2.5 Bzv

De geneeskundige zorg, bedoeld in artikel 2.4, eerste lid, onderdeel c Bzv, omvat tevens vergoeding van de kosten van:

- a. specialistisch geneeskundige zorg in verband met de selectie van de donor;
- b. specialistisch geneeskundige zorg in verband met de operatieve verwijdering van het transplantatiemateriaal bij de gekozen donor;
- c. het onderzoek, de preservering, de verwijdering en het vervoer van het postmortale transplantatiemateriaal, in verband met de voorgenomen transplantatie;
- d. de zorg waarop ingevolge dit hoofdstuk aanspraak bestaat aan de donor, gedurende ten hoogste dertien weken, dan wel een half jaar in geval van een levertransplantatie, na de datum van ontslag uit de instelling waarin de donor ter selectie of verwijdering van het transplantatiemateriaal opgenomen is geweest, voor zover die zorg verband houdt met die opname;
- e. het vervoer van de donor in de laagste klasse van een openbaar middel van vervoer binnen Nederland of, indien medisch noodzakelijk, vervoer per auto binnen Nederland, in verband met de selectie, opname en ontslag uit het ziekenhuis en met de zorg, bedoeld in onderdeel d;
- f. het vervoer van en naar Nederland, van een in het buitenland woonachtige donor, in verband met transplantatie van een nier, beenmerg of lever bij een verzekerde in Nederland en overige kosten gemoeid met de transplantatie die verband houden met het wonen van de donor in het buitenland, met uitzondering van de verblijfskosten in Nederland en gederfde inkomsten.

ABOi niettransplantaties met behulp van immunoabsorptie is zorg conform de stand van de wetenschap en praktijk als er geen ABO compatibele levende donor direct beschikbaar is en er geen principiële bezwaren zijn tegen niertransplantatie.

Dyslexiezorg

Vanaf 2009 maakt dyslexiezorg onderdeel uit van de te verzekeren prestaties in het kader van de Zvw. Dyslexiezorg omvat zorg in verband met ernstige dyslexie aan kinderen van zeven jaar of ouder die basisonderwijs volgen (artikel 2.5a, lid 1 Bzv).

In 2011 geldt dat de zorg alleen wordt vergoed als deze aanvangt voordat het kind de elfjarige leeftijd bereikt. In 2012 respectievelijk 2013 moet de zorg aanvangen voor het bereiken van de twaalfjarige respectievelijk de dertienjarige leeftijd (artikel 2.5a, lid 2

Bzv). Vanaf 2013 is dyslexiezorg dus mogelijk voor alle kinderen die basisonderwijs volgen.

Dyslexiezorg bestaat uit diagnostiek en behandeling van ernstige dyslexie. Deze diagnostiek en behandeling kunnen alleen uit de basisverzekering vergoed worden als deze conform het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling plaatsvinden.

Het diagnostisch onderzoek moet uitwijzen of er daadwerkelijk sprake is van ernstige dyslexie, een lichtere vorm van lees- en spellingsproblemen, of juist een meer complexe problematiek. Als er géén sprake is van ernstige dyslexie, dan komen de kosten van de diagnostiek wel voor vergoeding in aanmerking, maar de kosten voor behandeling niet.

Nieuw: stoppen-met-rokenprogramma

Per 1 januari 2011 maakt het stoppen-met-rokenprogramma deel uit van de te verzekeren prestaties zoals omschreven in de Zvw. Dit is een geheel nieuwe prestatie. Het programma bestaat uit een combinatie van op gedragsverandering gerichte interventies (in een groep of individueel) met farmacotherapeutische interventies. Bij dit integrale programma vormt de gedragsmatige begeleiding de basis. Dit betekent dat er altijd een vorm van erkende gedragsmatige begeleiding ingezet wordt met mogelijke aanvulling van effectief bewezen farmacotherapie, maar dat farmacotherapie nooit zonder gedragsmatige ondersteuning kan worden ingezet.

Aanspraak op stoppen-met-roken-programma per 1 januari 2011³⁰

Artikel 2.5b van het Besluit zorgverzekering omschrijft vanaf 1 januari 2011:

1. Zorg bij stoppen-met-rokenprogramma omvat geneeskundige en farmacotherapeutische interventies ter ondersteuning van gedragsverandering met als doel te stoppen met roken.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, omvat slechts het volgen van het programma een keer per kalenderjaar.

Verblijf

In artikel 2.10 (lid 1) Bzv is bepaald dat verblijf omvat: verblijf gedurende een ononderbroken periode van *ten hoogste 365 dagen*, dat medisch noodzakelijk is in verband met de geneeskundige zorg, bedoeld in artikel 2.4, of in verband met chirurgische tandheelkundige hulp van specialistische aard als bedoeld in artikel 2.7, al dan niet gepaard gaande met verpleging, verzorging of paramedische zorg.

(Lid 2) Een onderbreking van ten hoogste dertig dagen wordt niet als onderbreking beschouwd, maar deze dagen tellen niet mee voor de berekening van de 365 dagen.

(Lid 3) In afwijking van het tweede lid tellen onderbrekingen wegens weekend- en vakantieverlof mee voor de berekening van de 365 dagen.

Verwijzing

Op grond van artikel 14, tweede lid Zvw moet een zorgverzekeraar in zijn modelovereenkomst opnemen dat geneeskundige zorg, zoals medisch specialisten die plegen te bieden, met uitzondering van acute zorg, slechts toegankelijk is na verwijzing door in die overeenkomst aangewezen zorgverleners, waaronder in ieder geval de huisarts. Hierbij heeft de wetgever ervoor gekozen om geen limitatieve opsomming van

³⁰ Stb. 2009, 381 en KB 7 juli 2010, nr. 09.002118.

zorgaanbieders te geven. Als verwijzers kunnen naast de huisarts dus ook andere zorgverleners aangewezen worden, zoals bijvoorbeeld de bedrijfsarts. Dit is ter keuze aan de zorgverzekeraar). Dit betekent dat de verwijzing een toegangsvoorwaarde is voor medisch specialistische zorg. De zorgverzekeraar vermeldt de groepen verwijzers in zijn modelovereenkomst, en daarmee tevens in de zorgpolissen die hij opstelt nadat een individuele verzekeringsplichtige voor een zorgverzekering overeenkomstig dat model heeft gekozen.

RZA 2006, 143 Rb Utrecht 22-07-2006	Geen aanspraak op vergoeding van kosten van laseroperatie in België nu betrokkene niet beschikte over een verwijzing van een (huis-)arts of van een specialist.
RZA 2006, 29 Rb Breda 07-02-2006	Toestemming terecht geweigerd wegens ontbreken van een geldige verwijzing.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Indien is vastgesteld dat er sprake is van medisch-specialistische zorg, zoals medisch specialisten die plegen te bieden, moet vervolgens worden getoetst of verzekerde redelijkerwijs op de behandeling is aangewezen. Op grond van artikel 2.1, derde lid Bzv heeft verzekerde alleen recht op zorg als hij daarop redelijkerwijs is aangewezen. Dit noemen we het algemene wettelijke indicatievereiste.

Uit de toelichting op artikel 2.1, derde lid Bzv blijkt het volgende: “Een dergelijke bepaling staat ook in de AWBZ (artikel 9b, derde lid) en het Besluit zorgaanspraken AWBZ (artikel 2, derde lid) en stond in het Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (artikel 2a, eerste lid). Anders dan in die bepalingen zijn in dit lid de woorden «uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening» weggelaten. Uitgangspunt bij de Zvw is immers dat de doelmatigheid een onderwerp is dat behoort tot de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar en dus niet het onderwerp van wettelijke voorschriften is. Een eventueel doelmatigheidsvereiste is aan de zorgverzekeraar en de verzekerden om daarover afspraken te maken in de zorgverzekering en vervolgens op te nemen in de zorgpolis. Dit geldt ook voor de doelmatige organisatie van de zorg.”

Bij toetsing aan het algemene wettelijke indicatievereiste (art. 2.1, derde lid Bzv) moet worden gekeken naar de omstandigheden van het individuele geval. In dit stadium wordt getoetst of de verzekerde in het concrete geval een indicatie heeft op grond waarvan hij redelijkerwijs is aangewezen op de gevraagde zorg. Daarbij kunnen de kosten van de gevraagde behandeling afgewogen worden tegen de meerwaarde van de specifieke behandeling voor de verzekerde, waarbij ook de mogelijkheid van andere therapieën in de afweging betrokken kan worden.

Uit de toelichting volgt dat ook in dit geval de jurisprudentie uit de ZFW invloed zal hebben op de toepassing van de Zvw.

RZA 2006, 33 Rb Maastricht 05-01-2006	Aanvraag voor implanteren neurostimulator terecht afgewezen, nu verzekerde niet voldoet aan de inclusiecriteria van de Werkgroep Neuromodulatie.
---	--

RZA 2006, 6 Rb Breda 28-11-2005	NIH-consensus conferentie 1991 terecht als norm voor gastric bypass-operatie gehanteerd. Geen sprake van comorbiditeiten als door de NIH-consensus als zodanig aangemerkt. Geen doelmatige ingreep.
RZA 2005, 178 Rb Breda 15-08-2005	Maagbandoperatie niet doelmatig.
RZA 2004, 134 CRvB 20-07-2004	De meerwaarde van een categorale klinische behandeling voor Parkinson-patiënten is klinisch noch wetenschappelijk vastgesteld.
RZA 2004, 182 Rb Den Haag 13-09-2004	Verzoek voor maagband bij BMI van 34,6 terecht afgewezen.
RZA 2004, 36 CVZ 23-02-2004	Bij een BMI tussen de 35 en 40 bestaat alleen een indicatie voor een maagbandje als sprake is van secundaire of additionele risicofactoren.
RZA 2003, 42 CVZ 24-02-2003	Zolang geen zorgvuldige indicatiestelling heeft plaatsgevonden en niet is vastgesteld dat verzekerde voldoende gemotiveerd is om ook deel te nemen aan het voor- en natraject, staat niet vast dat verzekerde vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening op de maagbandoperatie is aangewezen.
RZA 2003, 16 Rb 's Gravenhage 28-11-2002	Bij de beoordeling van de aanvraag voor een maagbandoperatie dient op zorgvuldige wijze te worden onderzocht of de behandeling in het specifieke geval bij deze verzekerde voldoende effectief is, waarbij kan worden gelet op aspecten als het plaatsvinden van een zorgvuldige multidisciplinaire toetsing en een adequate regeling van de nazorg.
RZA 2002, 45 CVZ 22-02-2002	Een laserbehandeling bij wratten kan worden beschouwd als gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten. Omdat deze behandeling aanzienlijk duurder is dan de traditionele behandelmethode is, uit het oogpunt van een doelmatige zorgverlening, een laserbehandeling alleen aangewezen indien deze behandeling een geobjectiveerde meerwaarde heeft.
RZA 2000, 142 CVZ 27-09-2000	Negatieve lensimplantatie is een in de kring der beroepsgenoten gebruikelijke behandeling. Per geval moet worden beoordeeld of een verzekerde, uit het oogpunt van een doelmatige zorgverlening, op deze behandeling is aangewezen.

RZA 1998, 174 CRvB, 27-08-1998	<p>Niet meer kan onvoorwaardelijk worden gesteld dat de excimer laserbehandeling niet gebruikelijk is in de kring der beroepsgenoten.</p> <p>De Commissie Verstrekkingengeschillen heeft deze uitspraak (in BZ-00-1978) als volgt begrepen: uitgaande van het feit dat de behandeling als zodanig inmiddels als gebruikelijk kan worden aangemerkt, moet per geval worden bezien of de excimer laserbehandeling redelijkerwijs is aangewezen in de zin van artikel 2, derde (thans 2a, eerste) lid van het Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering. In dit concrete geval is de laserbehandeling een onnodig kostbaar alternatief voor een bril, waarmee verzekerde ook goed kan functioneren.</p>
--------------------------------------	---

Jurisprudentieoverzicht gebruikelijke en niet gebruikelijke behandelingen

Ter afsluiting van de informatie over de omvang van medisch specialistische zorg volgt hier een selectie uit jurisprudentie (RZA) over (inmiddels) gebruikelijke behandelingen en van (nog) niet gebruikelijke behandelingen, die eerder in dit kennisdocument nog niet aan de orde zijn gekomen.

Gebruikelijk

Geen zaaknummer	Sacrale zenuwstimulatie bij functiestoornissen van de urinewegen (neurostimulatie of - modulatie).
Zaaknummer 25137850	Tensor tenotomie en bursectomie bij bursitis trochanterica.
Zaaknummer 26049191	Brainstemimplantatie bij patiënten ouder dan 12 jaar bij gehoorzenuwbeschadiging door een tumor.
RZA 2006, 103	Botulinetoxine- behandeling bij hyperhidrosis.
RZA 2006, 76	DREZ (Dorsal Root Entry Zone) coagulatie bij anderszins onbehandelbare pijn.
RZA 2005, 169	LITT (Laser-induced Interstitial Thermotherapy) bij geïsoleerde levermetastasen van bepaalde carcinomen.
RZA 2005, 168	TACE (Trans Arteriële Chemo Embolisatie) bij geïsoleerde levermetastasen van bepaalde carcinomen.
RZA 2005, 104 CVZ 23-06-2005	Intra-articulaire injecties in knie met hyaluronzuur wel gebruikelijk, maar in casu niet doelmatig.
RZA 2003, 208 CVZ 22-10-2003	Behandeling met Visudyne® (fotodynamische therapie) is gebruikelijk.
RZA 2003, 170 CVZ 02-07-2003	Botox behandeling onder bepaalde omstandigheden gebruikelijk.

RZA 2003, 169 CVZ 02-07-2003	Spinal Cord Stimulation is een gebruikelijke behandeling in de kring der beroepsgenoten.
RZA 2002, 188 CVZ 23-09-2002	Endoscopisch hernia operatie bij nog niet eerder geopereerde patiënten met een lumbale hernia is gebruikelijk.
RZA 2002, 46 CVZ 22-02-2002	Tatoeage ofwel dermatografie bij normale huid is gebruikelijk, maar depigmentatie van de lip is geen verminking ten gevolge van een ongeval.
RZA 2002, 45 CVZ 22-02-2002	Laserbehandeling bij wratten is gebruikelijk, maar doorgaans onnodig kostbaar.
RZA 2001, 86 CVZ 27-07-2001	Somnoplastiebehandeling tegen snurken is gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten.

Niet gebruikelijk

RZA 2004, 150 Rb Den Bosch 03-06-2004	Begeleiding in een astmacentrum (in casu Heideheuvel in Hilversum) in verband met obesitas is niet gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten.
RZA 2004, 140 Rb Den Haag 23-07-2004	Chemo-embolisatie bij een lokaal recidief van een endeldarmcarcinoom in het kleine bekken is een in de kring der beroepsgenoten niet-gebruikelijke behandeling.
RZA 2004, 12 Rb Maastricht 10-12-2003	Implantatie van een torische Artisan-lens niet gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten. Uitgegaan moet worden van de stand van de wetenschap ten tijde van het bestreden besluit.
RZA 2003, 11 Rb Arnhem 01-11-02	Regionale chemotherapie in de longen kan niet worden beschouwd als gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten, nu geen gepubliceerde resultaten over de meerwaarde ervan bekend zijn. Niet relevant is of er voor de behandeling überhaupt gebruikelijke behandelingen zijn en of de behandeling in Duitsland wordt vergoed.
RZA 2002, 196 CRvB 10-09-02	Intra-arteriële inspuitingen polikliniek Terwolde. De behandeling is omstreden en kan niet worden aangemerkt als gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten.

Diverse zorgvormen, die onder het begrip "medisch specialistische zorg" vallen

Gecombineerde zorgvormen

In het Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering waren de volgende aanspraken apart geregeld: erfelijkheidsadvisering, de niet-klinische haemodialyse, de chronische intermitterende beademing en de hulp door een trombosedienst. In de Zvw zijn deze zorgvormen niet expliciet genoemd, omdat het zorgvormen zijn zoals medisch-specialisten die plegen te bieden.

De toelichting bij artikel 2.4 Bzv³¹ geeft hierover het volgende aan: "Onder de medisch-specialistische zorg valt ook de erfelijkheidsadvisering, de niet-klinische haemodialyse, de chronische intermitterende beademing en de hulp door een trombosedienst, die geregeld waren in de artikelen 20, 21, 22 en 24 van het Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering. Dit zijn allemaal zorgvormen die vallen onder de zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden. Voor de afbakening van de erfelijkheidsadvisering is het Besluit aanwijzing bijzondere medische verrichtingen van belang. De omschrijving in het kader van de ziekenfondsverzekering ging ook daarvan uit.

De voor de niet-klinische haemodialyse en de chronische intermitterende beademing benodigde apparatuur valt op grond van dit besluit onder de hulpmiddelenzorg."

N.B. Het is gewenst dat wordt gesproken van 'dialyse-apparatuur' in plaats van 'hemodialyse-apparatuur'. Dit omdat er twee soorten dialyse(apparatuur) zijn, via het bloed (hemo-) en via het buikvlies (peritoneaal-). Het voldoet anders niet aan hetgeen hierover bij of krachtens Zvw is geregeld.

In sommige polissen zijn deze zorgvormen wel weer terug te vinden. De meest voorkomende zorgvormen zijn daarom in aparte hoofdstukken opgenomen.

Erfelijkheidsadvisering

De nadere invulling van de aanspraak op erfelijkheidsadvisering is begin jaren tachtig bewust aan de betrokken partijen overgelaten. Een gedetailleerde regeling werd onnodig verstarrend geacht. Door de Koepelorganisatie Stichtingen Klinische Genetica en Zorgverzekeraars Nederland zijn in 1984 voor het eerst afspraken gemaakt omtrent een nadere omschrijving van de inhoud van de verstrekking, met name ten aanzien van de indicaties. Deze standaard, die mede gebaseerd is op de stand der wetenschap, geeft de grenzen aan van wat een verzekerde in redelijkheid van zijn verzekeraar en van een klinisch genetisch centrum kan verlangen. In oktober 1995 is deze Overeenkomst aangepast in verband met een aantal belangrijke ontwikkelingen, die sindsdien hadden plaatsgevonden. Na 1995 is de Overeenkomst tussen partijen in het geheel niet meer aangepast ondanks de vele snelle technische ontwikkelingen. Deze overeenkomst bood dan ook slechts nog houvast doordat erin bepaald was dat het "de algemeen aanvaarde standaard" als uitgangspunt neemt. De Overeenkomst zelf is daarom nu niet goed meer hanteerbaar. De algemeen aanvaarde standaard is inmiddels in diverse standaarden en richtlijnen van de betrokken beroepsgroepen neergelegd. Deze standaarden en richtlijnen kunnen thans dan ook als een geobjectiveerde normering van de omvang van de te verzekeren prestatie in ogenschouw genomen worden. Ze geven in ieder geval weer op welke manier medisch specialisten de zorg plegen te bieden.

Met betrekking tot de zorg die onder de noemer "erfelijkheidsadvisering en klinisch genetisch onderzoek" wordt verleend heeft het CVZ in het kader van pakketbeheer zich de vraag gesteld welke zorg onder welke voorwaarden onder de dekking van de zorg-

³¹ Stb. 2005, 389

verzekering valt, uitgaande van de wet- en regelgeving. Een toetspunt daarbij is het criterium 'de stand van de wetenschap en praktijk'. Het CVZ zal voor de toetsing de richtlijnen van de beroepsgroepen als uitgangspunt nemen. Hiertoe heeft het CVZ de Vereniging Klinische Genetica Nederland uitgenodigd haar visie op of mening over genoemd onderwerp kenbaar te maken.

Trombosediensten

In verband met de intrekking van de ZFW is op grond van het Aanpassingsbesluit zorgverzekeringswet (Stb. 2005, nr. 690) het Besluit hulpverlening door trombose-diensten ziekenfondsverzekering ingetrokken. Uit de toelichting op artikel 2.4 Bzv (zie hierboven) blijkt dat de hulp door een trombosedient beschouwd moet worden als een zorgvorm die valt onder de zorg zoals medisch- specialisten die plagen te bieden.

Hulpmiddel als onderdeel van de medisch-specialistische zorg

Ook hulpmiddelen kunnen onder de verstrekking medisch-specialistische zorg vallen. Hierbij gaat het erom of het betreffende hulpmiddel als een noodzakelijk, onmisbaar onderdeel van de medisch-specialistische behandeling moet worden beschouwd.

In de toelichting op artikel 2.4 Bzv is aandacht besteed aan dit onderwerp:

“Onder geneeskundige zorg vallen ook de materialen die er toe bijdragen dat de arts of een andere hulpverlener geneeskundige zorg verleent. Vaak bestaat de geneeskundige zorg slechts of voor een groot deel uit de toepassing van materialen, zoals genees-, verband- of hulpmiddelen. Te denken valt aan behandeling met chemotherapie, het aanbrengen van een gipsverband, het plakken van een pleister en het hechten van een wond. De toepassing van bepaalde materialen is dan juist de geneeskundige zorg. Ook ten behoeve van onderzoek kunnen materialen nodig zijn, bijvoorbeeld contrast-vloeistoffen bij röntgenonderzoek. Zo was dat onder de Ziekenfondswet. Dat is met de invoering van de Zvw niet anders geworden. Dit betekent dat materialen als genees-, verband- of hulpmiddelen die door de hulpverlener als onderdeel van de zorg worden toegepast, onder de geneeskundige zorg vallen zoals die in deze bepaling is geregeld. Krijgt een verzekerde een voorschrift mee om genees-, verband- of hulpmiddelen aan hem te laten afleveren voor gebruik buiten de praktijk van de hulpverlener dan wel buiten de instelling waaraan de hulpverlener verbonden is, dan valt deze zorg onder artikel 2.8 of artikel 2.9.

Verder valt onder de geneeskundige zorg ook het daarbij behorende laboratorium-onderzoek.”

Vragen over vergoeding van verbandmiddelen en DBC's

Wanneer dienen verbandmiddelen bekostigd te worden uit het DBC-tarief (geneeskundige zorg) en wanneer worden zij aangemerkt als een te verzekeren prestatie (hulpmiddelenzorg) zoals vermeld in de Rzv?

Het CVZ is van mening dat voor verbruiksmiddelen (zoals verbandmiddelen) geldt dat de verbruiksmiddelen die tijdens opname/behandeling in het ziekenhuis/de instelling gebruikt worden, bekostigd dienen te worden uit DBC's. Het betreft dan geneeskundige zorg. Indien de patiënt na opname of behandeling het ziekenhuis/de instelling verlaat, dienen de verbandmiddelen verstrekt of vergoed te worden op grond van de Rzv.

In de Rzv is als indicatie opgenomen dat er alleen sprake is van een te verzekeren prestatie in het kader van de hulpmiddelenzorg indien sprake is van een ernstige

aandoening waarbij langdurige medische behandeling met verbandmiddelen is aangewezen. Indien niet aan dit wettelijke criterium is voldaan, komen de kosten van verbandmiddelen in de thuissituatie voor eigen rekening.

Het CVZ is bezig met het opstellen van een brede notitie waarin het CVZ uitlegt wanneer een gebruiks- of verbruikshulpmiddel een te verzekeren prestatie is in het kader van de geneeskundige zorg (bekostiging vanuit DBC's) of in het kader van de hulpmiddelenzorg (aparte declaratie).

Daarnaast heeft het CVZ een rapport uitgebracht 'Afbakening hulpmiddelenzorg en geneeskundige zorg, zoals medisch-specialisten die plegen te bieden'.³² Hierin is een splitsing gemaakt tussen de hoofdunit (geneeskundige zorg) en de toebehoren (hulpmiddelenzorg). Dit leidt tot uitvoeringsproblemen in de praktijk, in ieder geval bij de dialyse-apparatuur, de continue glucosemonitoring en de vacuumpomp voor wondverzorging. Het CVZ zal een vervolgrapport uitbrengen en hiertoe de Nederlandse Federatie van Universitair Medische Centra, de Nederlandse Patiënten Consumenten Federatie, de Chronisch Zieken en Gehandicapten Raad, de Vereniging van ziekenhuizen, Zorgverzekeraars Nederland, de Orde van Medisch Specialisten en de Stichting Overleg Medische Technologie uitnodigen hun visie op of mening over genoemd onderwerp kenbaar te maken.

Zie de volgende voorbeelden:

CVZ 6-12-2006 Zaaknummer 26085512	UV-B lichttherapie in de thuissituatie bij de indicaties vitiligo en psoriasis behoort tot de te verzekeren prestaties. Indien de lichttherapie in de thuissituatie wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van een medisch-specialist, kan dit worden aangemerkt als geneeskundige zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden.
RZA 2002, 190 CVZ 18-10-2002	Een kniebandage die pre-operatief, ter overbrugging van de wachttijd tot een operatie, door de specialist wordt voorgeschreven, dient ter vervanging van spalk- of verbandmateriaal en moet als intrinsiek onderdeel van de medisch-specialistische behandeling aangemerkt worden.
RZA 2001, 45 CVZ 20-03-2001	Een kniebrace, voorgeschreven door de orthopedisch chirurg als benodigd ondersteuningsmateriaal tijdens de overbruggingsperiode tussen eerste poliklinische behandeling en noodzakelijke operatie, is een intrinsiek onderdeel van de hulp door of vanwege het ziekenhuis. Verzekerde heeft aanspraak op de kniebrace in het kader van de aanspraak op medisch specialistische zorg. Er hoeft geen aparte aanvraag te worden ingediend bij het ziekenfonds.
RZA 2001, 21	UV-B lichttherapie, voorgeschreven door de dermatoloog en uitgevoerd in het ziekenhuis, vormt onderdeel van een medisch specialistische behandeling. Adequate protectie is een noodzakelijk onderdeel van deze behandeling. Nu de behandeling van verzekerde ook de oogleden betreft, zijn de aangevraagde contactlenzen met UV-blok een integraal onderdeel van deze behandeling.

³² Publicatienummer 280

http://www.cvz.nl/binaries/live/CVZ_Internet/hst_content/nl/documenten/rapporten/2009/rpt0908+afbakening+hulpmiddelenzorg.pdf.

RZA 2000, 140 CVZ 27-09-2000	Vervanging van het uitwendige deel van een blaasstimulator na 10 jaar. Omdat het hulpmiddel bestaat uit een geïmplanteerd deel en een uitwendig deel wordt de vervanging van het uitwendige deel gezien als een onderdeel van de verstrekking medisch specialistische zorg.
------------------------------------	---

Het feit dat een hulpmiddel, bijvoorbeeld ingeval van ziekenhuisverplaatste verpleging ten huize van verzekerde (en niet in het ziekenhuis) wordt gebruikt betekent nog niet dat een hulpmiddel niet als een onderdeel van de medisch-specialistische behandeling kan worden aangemerkt.

RZA 2000, 143 CVZ 24-10-2000	Gebruik van een desktopsteun is een noodzakelijk onderdeel van de (na)behandeling bij een vitrectomie en daarmee onderdeel van de desbetreffende medisch specialistische zorg. Het feit dat het hulpmiddel niet in het ziekenhuis maar thuis wordt gebruikt, is hierbij niet van belang.
------------------------------------	--

De second opinion

De second opinion³³ is een tweede of zoveelste medische beoordeling of onderzoek door een medisch specialist bij twijfel over de diagnose of behandeling. Een second opinion die aan onderstaande voorwaarden voldoet, wordt aangemerkt als een te verzekeren prestatie (zoals een huisarts of medisch specialist die pleegt te bieden):

- Er moet sprake zijn van een verwijzing voor een second opinion;
- De second opinion moet betrekking hebben op de geneeskundige zorg van de verzekerde zoals reeds besproken met de eerste behandelaar;
- De verzekerde moet met de second opinion terugkeren naar de oorspronkelijke behandelaar, deze houdt de regie over de behandeling;

RZA 1997, 163 CRvB 01-06-07	Een medische second opinion ten behoeve van een civiele procedure is niet voor ziekenfondsrekening. Hetgeen appellant nastreeft valt buiten de reikwijdte van de Ziekenfondswet, die immers het oog heeft op de actuele medische situatie en de in verband daarmee noodzakelijke geneeskundige verzorging.
RZA 2002, 79 Rb Maastricht 10-01-02	De second opinion is slechts gericht op de bewijsvoering in een civiele procedure en niet op enige geneeskundige behandeling van de klachten. De zorgverzekeraar komt terecht niet toe aan de vraag of toestemming dient te worden verleend.

Een verzekerde kan herhaaldelijk om een nieuwe opinie vragen. Dit houdt natuurlijk ergens op, maar waar is niet in het algemeen te zeggen. Het hangt af van de omstandigheden van het geval.

Afbakening met andere verzekerde prestaties

Er is sprake van geneeskundige zorg, zoals medisch-specialisten die plegen te bieden, wanneer deze zorg feitelijk door of onder verantwoordelijkheid van degene, die op grond van de polis medisch-specialistische zorg mag leveren, wordt verleend. Het is niet altijd vereist dat deze zorg intramuraal wordt geleverd. Ook transmurale zorg (in de thuissituatie) kan deel uitmaken van medisch-specialistische zorg.

³³ Zaaknummer 2010022496, te vinden op de CVZ-website onder "standpunten".

RZA 2003, 116 CVZ 20-5-2003	Postoperatief spoelen van de knie is een noodzakelijk en gebruikelijk onderdeel van de behandeling en kan thuis geschieden. Nu er geen sprake is van ontslag uit het ziekenhuis en de behandeling niet is overgedragen aan de huisarts vallen de kosten van handschoenen en spoelapparatuur onder de aanspraak op medisch-specialistische zorg vanwege het ziekenhuis.
RZA 2003, 38 CVZ 24-1-2003	Indien een medisch-specialistische behandeling niet intra-, maar transmuraal (thuis) plaatsvindt onder verantwoordelijkheid van de specialist, is sprake van medisch-specialistische zorg door of vanwege het ziekenhuis. De behandeling komt dan ten laste van het ziekenhuisbudget. Een behandeling vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de specialist als er geen ontslag uit ziekenhuis of poliklinische controle heeft plaatsgevonden en de verantwoordelijkheid voor de behandeling niet is overgedragen aan de huisarts.
RZA 2002, 155 CVZ 20-06-2002	Op zich zelf staande (niet in ziekenhuisverband plaatsvindende) dieetbegeleiding en dieetadvisering maakt geen onderdeel uit van medisch-specialistische zorg en is geen verstrekking in de zin van de Ziekenfondswet.
CVZ 17-01-2002 Zaaknummer 21044626	Neuropsychologisch onderzoek en neuropsychologische training maken onderdeel uit van medisch specialistische zorg door of vanwege een ziekenhuis. Als het ziekenhuis deze functie niet zelf in huis heeft geldt de systematiek van wederzijdse declaratie die door ziekenhuizen wordt gehanteerd. Het ziekenfonds dient verzekerde te vrijwaren van de kosten van genoemde behandelingen.

8. Geneeskundige geestelijke gezondheidszorg

Geneeskundige GGZ omvat eerstelijnspsychologische zorg en specialistische GGZ.

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a en g Zvw
- Artikel en 2.1, 2.4 en 2.10 Bzv
- Artikel 2.3 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Geneeskundige zorg omvat zorg zoals huisartsen, medisch-specialisten, klinisch-psychologen en verloskundigen die plegen te bieden (artikel 2.4, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 1 Bzv).
- Eerstelijnspsychologische zorg omvat ten hoogste acht zittingen per jaar (artikel 2.4, lid 1, sub d).
- Verblijf omvat verblijf gedurende een ononderbroken periode van ten hoogste 365 dagen, dat medisch noodzakelijk is in verband met geneeskundige zorg, al dan niet gepaard gaande met verpleging, verzorging, of paramedische zorg (artikel 2.10, lid 1 Bzv).

Geneeskundige GGZ is zorg gericht op de behandeling van een psychische stoornis. Het gaat hierbij om eerstelijns- en specialistische GGZ en opname in een GGZ-instelling (psychiatrisch ziekenhuis of PAAZ). De zorgpolis geeft aan bij welke zorgverlener iemand terecht kan. Voor de in rekening gebrachte kosten geldt het verplichte eigen risico. Een deel van de GGZ (zorg die niet geneeskundig van aard is) valt onder de AWBZ.

Geneeskundige GGZ is gericht op het herstel of het voorkomen van verergering van een psychische stoornis (of psychiatrische aandoening).

Geneeskundige GGZ omvat zorg, die de betrokken beroepsgroep tot het aanvaarde arsenaal van medische onderzoeks- en behandelingsmogelijkheden rekent en die gericht is op herstel of voorkoming van verergering van een psychische stoornis. Onder herstel of voorkoming van verergering is het leren omgaan met de (gevolgen van een) aandoening begrepen, voor zover de interventie is gestructureerd, programmatisch is en zich richt op een specifiek geneeskundig doel.

Begeleidingsactiviteiten die een onlosmakelijk onderdeel van de psychiatrische behandeling zijn, zijn aan te merken als geneeskundige zorg in de Zvw. Hiervan is sprake als deze activiteiten voortvloeien uit het behandelplan, noodzakelijk zijn om het behandeldoel te bereiken, worden aangestuurd door de behandelaar en er terugkoppeling plaats vindt naar de behandelaar.

Geneeskundige GGZ en AWBZ-begeleiding

29124129 CVZ 14-12-2009	Het CVZ verduidelijkt wat onder geneeskundige GGZ valt. Met dit standpunt geeft het CVZ de grens aan tussen geneeskundige GGZ onder de Zvw en begeleiding onder de AWBZ. Geneeskundige GGZ omvat zorg, die gericht is op herstel of voorkoming van verergering van een psychische stoornis, waaronder begrepen het leren omgaan met de (gevolgen van een) aandoening, voor zover de interventie gestructureerd is, programmatisch is en zich richt op een specifiek geneeskundig
-------------------------------	---

	<p>doel.</p> <p>Het CVZ geeft aan, mede aan de hand van voorbeelden, wanneer begeleidingsactiviteiten onderdeel zijn van geneeskundige zorg (Zvw) en wanneer naast een ambulante psychische behandeling begeleiding in het kader van de AWBZ aan de orde is.</p>
--	--

Tot het pakket van de Zvw behoort in beginsel alle geneeskundige GGZ, als onderdeel van de prestatie geneeskundige zorg. Wel kan de omvang van de zorg wettelijk beperkt zijn. Te verzekeren prestaties zijn:

- geneeskundige GGZ zonder verblijf;
- verblijf dat medisch noodzakelijk is in verband met de geneeskundige GGZ.

Zorg kan tot het te verzekeren pakket van de Zvw behoren als het zorg betreft 'zoals huisartsen, medisch-specialisten en klinisch-psychologen plegen te bieden' en als deze zorg voldoet aan 'de stand van de wetenschap en praktijk'.

<p>29131764 CVZ 16-11-2009</p>	<p>Neurofeedback bij de behandeling van kinderen met ADHD is geen te verzekeren prestatie (herbeoordeling)</p> <p>In 2008 heeft het College in zijn Pakketadvies 2008 geadviseerd dat het toepassen van neurofeedback bij de behandeling van ADHD en epilepsie niet voldoet aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk. Hetzelfde geldt volgens dit Pakketadvies voor de toepassing van neurofeedback bij angststoornissen, autisme/autistiforme stoornissen, tinnitus en psychische of fysieke problematiek.</p> <p>Het Nederlands Instituut van Psychologen heeft een drietal aanvullende studies ter beoordeling voorgelegd. Deze studies betreffen de behandeling van kinderen met ADHD middels neurofeedback. Het College heeft deze studies bestudeerd alsmede een aanvullende literatuursearch verricht naar dit onderwerp. Op basis hiervan concludeert het College dat de toepassing van neurofeedback bij de behandeling van ADHD bij kinderen niet voldoet aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk en daarom niet kan worden aangemerkt als een te verzekeren prestatie in het kader van de Zorgverzekeringswet.</p>
<p>2010043894 CVZ 23-03-2010</p>	<p>Psychoanalyse behoort niet en langdurige psychoanalytische psychotherapie behoort wel tot een te verzekeren prestatie Zvw</p> <p>Mede op basis van de resultaten van een onderzoek, uitgevoerd in opdracht van het CVZ, neemt het CVZ een standpunt in over psychoanalyse (PA) en langdurige psychoanalytische psychotherapie (LPPT). Beoordeling van deze twee zorgvormen vindt plaats aan de hand van de wettelijke criteria: 'plegen te bieden' en 'stand van de wetenschap en praktijk'. Op grond van de toetsing aan de twee wettelijke criteria komt het CVZ tot de conclusie dat PA niet en LPPT wel behoort tot een te verzekeren prestatie op grond van de Zvw. Dit betekent dat de behandeling psychoanalyse geen onderdeel meer is van het basispakket. Nieuwe behandelingen kunnen niet ten laste van de Zvw starten. Lopende psychoanalyses kunnen wel voor rekening van de Zvw voortgezet en afgerond worden.</p>

Binnen de geneeskundige GGZ is onderscheid tussen eerstelijnspsychologische zorg en tweedelijnsGGZ (ook genoemd gespecialiseerde of specialistische GGZ). Psychosociale hulp valt niet onder de geneeskundige GGZ. Bij deze hulp is namelijk geen sprake van een stoornis (ziekte), waarvoor geneeskundige zorg nodig is.

Het gaat om de zorg die de betrokken beroepsgroep tot de aanvaarde medische onderzoeks- en behandelingsmogelijkheden rekent. Onder geneeskundige zorg vallen ook de materialen die de arts of andere hulpverlener gebruikt bij het verlenen van geneeskundige zorg.

Bijvoorbeeld genees-, verband- en hulpmiddelen. Het gaat dan om het gebruik van die middelen in de praktijk van de hulpverlener of in de instelling waaraan de hulpverlener is verbonden als onderdeel van geneeskundige zorg.

Krijgt de verzekerde een voorschrift mee voor bijvoorbeeld een geneesmiddel, dan valt deze zorg onder farmaceutische zorg. Onderdeel van geneeskundige zorg is ook het daarbij behorende laboratorium- en ander onderzoek, zoals een ECG. Alle onderzoek waarvoor de behandelaar opdracht geeft, is onderdeel van zijn behandeling.

Eerstelijnspsychologische zorg

Bij eerstelijnspsychologische zorg is sprake van diagnostiek en kortdurende, generalistische behandeling van niet complexe psychische stoornissen. De betrokkenheid van een specialist (psychiater, klinisch psycholoog of psychotherapeut) is niet nodig.

Preventie is te onderscheiden in universele, selectieve, geïndiceerde en zorggerelateerde preventie. Universele preventie en selectieve preventie behoren niet tot het basispakket. Zorggerelateerde preventie kan onderdeel zijn van een behandeling en behoort dan tot het verzekerde pakket. Tot de eerstelijnspsychologische zorg behoort geïndiceerde preventie van depressie en van problematisch alcoholgebruik. Preventie van depressie en van problematisch alcoholgebruik voor een bepaalde hoog risicogroep is een onderdeel van de geneeskundige GGZ en is te verzekeren zorg in de Zvw. Hoog risicogroep voor geïndiceerde preventie van depressie is omschreven als personen met een subklinische depressie (één kernsymptoom, aangevuld met maximaal drie overige symptomen) en voor geïndiceerde preventie van problematisch alcoholgebruik als personen die meer drinken dan verantwoord is, maar daarbij nog niet voldoen aan de criteria van een stoornis in alcoholgebruik. Geïndiceerde preventie van andere psychische stoornissen, zoals angststoornissen, is geen verzekerde zorg.

Programma's voor kinderen van ouders met psychische problemen (KOPP) en voor mantelzorgers zijn geen geïndiceerde maar selectieve preventie, en zijn dus geen verzekerde zorg.

28043947 CVZ 22-09-2008	Rapport Preventie van depressie: verzekerde zorg?
28012202 CVZ 29-06-2009	Rapport Preventie van problematisch alcoholgebruik
29093564 CVZ 25-08-2009	Preventie van angststoornissen Het CVZ heeft beoordeeld of en welke interventies ter voorkoming van angststoornissen behoren tot het te verzekeren basispakket. Uit de achtergrondrapportage "Beoordeling stand van de wetenschap en praktijk: Preventie van angststoornissen" blijkt dat er onvoldoende bewijs is om de effectiviteit van preventieve

	<p>interventies voor het voorkomen van angststoornissen aan te tonen. Hiermee voldoet de zorg niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.</p> <p>Op grond hiervan concludeert het CVZ dat preventieve interventies ter voorkoming van angststoornissen niet behoren tot een te verzekeren prestatie op grond van de Zvw.</p>
--	---

Een verzekerde heeft recht op een vergoeding van eerstelijnspsychologische zorg tot maximaal 8 zittingen per kalenderjaar. De tarieven voor eerstelijnspsychologische zorg zijn vrij.

Specialistische GGZ

Diagnostiek en specialistische behandeling van complexe psychische stoornissen. De betrokkenheid van een specialist (psychiater, klinisch psycholoog of psychotherapeut) is nodig.

Voor ernstigere psychische problemen kan een verzekerde terecht bij specialistische GGZ-aanbieders, zoals psychiaters, psychotherapeuten en GGZ-instellingen (psychiatrisch ziekenhuis/RIAGG). Een behandelvorm is bijvoorbeeld psychotherapie. De financiering van de tweedelijns geneeskundige GGZ gebeurt op basis van DBC's GGZ.

Ook chronische psychische zorg kan onderdeel zijn van geneeskundige zorg.

Als een behandelaar naast zijn behandeling ook begeleiding nodig acht op het niveau van een behandelaar dan dient multidisciplinaire zorg te worden ingezet. Begeleiding vanuit de AWBZ behoort dan niet tot de mogelijkheden.

Verblijf in een GGZ-instelling

Soms is opname in een GGZ-instelling medisch gezien noodzakelijk voor de geneeskundige zorg die een verzekerde nodig heeft. Bijvoorbeeld opname in een psychiatrisch ziekenhuis, een verslavingsinstelling of een PAAZ. Zolang de opname korter duurt dan één jaar (365 dagen), vallen de kosten volledig onder de dekking van de zorgverzekering. Duurt een opname langer dan 365 dagen, dan komen de kosten vanaf de 366e dag ten laste van de AWBZ-verzekering.

Verblijf in een GGZ-instelling omvat een integraal multidisciplinair zorgaanbod, waarin ook begeleiding zit. Verblijf omvat daarnaast het eten en drinken en het schoonmaken van de kamer. Verzekerden die voor een deel van hun tijd behoefte hebben aan een zinvolle dagbesteding kunnen hiervan gebruikmaken. Deze daginvulling valt ook onder het verblijf ten laste van de Zvw. Tijdens het verblijf (ten laste van de Zvw) is AWBZ-zorg niet mogelijk. Het verblijf in combinatie met geneeskundige GGZ kan ook verpleging, verzorging of paramedische zorg omvatten. Verpleging en verzorging in verband met een somatische aandoening valt hier ook onder. De paramedische zorg bij het verblijf is beperkt tot de zorg die nodig is in het kader van de behandeling waarvoor het verblijf medisch noodzakelijk is, in dit geval in verband met een psychische stoornis.

Tijdens verblijf heeft de verzekerde aanspraak op geneeskundige zorg, zoals algemeen geneeskundige zorg (huisartsenzorg), maar ook genees-, verband- en hulpmiddelen. De verstrekte medicijnen maken dus onderdeel uit van de geneeskundige zorg die de instelling levert. Dat geldt ook voor medicijnen die worden toegediend in verband met een andere aandoening dan waarvoor het verblijf is aangewezen.

Voor de bepaling van de 365 dagen tellen de dagen mee die een verzekerde doorbrengt in bijvoorbeeld een algemeen ziekenhuis en in een psychiatrisch ziekenhuis. Het verblijf is bepalend en niet de reden van opname (diagnose). Als er tussen twee opnames minder dan 31 dagen ligt, dan worden de opnameperiodes samengeteld voor het bepalen van de 365 dagen. Onderbrekingen door weekend- en vakantieverlof tellen wel mee voor de berekening van de 365 dagen.

Als een verzekerde vanuit een AWBZ-instelling (waar geen behandeling voor een psychische stoornis plaats vond) wordt overgeplaatst naar bv. een psychiatrisch ziekenhuis of PAAZ voor behandeling van een psychische stoornis dan is vanaf de dag van opname in dit psychiatrische ziekenhuis of PAAZ het verblijf ten laste van de Zvw.

Aanspraak op geneeskundige GGZ en AWBZ-zorg

Een verzekerde kan recht hebben op geneeskundige GGZ in het kader van de Zvw- en ook op AWBZ-zorg. Een persoon kan bijvoorbeeld begeleiding in verband met een psychiatrische aandoening (ten laste van de AWBZ) ontvangen en gelijktijdig een psychiatrische behandeling (geneeskundige GGZ) nodig hebben.

Begeleidingsactiviteiten die een onlosmakelijk onderdeel van de psychiatrische behandeling zijn, zijn aan te merken als geneeskundige zorg in de Zvw. Hiervan is sprake als deze activiteiten voortvloeien uit het behandelplan, noodzakelijk zijn om het behandeldoel te bereiken, worden aangestuurd door de behandelaar en er terugkoppeling plaats vindt naar de behandelaar. Voor het uitvoeren van deze activiteiten is deskundigheid op het niveau van behandelaar (medisch, paramedisch, gedragswetenschappelijk, vaktherapeut e.d.) nodig. Activiteiten die een niet-geneeskundig doel betreffen en waarvoor geen deskundigheid op het niveau van behandelaar is vereist, moeten worden gerekend tot de functie begeleiding in de AWBZ. Als voorbeeld geldt het oefenen en inslijpen van gedrag dat tijdens een behandeling is aangeleerd. Het aanleren van bepaald gedrag is onderdeel van de psychiatrische behandeling (Zvw), het oefenen en inslijpen is AWBZ-begeleiding. Voor AWBZ-begeleiding is géén specifieke deskundigheid vereist op het niveau van de behandelaar, er ligt geen medisch behandelplan aan ten grondslag en er is ook geen directe terugkoppeling naar de behandelaar nodig. Het gaat dan om begeleiding die gericht is op het bevorderen, het behouden van of het compenseren van de zelfredzaamheid van de verzekerde.

<p>29124129 CVZ 14-12-2009</p>	<p>Geneeskundige GGZ en AWBZ-begeleiding Het CVZ verduidelijkt wat onder geneeskundige GGZ valt. Met dit standpunt geeft het CVZ de grens aan tussen geneeskundige GGZ onder de Zvw en begeleiding onder de AWBZ. Geneeskundige GGZ omvat zorg, die gericht is op herstel of voorkoming van verergering van een psychische stoornis, waaronder begrepen het leren omgaan met de (gevolgen van een) aandoening, voor zover de interventie gestructureerd is, programmatisch is en zich richt op een specifiek geneeskundig doel. Het CVZ geeft aan, mede aan de hand van voorbeelden, wanneer begeleidingsactiviteiten onderdeel zijn van geneeskundige zorg (Zvw) en wanneer naast een ambulante psychische behandeling begeleiding in het kader van de AWBZ aan de orde is.</p>
--	---

Ook is denkbaar dat iemand die verblijft in een instelling (ten laste van de AWBZ) is aangewezen op een ambulante psychiatrische behandeling. Bijvoorbeeld iemand die in verband met een somatische aandoening in een verpleeghuis of in verband met een

psychiatrische aandoening beschermd woont. De ambulante psychiatrische behandeling komt dan ten laste van de Zvw.

9. Verpleging

Let op: dit hoofdstuk bevat de gewijzigde regelgeving per 1 januari 2009. De regelgeving tot 1 januari 2009 is terug te vinden in de Kennisbundel september 2007, versie 9, via www.cvz.nl.

Relevante regelgeving:

Verpleging en 'de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' zijn in de Zvw beschreven in de artikelen 2.4 Bzv, 2.10 Bzv en 2.11 Bzv.

Artikel 2.4 Bzv

Artikel 2.4 Bzv definieert de geneeskundige zorg binnen de Zvw. Verpleging wordt in dit artikel niet expliciet genoemd, maar is vervat in de activiteiten die verpleegkundigen (van oudsher) doen in het kader van een geneeskundige behandeling. Denk bijvoorbeeld aan het wegen van een patiënt, het opnemen van de bloeddruk of het injecteren van een medicijn. Daarnaast kunnen verpleegkundigen taken overnemen van beroepsbeoefenaren die expliciet genoemd worden in artikel 2.4 Bzv, zoals huisartsen en medisch-specialisten. Praktijkverpleegkundigen of nurse-practioners nemen immers gaandeweg zowel taken van de huisarts als van de medisch specialist over. In de huisartsenpraktijk begeleiden en behandelen ze bijvoorbeeld specifieke groepen voor onder andere diabetes, astma of hartfalen.

Artikel 2.10 en 2.11 Bzv

Indien er sprake is van verpleging in verband met medisch-specialistische zorg, valt deze onder de Zvw. Dit geldt indien er sprake is van verblijf (artikel 2.10 Bzv) en indien verblijf niet aan de orde is (artikel 2.11 Bzv).

Artikel 2.10 Bzv

In artikel 2.10 Bzv is de verpleging geregeld *die aangewezen is bij verblijf in een instelling*.

Artikel 2.11 Bzv

Artikel 2.11 Bzv luidt als volgt :

1. *Naast de in artikel 2.10 bedoelde verpleging, omvat verpleging tevens zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden, zonder dat die zorg gepaard gaat met verblijf, en die noodzakelijk is in verband met medisch-specialistische zorg.*
2. *Zorg bedoeld in lid 1 omvat niet verpleging, noodzakelijk in verband met thuisbeademing of palliatief terminale zorg.*

Artikel 2.11, lid 1 Bzv

Artikel 2.11 Bzv regelt de verpleging aanvullend op de verpleging in artikel 2.10 Bzv. Op grond van artikel 2.11, lid 1 Bzv behoort de verpleegkundige zorg die noodzakelijk is in verband met medisch-specialistische zorg, *zonder dat sprake is van verblijf*, tot de zorg die valt onder de Zvw. Artikel 2.11 Bzv omschrijft deze zorg als de 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden'.

Artikel 2.11 Lid 2 Bzv -Thuisbeademing en palliatief terminale zorg

Lid 2 van artikel 2.11 Bzv is per 1 januari 2009 opgenomen op advies van het CVZ. Verpleging in verband met thuisbeademing en palliatief terminale zorg valt weliswaar onder de omschrijving van lid 1, maar komt toch ten laste van de AWBZ. Uit de uitvoeringspraktijk kwam namelijk een aantal problemen naar voren. De doelgroep waar het om gaat, regelde verpleging in verband met thuisbeademing en palliatief terminale zorg meestal met behulp van een persoonsgebonden budget (PGB) ten laste van de AWBZ. Bij thuisbeademing is de verpleging niet planbaar, is er naast de verpleging bij deze groep mensen altijd sprake van een omvangrijke vraag naar andere AWBZ-zorg en

betreft het steeds langdurige zorg. Na invoering van de Zvw viel verpleging in verband met thuisbeademing onder de dekking van de Zvw en kon daardoor niet ten laste van de AWBZ komen, en dus ook niet geregeld worden via een PGB.

Bij palliatief terminale zorg is vaak sprake van complexe zorgsituaties. De verzekerde is in veel gevallen objectief aangewezen op verblijf in het ziekenhuis, maar wordt op grond van de heersende maatschappelijke overtuiging de mogelijkheid geboden zijn laatste dagen thuis door te brengen. Ook hier speelt dat de verzekerde soms deels aangewezen is op verpleegkundige zorg die noodzakelijk is in verband met medisch-specialistische zorg (bijvoorbeeld in verband met epidurale pijnbestrijding), en deels op veel AWBZ-zorg. Het splitsen van de zorg in een deel dat bekostigd wordt uit de Zvw en een deel dat bekostigd wordt uit de AWBZ brengt veel regelwerk met zich mee en bemoeilijkt integrale zorgverlening aanzienlijk. Zeker voor deze doelgroep is dat een ongewenste situatie.

Deze overwegingen hebben geleid tot lid 2 in artikel 2.11 Bzv.

Rapport *Verpleging in de eigen omgeving* : Zvw en AWBZ (2009)

In dit rapport is het CVZ ingegaan op de inhoud en omvang van het begrip verpleging en heeft het aangegeven hoe de afbakening loopt tussen Zvw- en AWBZ-verpleging. Verpleging komt in beide wetten voor en het is niet volstrekt duidelijk of er inhoudelijke verschillen zijn, afhankelijk van de wet waarin het begrip gebezigd wordt. Dit geldt vooral voor de 'verpleging in de eigen omgeving'. Ook is de regelgeving niet volledig helder over de afbakening. Inhoudelijk en op basis van de systematiek van de Zvw zou verpleging in de eigen omgeving volledig onder de Zvw kunnen vallen. Daarbij speelt ook dat sinds 1 januari 2006 de Zvw voorliggend is aan de AWBZ. De afbakening loopt nu als volgt (hierbij speelt ook de historische plaatsbepaling van de verpleging in de eigen omgeving binnen de AWBZ een rol):

- verpleging in de eigen omgeving in verband met medisch-specialistische zorg valt onder de Zvw (artikel 2.11 Bzv);
- verpleging in de eigen omgeving in verband met huisartsenzorg valt onder de AWBZ.

'In verband met medisch-specialistische zorg', zoals verwoord in artikel 2.11 Bzv, interpreteert het CVZ als volgt :

- de medisch-specialist is de enige behandelaar (alle zorg vindt plaats onder zijn/haar verantwoordelijkheid) en/of
- de medisch-specialist is de enige die wijzigingen in de behandeling kan aanbrengen en/of
- het gaat om handelingen die tot het specifieke zorgarsenaal van de medisch-specialist behoren en waarvoor de medisch-specialist dan ook in de regel opdracht geeft.

Voorbeelden:

- Nazorg, zoals de eerste wondcontrole na een operatie, valt onder de AWBZ.
- Voor persoonlijke verzorging thuis bestaat geen aanspraak op de Zvw; deze komt ten laste van de AWBZ.
- De zorg en begeleiding die als integraal onderdeel van een revalidatietraject vanuit een revalidatiecentrum nodig is valt ook onder de Zvw. Het maakt onderdeel uit van de integrale behandeling door de revalidatiearts (RZA 2005, 11).

Haemodialyse

Haemodialyse behoort tot de medisch specialistische zorg.

De verpleegkundige zorg die noodzakelijk is in verband met deze zorg, behoort op grond van artikel 2.11 Bzv tot de Zvw.

Relevante jurisprudentie

CVZ 21-09-2006 Zaaknummer 26003647	Ondersteunende begeleiding en verpleging bij chronische beademing tijdens vervoer.
RZA 2004,100 CVZ, 26-4-2004	De assistentie bij thuisdialyse vormt een integraal onderdeel van de totale behandeling in het kader van de verstrekking niet-klinische haemodialyse. Deze assistentie valt dus niet onder de functie verpleging, noch onder de andere AWBZ-zorg.

10. Mechanische beademing

Let op: dit hoofdstuk bevat de gewijzigde regelgeving per 1 januari 2009. De regelgeving tot 1 januari 2009 is terug te vinden in de Kennisbundel september 2007, versie 9, via www.cvz.nl

Relevante regelgeving:

- Zvw, artikel 10, sub a;
- Bzv, artikel 2.1 en 2.4;

De eerder op de Ziekenfondswet en het daarbij behorende Verstrekkingenbesluit gebaseerde verstrekking 'chronisch intermitterende beademing' valt thans onder de te verzekeren prestatie "geneeskundige zorg" en is niet afzonderlijk als verzekerde prestatie in wet of besluit geregeld. In de goedgekeurde modelpolissen wordt hier wel expliciet melding van gemaakt onder de aanduiding 'mechanische beademing'.

Omschrijving te verzekeren prestatie:

De verzekerde heeft recht op (kostenvergoeding van) noodzakelijke mechanische beademing, alsmede de hiermee verband houdende medisch-specialistische en farmaceutische zorg, verblijf, verpleging en verzorging in een beademingscentrum. In het geval de beademing plaatsvindt vanwege en onder verantwoordelijkheid van een beademingscentrum ten huize van de verzekerde bestaat de zorg uit

- a) het door het beademingscentrum voor elke behandeling aan de verzekerde gebruiksklaar ter beschikking stellen van de daarvoor benodigde apparatuur
- b) de met de mechanische beademing verband houdende medisch-specialistische en farmaceutische zorg, te verlenen door of vanwege een beademingscentrum.

Indien een verzekerde in een elektrische rolstoel zit is een ophangbeugel voor beademingsapparatuur en het monteren daarvan op de rolstoel noodzakelijk. De vraag doet zich dan voor wiens rekening de kosten hiervan komen. Het CVZ heeft hierover het standpunt ingenomen (zie ook www.cvz.nl) dat zowel de ophangbeugel als de montage daarvan behoren tot het gebruiksklaar maken van de beademingsapparatuur. De kosten behoren dan ook toegerekend te worden aan het budget van het beademingscentrum dat de geneeskundige zorg (in de vorm van beademingsapparatuur) levert.

Pakketadvies 2008

Het CVZ heeft in het Pakketadvies 2008 de aanbeveling aan de minister gedaan om verpleging die noodzakelijk is in verband met de thuisbeademing of met palliatief terminale zorg uit te sluiten van artikel 2.11 Bzv. Naar aanleiding hiervan is per 1 januari 2009 een lid 2 aan artikel 2.11 Bzv toegevoegd; hierin is specifiek bepaald dat zorg bedoeld in lid 1 niet omvat verpleging, noodzakelijk in verband met thuisbeademing of palliatief terminale zorg. Deze zorg valt onder de AWBZ-aanspraak. Meer hierover staat in het hoofdstuk "Verpleging".

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voorzover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden "uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening", zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw. is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door

hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

Overzicht eerdere relevante jurisprudentie:

RZA 2006, 1 CVZ 20-12- 2005	Hoestmachine valt onder aanspraak op chronisch intermitterende beademing. Beademing is het kunstmatig ventileren van de longen. Ook bij toepassing van een hoestapparaat worden de longen met extra kracht geventileerd om het sputum te mobiliseren, hetgeen nodig is voor een goede ademhaling. De hoestmachine kan aangemerkt worden als apparatuur, die voor de chronisch intermitterende beademing nodig is, met name wanneer de ademhaling wat betreft het hoesten onvoldoende is.
RZA 2001, 47 CVZ 26-04-2001	Stroomkosten maken deel uit van de verstrekking chronische intermitterende beademing thuis.
RZA 1998, 161 ZFR, 16-10-1998	Aanspraak op BiPAP apparatuur als onderdeel van de verstrekking chronische intermitterende beademing.

11. Revalidatiezorg

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a Zvw
- Artikel 2.1 en 2.4 Bzv
- Artikel 2.1 Rzv

- Artikel 2, eerste lid, onder I AWBZ
- Artikel 14 BZA

De eerder op de Ziekenfondswet en het daarbij behorende Verstrekkingenbesluit gebaseerde verstrekking 'Revalidatiezorg' valt in de nieuwe Zvw onder het recht op "geneeskundige zorg" en is niet afzonderlijk als te verzekeren prestatie in wet of besluit geregeld. In de ZN-polis wordt hier wel expliciet melding van gemaakt onder de aanduiding "Revalidatie" onder het kopje "Overige medisch-specialistische zorg".

Omschrijving te verzekeren prestatie

Onder revalidatiezorg wordt in de ZN-polis verstaan:

Onderzoek, advisering en behandeling van medisch-specialistische, paramedische, gedragswetenschappelijk en revalidatietechnische aard. Deze zorg wordt verleend door een multidisciplinair team van deskundigen, onder leiding van een medisch-specialist, verbonden aan een conform de bij of krachtens wet gestelde regels toegelaten instelling voor revalidatie.

Revalidatie vindt plaats:

1. in een klinische situatie, gepaard gaande met meerdaagse opname (tot een maximum van 365 verpleegdagen), mits daarmee spoedig betere resultaten te verwachten zijn dan met revalidatie zonder opname;
2. in een poliklinische situatie (deeltijd- of dagbehandeling).

Voorwaarden voor verzekerde prestatie; indicatievereisten:

Recht op revalidatie bestaat, uitsluitend indien en voor zover:

- deze zorg voor de verzekerde als meest doeltreffend is aangewezen ter voorkoming, vermindering of overwinning van een handicap die het gevolg is van stoornissen of beperkingen in het bewegingsvermogen of een handicap die het gevolg is van een aandoening van het centrale zenuwstelsel leidend tot beperkingen in de communicatie, cognitie of gedrag;
- en de verzekerde met die zorg in staat is een mate van zelfstandigheid te bereiken of te behouden die, gegeven diens beperkingen, redelijkerwijs mogelijk is.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, derde lid Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voorzover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs aangewezen is. De woorden "uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening", zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, eerste lid Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

In de ZN-polis is bijvoorbeeld in dit verband geregeld dat op revalidatie uitsluitend recht bestaat indien door of namens de verzekerde tijdig en vooraf schriftelijk toestemming

bij de zorgverzekeraar is gevraagd voor opname en/of behandeling en wanneer de zorgverzekeraar als bewijs van zijn toestemming aan de instelling een garantieverklaring heeft verstrekt. De aanvraag voor toestemming dient deugdelijk gemotiveerd te zijn en dient ten minste te bevatten de aard en de complexiteit van de stoornis of beperking, de bij de behandeling te betrekken disciplines alsmede de beoogde duur en intensiteit van de behandeling.

Omschrijving AWBZ-verstrekking:

Verblijf langer dan 365 dagen

Revalidatiezorg omvat verblijf in een instelling voor revalidatie voorzover dit verblijf een ononderbroken periode van 365 dagen (zie voor berekening artikel 13, tweede en derde lid BZA) in een of meer instellingen voor revalidatie te boven gaat, gepaard gaande met verpleging, onderzoek, behandeling en advisering van specialistische, paramedische, gedragswetenschappelijke en revalidatietechnische aard.

De indicatievereisten AWBZ:

- a) de hulp moet voor de verzekerde als meest doeltreffend zijn aangewezen ter voorkoming, vermindering of overwinning van een handicap die het gevolg is van stoornissen of beperkingen in het bewegingsvermogen, en
- b) de verzekerde moet met die hulp in staat zijn een mate van zelfstandigheid te bereiken of te behouden die, gegeven diens beperkingen, redelijkerwijs mogelijk is.
- c) En indien met deze zorg spoedig betere resultaten te verwachten zijn dan revalidatie zonder verblijf in een instelling voor revalidatie.

Relevante jurisprudentie:

<p>CVZ 19 mei 2010</p>	<p>Het betreft een aanvraag voor intramurale revalidatiebehandeling in Villa Cento Passi na een electieve heupoperatie in het Jan Palfijnziekenhuis te Gent (België). Het geschil spitst zich toe op de vraag naar vergoeding van de “revalidatie” zoals dat in België postoperatief (vanaf de derde dag) wordt aangeboden in plaats van in Nederland gebruikelijke postoperatieve revalidatie van gemiddeld vijf tot zeven dagen in het ziekenhuis.</p> <p>Er is sprake van internationale evidence dat patiënten bij electieve heupoperaties gemiddeld na vijf dagen (bij groepsgewijze behandeling) op de been zijn en naar huis kunnen worden ontslagen. Hierop zijn zorgketens electieve orthopedie ook gebaseerd. Aansluitend kan worden volstaan met extramurale fysiotherapie.</p> <p>De zorg die verzoeker heeft gekregen in Villa Cento Passi kan beschouwd worden als onderdeel van reguliere postoperatieve zorg welke onlosmakelijk is verbonden aan een electieve heupoperatie inclusief de fysiotherapie en orthopedische postoperatieve wondzorg. Het kader is het Nederlandse DBC tarief electieve heupoperatie waarbinnen dit als een geheel wordt vergoed.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is sprake van multidisciplinaire medisch specialistische revalidatie als bedoeld in de Zorgverzekeringswet of de polisvoorwaarden. De zorg welke verzoeker heeft gekregen hoort onlosmakelijk bij de operatieve orthopedische ingreep electieve heupprothese en is daarmee te beschouwen als onderdeel van de medisch specialistische orthopedische zorg welke binnen de reguliere DBC electieve heupprothese valt.</p>
----------------------------	--

<p>CVZ 10 mei 2008</p>	<p>Er is nader onderzoek nodig naar de specifieke omstandigheden van verzekerde om te kunnen beoordelen of verzekerde redelijkerwijs op klinische revalidatie is aangewezen. Voor de beoordeling of verzekerde redelijkerwijze is aangewezen op revalidatiezorg in de klinische setting kunnen de criteria van de WPN en de VRA als leidraad dienen.</p>
<p>CVZ standpunt 27-11-2007</p> <p>Zaaknummer 27056606 (CVZ-website onder "standpunten")</p>	<p>Revalidatiezorg valt onder het recht op geneeskundige zorg. Hieronder wordt verstaan: onderzoek, advisering en behandeling van medisch-specialistische, paramedische en revalidatietechnische aard. Deze zorg wordt verleend door een multidisciplinair team van deskundigen, onder leiding van een medisch specialist, verbonden aan een toegelaten instelling voor revalidatie.</p> <p>De toepassing van de Zorgverzekeringswet is niet beperkt tot zorg binnen de grenzen van Nederland. Tevens is het onderscheid tussen intra- en extramurale zorg binnen de Europese Unie verdwenen. Een verzekerde kan dus in principe in aanmerking komen voor zorg in het buitenland, mits de behandeling voldoet aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk.</p> <p>Behandeling in het Adeli revalidatiecentrum in Slowakije voldoet niet aan dit criterium en kan niet worden aangemerkt als een te verzekeren prestatie.</p>
<p>RZA 2005/39 CRvB 1 december 2004, 03/171 ZFW</p>	<p>Kuurprogramma is geen vorm van revalidatie.</p> <p>Het kuurprogramma in Oostenrijk kan niet als een vorm van revalidatie beschouwd worden, omdat er geen sprake is van onderzoek, behandeling en advisering door een aan het kuurcentrum verbonden multidisciplinair team van deskundigen. Eveneens kan het ondergane kuurprogramma niet worden aangemerkt als medisch-specialistische zorg. (<i>Red.</i> Dit is het hoger beroep van RZA 2003, 48).</p>
<p>RZA 2004, 174 CVZ 24 september 2004</p>	<p>Voorop staat dat afvallen, ook bij ernstige obesitas, op zichzelf geen indicatie oplevert voor revalidatiezorg. In gevallen als die van verzekerde is een geïntegreerde multidisciplinaire behandeling aangewezen. Deze kan gerealiseerd worden doordat de behandelend specialist zijn (poliklinische) behandeling laat ondersteunen door bijvoorbeeld een fysiotherapeut, een psycholoog en een diëtist.</p> <p>In het kader van de revalidatiegeneeskunde is het algemeen aanvaard om bepaalde behandelingen in een klinische setting te laten plaatsvinden, omdat alleen dan pathologische psychosociale gedragspatronen doorbroken kunnen worden en nieuw gedrag kan worden aangeleerd. In gevallen als die van verzekerde kan op basis van een toetsbaar behandelplan voor een klinische setting worden gekozen.</p> <p>Zonder dat een toetsbaar voorstel voor de behandeling van verzekerde is voorgelegd, kan nog geen beslissing worden genomen.</p>

<p>RZA 2004/135 CRvB 20 -7-2004</p>	<p>Gebruikelijkheidsvereiste geldt ook voor revalidatietherapie. Bij een behandeling in het kader van revalidatie kan slechts van een verstrekking sprake zijn, indien die behandeling gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten is. Eerst dan kan een behandeling immers aangemerkt worden als doelmatig. Intensieve neurostimulatietherapie is door internationale medische wetenschap niet voldoende beproefd en deugdelijk bevonden (vervolg op RZA 1999, 108, RZA 2001, 115 en RZA 2002, 15).</p>
<p>RZA 1999/92 Cie. Beroepszaken Zfr. 19-4-1999</p>	<p>Orshof Revalidatie Centrum; geen ziekenfondsverstrekking en evenmin AWBZ-zorgaanspraak. Het programma van Orshof Revalidatie is blijkens de 'Informatie voor zorgverzekeraars' gebaseerd op het doorbreken van chronisch disfunctioneren. Het gaat daarbij kennelijk in het bijzonder om geestelijke revalidatie. De hulp behoort niet tot de revalidatiezorg van de AWBZ en evenmin tot de voor ziekenfondsrekening te verlenen aanspraak op revalidatiezorg gedurende het eerste jaar.</p>
<p>RZA 1997/98 CRvB 14-3-1997</p>	<p>Kosten in verband met BIBIC-therapie ter behandeling van het syndroom van Little. De rechtsvoorganger van het ziekenfonds heeft geweigerd de kosten of een gedeelte daarvan ten laste van de ZFW dan wel van de AWBZ te brengen. De rechtbank te Breda is tot de conclusie gekomen dat de BIBIC-therapie geen verstrekking is in de zin van de ZFW en evenmin een zorgaanspraak als bedoeld in de AWBZ. De Raad kan zich geheel verenigen met het in de uitspraak weergegeven oordeel van de rechtbank.</p>

12. Audiologische zorg

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.4 Bzv

De eerder op de Ziekenfondswet en het daarbij behorende Verstrekkingenbesluit gebaseerde verstrekking "Hulp door een audiologische centrum" valt in de nieuwe Zvw onder het recht op "geneeskundige zorg" en is niet afzonderlijk als verzekerde prestatie in wet of besluit geregeld. In de ZN-polis wordt hier wel expliciet melding van gemaakt onder de aanduiding "Audiologische zorg" onder het kopje "Overige medisch-specialistische zorg".

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Onder Audiologische zorg wordt in de ZN-polis verstaan:

- onderzoek van de gehoorfunctie;
- advisering over de aan te schaffen gehoorapparatuur;
- voorlichting over het gebruik van de apparatuur;
- psycho-sociale hulp indien noodzakelijk in verband met problemen met de gestoorde gehoorfunctie;
- hulp bij het stellen van een diagnose bij spraak- en taalstoornissen voor kinderen

In een audiologisch centrum wordt de zorg verleend door een multidisciplinair team van deskundigen. Onderzoek van de gehoorfunctie is zeer breed. Dit kan zowel audiologisch als medisch van aard zijn. Aan een audiologisch centrum zijn onder andere medisch-specialisten (kno-artsen), akoepedisten en audiologen verbonden. Daarnaast wordt er zorg verleend door deskundigen op het gebied van de logopedie, maatschappelijk werk, psychologie en techniek. Soms ook door een psycholinguïst of een spraak-/ taal-patholoog.

Hulp bij het stellen van een diagnose bij spraak- en taalstoornissen voor kinderen tot zeven jaar viel in 2005 nog niet onder de aanspraak op zorg in een audiologisch centrum, maar onder de Regeling subsidies. Per 1 januari 2006 maakt deze zorg deel uit van de aanspraak op geneeskundige zorg (brief van VWS van 29 april 2005, Z/VU-2581473).

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

In de ZN-polis is geregeld dat alleen recht op audiologische zorg bestaat op voorschrift van een huisarts, bedrijfsarts, kinderarts of keel-, neus- en oorarts.

13. Verloskundige zorg en kraamzorg

Relevante regelgeving

- Artikel 10 sub f Zvw
- Artikel 2.4 Bzv
- Artikel 2.10 Bzv
- Artikel 2.12 Bzv
- Artikel 2.37 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestaties

Artikel 2.4 Bzv

De vrouwelijke verzekerde en haar kind hebben recht op verloskundige zorg zoals verloskundigen, huisartsen en medisch specialisten die plegen te bieden.

Artikel 2.4, lid 1 onderdeel a, sub 2° Bzv

Prenatale screening naar aangeboren afwijkingen is als een uitsluiting geformuleerd: de verzekerde heeft geen recht op zorg of vergoeding van kosten daarvan als het gaat om prenatale screening naar aangeboren afwijkingen, anders dan via een structureel echoscopisch onderzoek in het tweede trimester van de zwangerschap, indien de verzekerde jonger is dan 36 jaar en hiervoor geen medische indicatie heeft.

De regeling rond de prenatale screening is als volgt:

- alle zwangere vrouwen hebben aanspraak op counseling. In de counseling krijgen zij informatie over inhoud en reikwijdte van prenatale screening naar aangeboren afwijkingen, om zo weloverwogen een besluit te nemen of zij al of niet deze screening willen ondergaan. Dan gaat het met name om het structureel echoscopisch onderzoek (SEO; 2e trimester) en om de combinatietest;
- alle zwangere vrouwen hebben aanspraak op structureel echoscopisch onderzoek in het tweede trimester van de zwangerschap;
- alle vrouwen van 36 jaar en ouder hebben aanspraak op de combinatietest (nekplooi-meting en serumonderzoek);
- alle vrouwen onder de 36 jaar met een medische indicatie hebben aanspraak op de combinatietest.

De counseling, het SEO en de combinatietest vallen onder de Wet op het Bevolkingsonderzoek voor zover zij aangeboden worden aan zwangere vrouwen, zonder dat er sprake is van een hulpvraag (medische indicatie). Omdat het gaat om onderzoek naar afwijkingen, waarvoor geen behandeling bestaat (abortus wordt niet tot de behandelingen gerekend) zijn de onderzoeken in deze gevallen vergunningplichtig. Zodra er sprake is van een 'aanbod' mogen zij alleen worden uitgevoerd door een zorgaanbieder die een vergunning heeft of een samenwerkingsafpraak heeft met een regionaal centrum dat een vergunning heeft. Zodra er sprake is van een medische indicatie is er vanzelfsprekend geen vergunning nodig om het onderzoek uit te voeren.

Artikel 2.12 Bzv

Moeder en kind hebben recht op zorg zoals kraamverzorgenden die plegen te bieden in verband met een bevalling, gedurende ten hoogste tien dagen, te rekenen vanaf de dag van bevalling.

Eigen bijdrage

Bij de prestaties verloskundige zorg en kraamzorg kan de plaats waar de prestatie plaatsvindt van belang zijn met het oog op de eigen bijdrage.

1. Bevalling in het ziekenhuis: medisch noodzakelijk

Er is sprake van een bevalling in het ziekenhuis en het verblijf in dat ziekenhuis is medisch noodzakelijk in verband met de verloskundige of medisch-specialistische zorg aldaar.

De volgende prestaties zijn aan de orde:

- verblijf als bedoeld in artikel 2.10 Bzv, al dan niet gepaard gaande met verpleging, verzorging of paramedische zorg;
- verblijf vindt plaats in verband met de behoefte aan geneeskundige zorg zoals omschreven in artikel 2.4 Bzv;
- kraamzorg gedurende ten hoogste tien dagen te rekenen vanaf de dag van de bevalling.

In deze situatie wordt geen eigen bijdrage in rekening gebracht aan verzekerde.

Als de verzekerde, aansluitend aan het verblijf in het ziekenhuis, kraamzorg geleverd krijgt thuis, worden de dagen kraamzorg in het ziekenhuis verrekend met het maximale aantal beschikbare dagen.

2. Bevalling in het ziekenhuis: niet medisch noodzakelijk (poliklinische bevalling)

Er is sprake van een bevalling in het ziekenhuis en het verblijf is niet medisch noodzakelijk. De volgende prestaties zijn aan de orde:

- zorg zoals verloskundigen die plegen te bieden;
- kraamzorg gedurende ten hoogste tien dagen te rekenen vanaf de dag van de bevalling.

De eigen-bijdrageregeling uit *artikel 2.37 lid 2 Rzv* is van toepassing:

Voor verzorging als bedoeld in artikel 2.12 Besluit zorgverzekering, verleend in een instelling zonder dat verblijf in de instelling medisch noodzakelijk is, betaalt zowel de moeder als het kind een eigen bijdrage van € 15,50 per dag die wordt vermeerderd met het bedrag waarmee het tarief van de instelling € 111,50 te boven gaat.

Deze eigen bijdrage is in de regelgeving opgehangen aan de prestatie kraamzorg. De bijdrage wordt in feite geheven voor het gebruik van de verloskamer en infrastructuur in het ziekenhuis.

3. Bevalling en kraamzorg thuis

De volgende prestaties zijn aan de orde:

- zorg zoals verloskundigen die plegen te bieden;
- kraamzorg gedurende ten hoogste tien dagen te rekenen vanaf de dag van de bevalling.

De eigen-bijdrageregeling uit *artikel 2.37 lid 1 Rzv* is van toepassing:

Voor verzorging als bedoeld in artikel 2.12 van het Besluit zorgverzekering ten huize van de verzekerde betaalt de verzekerde een eigen bijdrage van € 3,90 per uur.

4. Bevalling en kraamzorg in geboortecentrum – kraamcentrum – kraamhotel: niet medisch-noodzakelijk

Voor bevalling en kraamzorg gaan steeds vaker locaties als geboortecentrum, kraamcentrum en kraamhotel een rol spelen. Daarbij gaat het om situaties waarin geen indicatie bestaat voor verblijf in een ziekenhuis (artikel 2.10 Bzv). De vraag is of de eigen bijdrage uit artikel 2.37 lid 2 Rzv van toepassing is. Er is immers sprake van kraamzorg, een instelling en het ontbreken van medische noodzaak. Anderzijds geeft de functionele

systematiek van de Zvw de zorgverzekeraar de vrijheid om de locatie te bepalen waar de zorg geleverd wordt. Hij kan ervoor kiezen deze instellingen te zien als alternatief voor de bevalling en kraamzorg thuis.

Het CVZ heeft het standpunt ingenomen dat voor een bevalling zonder medische noodzaak in een geboortecentrum, kraamzorgcentrum of kraamhotel de eigen-bijdrageregeling uit artikel 2.37 id 2 Rzv van toepassing is. De kraamzorg die aansluitend genoten wordt op één van deze locaties, beschouwt het CVZ als een alternatief voor kraamzorg thuis. Daarbij geldt de eigen-bijdrageregeling uit artikel 2.37 lid 1 Rzv. Daarnaast komen de verblijfskosten en eventuele kosten in verband met materiaal en dergelijke voor rekening van de verzekerde.

Eigen risico bij verloskunde en kraamzorg

De regelgever kan op grond van artikel 20 Zvw zorg of overige diensten uitsluiten van het eigen risico dat geldt binnen de Zvw. Dit is uitgewerkt in artikel 2.17 Bzv. Dit artikel zondert onder andere verloskundige zorg en kraamzorg uit van het eigen risico. Onder verloskundige zorg en kraamzorg verstaat de regelgever alle kosten die direct door verloskundige en kraamverzorgende in rekening worden gebracht. Kosten in verband met aanvullende diagnostiek, vervoer en dergelijke vallen wel onder het eigen risico.

Artikel 2.4 lid 1 Bzv, onder a, sub 2 geeft aan in hoeverre prenatale screening onder de Zvw valt. Ook deze prenatale screening blijft buiten de berekening van het eigen risico. Het gaat immers om gebruikelijke verloskundige zorg die aan alle zwangere verzekerden wordt aangeboden.

Zieke moeder – gezonde zuigeling

Een indicatie voor verblijf in het ziekenhuis voor de moeder kan leiden tot een opname-indicatie voor de zuigeling. Er kunnen situaties zijn waarin het onwenselijk is dat moeder en kind gescheiden worden. Het CVZ heeft aangegeven dat een opnameindicatie aan de orde kan zijn, wanneer de zuigeling borstvoeding krijgt (tot een leeftijd van circa 3 maanden).

14. Plastische chirurgie

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a Zvw
- Artikelen 2.1 en 2.4, lid 1 Bzv
- Artikel 2.1, sub a, b, c en d Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Plastische chirurgie is een vorm van medisch specialistische zorg.
- Medisch-specialistische zorg omvat zorg zoals medisch specialisten die plegen te bieden (artikel 2.4, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanig maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 1 Bzv).

	<p>Werkwijzer plastische chirurgie Behandelingen die het uiterlijk betreffen: wanneer verzekerde zorg? Opgesteld door VAGZ, ZN en CVZ Rapport Pakketadvies 2007, Bijlagen p.175 www.cvz.nl/binaries/live/CVZ_Internet/hst_content/nl/documenten/rappen/2007/rpt0703+pakketadvies+2007.pdf</p> <p>N.B. De werkwijzer is ook te vinden op de website van VAGZ, www.vagz.nl. De meest recente versie (mei 2010) is hier nog niet beschikbaar.</p>
	<p>De Lower Body Lift is een methode die tegenwoordig wordt toegepast in de plastische chirurgie. Naast correctie van de buik wordt er door middel van een circumferentiële snede tegelijkertijd een laterale dijlift, rug- en billenlift uitgevoerd.</p> <p>Het College concludeert dat plastische chirurgie ter verbetering van de lichaamscontour - zoals de Lower body lift - bij patiënten na extreem gewichtsverlies (MWL), postbariatrisch of met behulp van dieet en oefeningen, is te beschouwen als een behandelmethode conform de stand van de wetenschap en praktijk, onder voorwaarde dat voldaan wordt aan onderstaande criteria:</p> <ul style="list-style-type: none">- Voltooid gewichtsverlies en gestabiliseerd gewicht (gedurende tenminste 12 maanden);- BMI ≤ 35; bij een BMI boven 35 alleen als dit medisch noodzakelijk is (functiestoornissen, hernië);- Goede voedingstoestand (eiwit, vitamines, ijzer);- Gestopt met roken (tenminste 2 weken voor de ingreep) <p>http://www.cvz.nl/binaries/live/CVZ_Internet/hst_content/nl/documenten/standpunten/2009/sp0911+plastische+chirurgie+bij+gewichtsverlies.pdf</p>
CVZ 9 juli 2008 Zaaknummer 28019036	Autologe lipofilling voor een borstaugmentatie is niet conform de stand van de wetenschap en praktijk.
CVZ 17 maart 2009 Zaaknummer 28122696	Autologe lipofilling ter correctie van contourdefecten van de borst is niet conform de stand van de wetenschap en praktijk.

<p>CVZ 24 juli 2009 zaaknummer 29071906</p>	<p>Autologe lipofilling bij contour-defecten Coleman vettransplantatie / lipostructure voor behandeling van deformiteiten in de heup-/bilregio voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.</p>
	<p>Faciale lipofilling bij hiv -geïnfekteerde patiënten De medische beoordeling van de permanente vullers leidt tot de conclusie dat New fill/Sculptra (poly-L-lactic acid) voldoet aan de eisen van de stand van de wetenschap en praktijk. De overige beoordeelde middelen (Bio-alcamid/poly-alkyl-imide; Dermalive/hyaluronzuur & acrylglydrogel; Aquamid/polyacrylamide; PMS-PMS350-Biopolymer/siliconenolie) voldoen niet aan de eisen van de stand van de wetenschap en praktijk.</p> <p>De behandeling van faciale lipoatrofie bij Hiv-geïnfekteerde patiënten met New fill/Sculptra behoort tot de te verzekeren prestaties onder de Zvw, als de ernst van de faciale lipoatrofie valt onder gradatie 3 of 4 van het internationale systeem (J.James et al., 2002) of graad 3 van het 'Prinsengrachtmodel'.</p> <p>In 2004 heeft het CVZ ook al een beoordeling gedaan van permanente vullers. Toentertijd is het middel Artecoll gekwalificeerd als 'gebruikelijk'. Een 'gebruikelijke behandeling' was de terminologie onder de Zfw, om aan te geven dat de behandeling tot de verstrekkingen onder de Zfw behoorde. Er waren nu geen redenen om het middel opnieuw te beoordelen, dat wil zeggen dat ook een behandeling met Artecoll tot de te verzekeren prestaties onder de Zvw behoort, als het toegepast wordt bij een HIV-geïnfekteerde met faciale lipoatrofie die qua ernst voldoet aan de criteria voor 'verminking' in de zin van de regelgeving.</p> <p>Zie hiervoor: http://cvz.nl/binaries/content/documents/CVZ_Internet/hst_content/nl/documenten/rapporten/2008/rpt0804+pakketadvies+2008.pdf, bladzijde 164 van het pdf-bestand.</p>

	<p>Behandeling van varices (spataderen)</p> <p>Voor de behandeling van varices worden verschillende (nieuwe) technieken gebruikt. Het CVZ heeft beoordeeld of de volgende technieken tot de te verzekeren prestaties ingevolge de Zorgverzekeringswet behoren: Endoveneuze laserbehandeling (EVLB), Radiofrequente obliteratie (RFO), Foamsclerosering van de varices van de stamvene in het bovenbeen onder duplexcontrole en Transilluminated powered phlebectomy (Tipp).</p> <p>De conclusie van het CVZ is dat de genoemde technieken, behoudens Foamsclerosering van de varices van de stamvene in het bovenbeen onder duplexcontrole, onder de dekking van de Zvw vallen. Voor EVLB is dat pas het geval vanaf 15 februari 2008.</p> <p>Het CVZ is verder van opvatting dat de behandeling van varices een medisch noodzakelijke behandeling is en niet primair cosmetisch van aard is, als er een aangetoonde hemodynamische stoornis of een ernstige complicatie is. Dit geldt voor de varices die in de CEAP-classificatie - die voor de indeling van varices wordt gebruik - met C2, C3, C4, C5 en C6 worden aangeduid.</p> <p>Dit ligt anders voor de behandeling van varices die als C0 en C1 worden aangeduid. De behandeling van deze varices behoort in de regel <u>niet</u> tot de te verzekeren prestaties ingevolge de Zvw, omdat het daarbij veelal om louter cosmetische ingrepen gaat.</p> <p>Zie hiervoor: http://www.cvz.nl/binaries/content/documents/CVZ_Internet/hst_content/nl/documenten/standpunten/2008/sp0802+behandeling+spataders.pdf</p>
--	--

Jurisprudentie

CVZ 20-8-2010 Zaaknr. 29081481	Haarstamceltransplantatie in verband met Alopetia Androgenetica is geen behandeling is conform de stand van de wetenschap en praktijk.
CVZ 24-7-2009 Zaaknr. 29071906	Coleman vettransplantatie/Autologe lipofilling voldoet voor behandeling van deformiteiten in de heup-/bilregio niet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Coleman vettransplantatie (lipofilling) is een behandeling waarbij autoloog (lichaamseigen) vet na een specifieke bewerking op de te behandelen plaats ingebracht wordt.
RZA 2003, 74 CVZ, 24-03-2003	Liposuctie bij lipodystrofie (lipo-oedeem volgens Allen Hines) niet gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten.
RZA 2002, 46 CVZ, 22-02-2002	Tatoeage behandeling bij normale huid is gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten.
RZA 2001, 91 CVZ, 17-08-2001	Laserbehandeling en epilichtbehandeling bij overbeharing zijn inmiddels gebruikelijk in de kring der beroepsgenoten.

RZA 1999, 34 ZFR, 26-01-1999	Haartransplantatie moet inmiddels gerekend worden tot de gebruikelijke hulp in de kring der beroepsgenoten.
------------------------------------	--

In verband met het cosmetische karakter van sommige behandelingen worden deze behandelingen als behandelingen van plastisch chirurgische aard aangemerkt.

RZA 1999, 34 ZFR, 26-01-1999	In verband met het cosmetische karakter van de haartransplantatie moet de indicatie getoetst worden aan de beperkende regelgeving voor plastische chirurgie.
------------------------------------	---

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Artikel 2.4, lid 1, sub b, Besluit zorgverzekering

In het Bzv zijn in artikel 2.4, lid 1, sub b de voorwaarden geformuleerd waaronder een behandeling van plastisch chirurgische aard voor verstrekking in aanmerking komt. Behandelingen van plastisch-chirurgische aard vallen slechts onder de zorg, die medisch-specialisten plegen te bieden, indien de behandeling strekt tot correctie van:

- a) afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare lichamelijke functiestoornissen;
- b) verminkingen die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting;
- c) verlamde of verslakte bovenoogleden die het gevolg zijn van een aangeboren afwijking of een bij de geboorte aanwezige chronische aandoening;
- d) de volgende aangeboren misvormingen: lip-, kaak- en gehemelsespleten, misvormingen van het benig aangezicht, goedaardige woekeringen van bloedvaten, lymfevaten of bindweefsel, geboortevlekken en misvormingen van de urineweg- en geslachtsorganen;
- e) uiterlijke geslachtskenmerken bij een vastgestelde transseksualiteit.

Deze uitzonderingsgronden zijn voor een deel dezelfde uitzonderingsgronden als geldend in de Ziekenfondswet. Voor een uitleg van deze uitzonderingsgronden wordt verwezen naar de toelichtingen bij de regelgeving op grond van de ZFW.

Ad a aantoonbare, lichamelijke functiestoornissen

In de toelichting op de regelgeving op grond van de ZFW werd aangegeven dat de functiestoornissen objectief aantoonbaar moeten zijn. Getoetst moet worden of het aannemelijk is dat de aangevoerde lichamelijke functiebeperkingen veroorzaakt worden door de te corrigeren lichamelijke afwijking en of correctie daarvan die klachten zal doen wegnemen. En of het aannemelijk is dat het te corrigeren lichaamsdeel klachten als aangevoerd veroorzaakt in een zodanige ernstige mate dat gesproken kan worden van lichamelijke functiestoornissen in de zin van de regelgeving.

RZA 2007, 105 Rb. Middelburg 1-5-2007	Dijbeenplastiek en dermolipectomie na aanzienlijke gewichtsreductie. Sprake van huid/veloverschot maar geen hangzakken. Huidoverschot is geen verminking. Geen aantoonbare lichamelijke functiestoornis nu geen sprake is van een ernstige bewegingsbeperking.
---	---

RZA 2007, 43 SKGZ 18-1-2007	Een aanvraag voor het verkleinen van een borst wordt afgewezen omdat de borst qua vorm en grootte binnen de normale variatiebreedte valt en daarom niet als afwijkend kan worden beoordeeld. De pijnklachten zijn als stoornissen niet objectiveerbaar, waardoor geen sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Ook de geconstateerde asymmetrie valt binnen de normale variatiebreedte, zodat geen sprake is van een afwijking in het uiterlijk. Pas bij een ernstige misvorming van een lichaamsdeel is sprake van het begrip verminking.
RZA 2005,73 Rb Den Bosch 08-02-0-2005	Er is pas sprake van een gezichtsveldbeperking als de pupil geheel of gedeeltelijk door de bovenoogleden wordt bedekt bij recht vooruit kijken.
RZA 2005, 41 CRvB 22-12-2004	Uit het onderzoek van de deskundige kan niet worden afgeleid dat door een borstverkleinende operatie de schouder, nek en rugklachten zullen verminderen. De overweging dat de kans op succes van een revalidatietherapie beter is als een borstverkleinende operatie wordt uitgevoerd, rechtvaardigt niet de gevolg trekking dat er sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis.
RZA 2004, 66 CRvB 17-03-2004	Lichamelijke klachten die niet rechtstreeks verband houden met afwijkingen in het uiterlijk maar die verband houden met psychisch lijden als gevolg van die afwijkingen , vormen geen indicatie voor plastisch-chirurgische behandeling.
RZA 2001, 65 Rb Rotterdam, 22-03-2001	Voor verstrekking van een plastisch chirurgische ingreep moet het gaan om lichamelijke functiestoornissen van vrij ernstige aard gepaard gaande met een ernstige bewegingsbeperking.
RZA 2001, 91 CVZ, 17-08-2001	Geen aanspraak op laserbehandeling en epilichtbehandeling bij overbehering in het kader van plastische chirurgie, omdat geen sprake is van één van de correctiegronden.

Ad b verminking

In de toelichting op de regelgeving op grond van de ZFW is aangegeven dat met het begrip verminking bedoeld wordt op verworven aandoeningen, zoals misvormingen van de handen door reumatoïde arthritis, misvormingen door verlammingen van de aangezichtszenew, misvormingen door brandwonden, replantatie van ledematen, reconstructie van geamputeerde ledematen of geamputeerde mammae. Er is een definitie van het begrip verminking geformuleerd in de professionele richtlijn van de adviserende geneeskundigen: een ernstige deformiteit, al of niet met weefseldefecten gepaard gaande, die direct in het oog springt en die in het normale dagelijkse verkeer niet is te camoufleren door bijvoorbeeld kleding. Met name het camouflageaspect is een doelmatigheidstoets gebaseerd op artikel 2.1, lid 3 Bzv.

RZA 2007, 105 Rb. Middelburg 1-5-2007	Aanvraag vergoeding kosten dijbeenplastiek en dermoliplectomie na aanzienlijke gewichtsreductie. Sprake van huid/veloverschot maar geen hangzakken. Huidoverschot is geen verminking. Geen aantoonbare lichamelijke functiestoornis nu geen sprake is van een ernstige bewegingsbeperking: verzekerde kan kleine afstanden lopen en fietsen en ook langere tijd lopen.
---	---

RZA 2007, 43 SKGZ 18-1-2007	Een aanvraag voor het verkleinen van een borst wordt afgewezen omdat de borst qua vorm en grootte binnen de normale variatiebreedte valt en daarom niet als afwijkend kan worden beoordeeld. De pijnklachten zijn als stoornissen niet objectiveerbaar, waardoor geen sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Ook de geconstateerde asymmetrie valt binnen de normale variatiebreedte, zodat geen sprake is van een afwijking in het uiterlijk. Pas bij een ernstige misvorming van een lichaamsdeel is sprake van het begrip verminking.
RZA 2007, 37 SKGZ 3-11-2006	De labiacorrectie behoort niet tot de vermelde aandoeningen. Er zijn geen aantoonbare lichamelijke functiestoornissen, er is geen sprake van verminking, noch van een aangeboren misvorming van de geslachtsorganen.
RZA 2007, 35 SKGZ 27-9--2006	Een aanvraag voor reductie van de labia minora is terecht afgewezen. Er is pas sprake van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen als deze van vrij ernstige aard zijn met als onderscheidend criterium het aanwezig zijn van ernstige bewegingsbeperkingen. Voor pijnklachten geldt dat deze ernstig en objectiveerbaar moeten zijn. Van een verminking is pas sprake ingeval van een aandoening van zeer ernstige aard.
RZA 2006, 3 CRvB 05-10-2006	Littekens, resterend na een operatie ter correctie van een ongeval , op de kin en onder het rechteroog zijn niet dermate ernstig dat zij te beschouwen zijn als een verminking in de zin van de toepasselijke regelgeving.
RZA 2005/175 CRvB 07-09-2006	De aanvraag voor een plastisch chirurgische behandeling van gelaatsdefecten die resteren als gevolg van een aangezichtsverlamming is terecht geweigerd, nu niet is voldaan aan de daarvoor geldende criteria, waarbij in het bijzonder geldt dat uit de medische stukken niet blijkt van een afwijking in het gelaat die als een ernstige misvorming moet worden gekwalificeerd.
RZA 2005, 6 CRvB 08-12-2004	De stelling van het ziekenfonds dat een (wegens pijnklachten: medisch noodzakelijke) verwijdering van borstprothesen nimmer kan leiden tot een "verminking" in de zin van de Regeling medisch-specialistische zorg ZFW en dus nimmer tot een aanspraak op vervanging van de prothesen, moet worden verworpen. In casu moet het er voor worden gehouden dat ten tijde in geding sprake was van verminking. Verder is door het ziekenfonds ondeugdelijk gemotiveerd waarom in dit geval, en niet in andere gevallen, de eis werd gesteld dat de verminking niet op een andere wijze zou kunnen worden gecamoufleerd.
RZA 2002, 46 CVZ, 22-02-2002	Kleine depigmentatie van de lip is geen verminking; Tatoeage behandeling geen verzekerde zorg.
RZA 1999, 188 CRvB, 09-10-1999	De Raad heeft gesteld dat het enkele feit dat zich ten gevolge van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting een zichtbare verandering in (een deel van) het lichaam heeft voorgedaan, onvoldoende is voor het aannemen van een verminking . Van een verminking is volgens de Raad, conform de regelgeving, niet eerder sprake dan ingeval van <i>een ernstige misvorming</i> van een lichaamsdeel.

RZA 1998,135 RB Den Bosch 24-11-1997	Bij de beoordeling of een tatoeage een verminking is , wordt in aanmerking genomen dat de tatoeages zich bevinden op lichaamsdelen, welke ook bij normale kleding niet vaak bedekt zullen zijn.
--	--

Ad c verlamde of verslaptte bovenoogleden

Behandeling van verlamde of verslaptte bovenoogleden voor rekening van de Zvw kan alleen nog plaatsvinden indien deze bovenoogleden verslapt of verlamd zijn als gevolg van een aangeboren afwijking of chronische aandoening. Voorbeeld van een dergelijke aangeboren afwijking is het BPES-syndroom, die een dusdanige verslapping van de bovenoogleden tot gevolg kan hebben dat het gezichtsveld van jonge kinderen ernstig kan worden beperkt. Kinderen met zulke aangeboren afwijkingen aan de oogleden hebben op dat moment nog niet in alle gevallen een gezichtbeperking maar krijgen die wel door de afwijking.

Ad d aangeboren misvormingen

De opsomming van aandoeningen is limitatief van aard. Behandeling voor correctie van de oorstand is per 1 januari 2005 uit de opsomming gehaald.

CVZ 9-2-2007 26103611	Adviesaanvraag uitleg geboortevlek . De term geboortevlek wordt in het algemeen gebruikt voor zichtbare onregelmatigheden van de huid, die al vanaf de geboorte aanwezig zijn of in de kinderjaren zijn ontstaan. Om aanspraak te kunnen maken op plastische chirurgie moet een verzekerde redelijkerwijs aangewezen zijn op zorg. Hiervan is geen sprake als de geboortevlek niet zit op lichaamsdelen die in het dagelijks maatschappelijk verkeer zichtbaar zijn, of als de geboortevlek behalve de kleur geen andere kenmerken vertoont die anders zijn dan de overige huid. Bij deze beoordeling spelen in ieder geval plaats van de geboortevlek, grootte van de geboortevlek en camouflage een rol.
-----------------------------	---

Ad e uiterlijke geslachtskenmerken

Onder de uitzonderingsgrond uiterlijke geslachtskenmerken bij vastgestelde transseksualiteit vallen alleen de primaire geslachtskenmerken.

CVZ 22-03-2010 29029185	Aangezichtschirurgie, adamsappelreductie en stemverhogende operatie bij man-vrouw transseksuelen zijn onder voorwaarden te verzekeren prestaties Zvw. Foniatrie en logopedie bij transseksuelen vallen onder de dekking van de Zvw. Op psychische zorg aan transseksuelen is in beginsel het regiem van de Zvw of de AWBZ van toepassing. Psychosociale hulp aan transseksuelen behoort in beginsel niet tot het terrein van de Zvw en de AWBZ, maar tot het terrein van de Wmo.
-------------------------------	--

Artikel 2.1 Regeling zorgverzekering

In de Rzv zijn in artikel 2.1 een aantal behandelingen van plastisch-chirurgische aard specifiek uitgesloten.

De zorg bedoeld in artikel 2.4 Bzv omvat niet:

- a) behandeling van verlamde of verslaptte bovenoogleden anders dan als gevolg van een aangeboren afwijking of van een bij geboorte aanwezige chronische aandoening;
- b) liposuctie van de buik;

- c) het operatief plaatsen, het operatief verwijderen en plaatsen van een borstprothese anders dan na status bij een gehele of gedeeltelijke borstamputatie;

Uit die toelichting blijkt dat uitdrukkelijk tot uitsluiting van deze behandelingen is besloten omdat anders op grond van het eerste lid een aantal van de genoemde behandelingen alsnog voor vergoeding in aanmerking zou kunnen komen. Om onbedoelde vergoeding te voorkomen zijn deze in het tweede lid expliciet van vergoeding uitgesloten. Dit heeft onder andere tot gevolg dat het plaatsen van borstimplantaten in het kader van een behandeling van transseksualiteit niet meer vergoed wordt en dat het vervangen (operatief verwijderen en plaatsen) van een borstprothese uitsluitend wordt vergoed indien de eerdere borstprothese operatief was geplaatst na een (gedeeltelijke) borstamputatie.

ad b liposuctie van de buik

Liposuctie van de buik is uitgesloten, maar in andere gevallen zal beoordeeld moeten worden of er sprake is van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking.

RZA 2007/72 Cvz 23-4-2007	Op basis van de evidence moet worden geconcludeerd dat de gecombineerde behandeling van liposuctie en compressietherapie alleen als een 'in de kring van de beroepsgenoten gebruikelijke' behandeling kan worden aangemerkt bij patiënten met secundair lymfoedeem van de arm na behandeling voor mammacarcinoom, en alleen bij die patiënten bij wie conservatieve behandeling faalt.
RZA 2007/50 Rb. Den Bosch 18-12-2006	Het wetenschappelijk onderzoek naar liposuctie bij lipoedeem was ten tijde in geding nog niet zo ver gevorderd dat kon worden gezegd dat zij door de internationale wetenschap voldoende was beproefd en deugdelijk bevonden. Steun voor dit oordeel vindt de rechtbank in het advies van het College en het feit dat er geen nieuwe relevante studies via PubMed zijn gevonden.
RZA 2006/169 Cvz 18-4-2006	Uit een gebruikelijkheidsbeoordeling van 21 maart 2006 blijkt dat Pure Tumescende liposculpture bij mammahypertrofie nog niet tot de te verzekeren prestatie behoort.

Ad c operatief plaatsen van borstprothesen

RZA 2007/42 SKGZ 10 -1-2007	Verzekerde heeft geen aanspraak op de aangevraagde borstcorrectie (mamma-augmentatie) omdat de verzekeringsvoorwaarden alleen aanspraak daarop geven na een borstamputatie. Verzekerde heeft weliswaar als gevolg van een trauma een belemmerde borstontwikkeling, maar die belemmering valt niet aan te merken als een amputatie nu onder amputatie medisch slechts een operatief verwijderen van borstklierweefsel pleegt te worden verstaan.
-----------------------------------	--

RZA 2007/41 SKGZ 10-1-2007 + Noot prof. Mr. G.R.J. de Groot	De aanvraag voor het plaatsen van een borstprothese is in dit geval onterecht afgewezen, omdat het niet ontwikkeld zijn van de linkerborst te beschouwen is als een ontwikkelingsstoornis. Dit is te vergelijken met een status na borstamputatie, aangezien het resultaat van een borstamputatie in zijn meest vergaande vorm daaruit bestaat dat er geheel geen klierweefsel meer aanwezig is. Slechts de oorzaak is anders. Het verschil in oorzaak kan evenwel niet ertoe leiden dat verzekerde de aangevraagde behandeling wordt onthouden.
RZA 2007/40 SKGZ 17-1-2007	Een aanvraag voor het plaatsen van een borstprothese wordt afgewezen. Nu er geen sprake is van een gehele of gedeeltelijke borstamputatie, behoeft de vraag of al dan niet gesproken kan worden van een misvorming geen beantwoording. De expliciete uitsluiting voor het plaatsen van een borstprothese geldt in alle gevallen, ongeacht de indicatie.

Ad d aangeboren misvormingen

De opsomming van aandoeningen is limitatief van aard. Behandeling voor correctie van de oorstand is per 1 januari 2005 uit de opsomming gehaald.

Cvz 9-2-2007 26103611	Adviesaanvraag uitleg geboortevlek . De term geboortevlek wordt in het algemeen gebruikt voor zichtbare onregelmatigheden van de huid, die al vanaf de geboorte aanwezig zijn of in de kinderjaren zijn ontstaan. Om aanspraak te kunnen maken op plastische chirurgie moet een verzekerde redelijkerwijs aangewezen zijn op zorg. Hiervan is geen sprake als de geboortevlek niet zit op lichaamsdelen die in het dagelijks maatschappelijk verkeer zichtbaar zijn, of als de geboortevlek behalve de kleur geen andere kenmerken vertoont die anders zijn dan de overige huid. Bij deze beoordeling spelen in ieder geval plaats van de geboortevlek, grootte van de geboortevlek en camouflage een rol.
-----------------------------	---

Zorgvuldig onderzoek

Bij de beoordeling of sprake is van één van de in de regelgeving genoemde correctiegronden is zorgvuldig onderzoek noodzakelijk.

RZA 2006/8 Rb Leeuwarden 25-10-2006	Onafhankelijkheid medisch adviseur niet in twijfel door loondienstverband.
RZA 2004, 183 Rb Den Bosch 21-09-2004	Een aanvraag voor een plastisch chirurgische ingreep voor excisie plooi-vorming linkerbil is afgewezen. De plastisch chirurg geeft aan te verwachten dat de uitstralende pijn naar het been door de behandeling zal verdwijnen. De medisch adviseur stelt dat hij niet verwacht dat dit zal gebeuren, maar onderbouwt deze mening op geen enkele wijze. De rechtbank is derhalve van oordeel dat het onderzoek onvolledig en onzorgvuldig is geweest.

RZA 2002, 125 Rb Den Bosch 15-04-2002	De gedingstukken kunnen de conclusie niet dragen dat bij eiseres geen sprake is geweest van een lichamelijke functiestoornis of verminking op grond waarvan een plastisch chirurgische operatie (vetschortoperatie) voor ziekenfondsrekening kon worden geweigerd. Het ziekenfonds heeft ten onrechte nagelaten verzekerde zelf medisch te onderzoeken, zodat het besluit onzorgvuldig is voorbereid.
---	--

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Een eventueel noodzakelijk gebleken tweede operatie is niet als een op zichzelf staande plastisch chirurgische behandeling te beschouwen, maar als een voortgezette behandeling, indien de nadere correctie ertoe strekt om alsnog het beoogde en naar medisch deskundig oordeel haalbare operatieresultaat te bereiken.

RZA 2006, 138 CRvB 26-04-2006	Vetschortreductie is geen voortgezette behandeling van een maagverkleining.
RZA 2005,6 CRvB 08-12-2004	Door het ziekenfonds is ondeugdelijk gemotiveerd waarom in dit geval, en niet in andere gevallen, de eis werd gesteld dat de verminking niet op een andere wijze zou kunnen worden gecamoufleerd.
RZA 2004,20 Rb Den Bosch 29-09-2003	Littekencorrectie door middel van abdominoplastiek in casu niet doelmatig vanwege aanzienlijk overgewicht.
CVZ 22010911 02-05-2002	Vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening is het in het algemeen aangewezen kaalheid en haaruitval door middel van een pruik of een haarstukje te corrigeren.
RZA 1987, 79 CRvB, 05-03-1987	Indien de tweede operatie strekt tot het alsnog bewerkstelligen van het beoogde en naar medisch-deskundig oordeel haalbare operatieresultaat , dient gesproken te worden van een voortgezette behandeling. Er is dan geen sprake van een op zich zelfstaande plastisch chirurgische behandeling.
CVZ BZ-00-3234 29-09-2000	Uit oogpunt van doelmatigheid en adequate zorg is correctie van adamsappel en/of kaak (secundaire geslachtskenmerken) pas dan geïndiceerd als de operatieve (geslachtsveranderende) behandeling van de primaire geslachtsdelen is uitgevoerd. De geslachtsverandering kan in dit stadium als definitief beschouwd worden. Alleen in extreme gevallen kan vergoeding verleend worden, naar analogie van het criterium verminking. Deze aanvragen dienen individueel beoordeeld te worden.

15. Mondzorg

Relevante Regelgeving:

- Artikel 10, sub b Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.7 Bzv
- Artikel 2.4 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Mondzorg omvat limitatief omschreven zorg zoals tandartsen die plegen te bieden gedifferentieerd naar leeftijd (artikel 2.7, lid 1, aanhef Bzv). Bij tandartsen gaat het om tandartsen algemeen practicus en tandarts-specialisten (kaakchirurgen en orthodontisten). De functiegerichte omschrijving van de Zvw maakt het echter mogelijk dat ook andere beroepsbeoefenaren bij de mondzorg worden ingeschakeld. Te denken valt aan tandprotheticen en mondhygiënisten.
- In artikel 2.7, lid 4 Bzv wordt de zorg voor jeugdige verzekerden omschreven en in artikel 2.7, lid 5 Bzv de zorg voor volwassenen verzekerden. Hieronder valt ook de uitneembare volledige prothetische voorziening voor de boven- of onderkaak (onder de tot 1 januari 2006 geldende Ziekenfondswet en aanverwante regelgeving, werd dit nog aangemerkt als een hulpmiddel). In artikel 2.7, lid 1, 2 en 3 Bzv wordt de bijzondere tandheelkundige hulp omschreven. In artikel 2.7, lid 6 Bzv is omschreven dat bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat de verzekerde een eigen bijdrage betaalt voor de zorg, bedoeld in het eerste of vijfde lid, sub b. Deze eigen bijdrage is geregeld in artikel 2.4 Rzv.
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Door de invoering van de Zvw en aanverwante regelgeving is het algemene indicatievereiste, inhoudende dat de zorg niet onnodig kostbaar, onnodig gecompliceerd of ondoelmatig mag zijn, zoals opgenomen in artikel 2 van de tot 1 januari 2006 geldende Regeling tandheelkundige hulp ziekenfondsverzekering, vervallen. Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat de verzekerde slechts op een vorm van zorg of een dienst recht heeft voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening' zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Per soort tandheelkundige zorg zijn per artikellid van artikel 2.7 Bzv nadere voorwaarden gesteld.

Het recht op tandheelkundige zorg voor jeugdige verzekerden en volwassenen verzekerden is gebonden aan de leeftijd op het moment van behandeling. Per 1 januari 2008 is de leeftijdsgrens verschoven van tot 18 naar tot 22 jaar. Er wordt onderscheid gemaakt tussen jeugdige verzekerden (tot 22 jaar) en volwassen verzekerde (22 jaar en ouder).

Per januari 2011 is de leeftijdsgrens weer teruggebracht naar 18 jaar.

Leeftijdsonderscheid geldt niet voor bijzondere tandheelkundige hulp.

Artikel 2.7, lid 1 Bzv

Het recht op bijzondere tandheelkundige hulp bestaat alleen indien verzekerde aan de nader omschreven indicatiecriteria voldoet. In dat geval bestaat wel recht op bijvoorbeeld implantaten en orthodontische hulp, zoals geregeld in artikel 2.7, lid 2 en 3

Bzv. Zorgverzekeraars hebben met instellingen voor bijzondere tandheelkunde uitvoeringsrichtlijnen opgesteld voor praktische uitwerking van het recht op tandheelkundige zorg.

Artikel 2.7, lid 2 Bzv

In dit artikel is de het recht op implantaten beperkt tot het nader genoemde indicatiecriterium. Het moet gaan om een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak en het implantaat moet dienen ter bevestiging van een uitneembare prothese. Voor bijvoorbeeld oligodontiepatiënten, schisispatiënten en oncologiepatiënten met gedeeltelijke resectie van kaakdelen valt de aanspraak op implantaten onder artikel 2.7, lid 1 Bzv.

Artikel 2.7 lid 3 Bzv

Bij het beperkte recht op orthodontie gaat het om ingrijpende orthodontische behandelingen bij verzekerden met een schisisafwijking en bij verzekerden met vergelijkbare zeer ernstige afwijkingen. Het College van Adviserend Tandartsen heeft in samenspraak met de Nederlandse hoogleraren orthodontie een indicatieve lijst opgesteld die het recht op orthodontische hulp nader invult.

Artikel 2.7, lid 4 Bzv

Jeugdige verzekerden: tot de leeftijd van 18 jaar. De omvang van het recht op tandheelkundige zorg is limitatief omschreven. Tandvervanging met niet-plastische materialen (kroon- en brugwerk) bij **fronttanden** die afwezig zijn ten gevolge van agenesie of ongeval, wordt vergoed. Indien geïndiceerd vallen implantaten onder deze aanspraak. Kroon- en brugwerk (tenzij de hierboven omschreven situatie bij fronttanden) zijn uitgezonderd. Orthodontie valt geheel buiten de aanspraak, tenzij het valt onder bijzondere tandheelkunde.

Artikel 2.7, lid 5 Bzv

Volwassen verzekerden: vanaf 18 jaar. De omvang van het recht op tandheelkundige zorg is limitatief omschreven. Chirurgische tandheelkundige hulp te verlenen door een tandheelkundig specialist wordt vergoed. Onder chirurgisch tandheelkundige hulp van specialistische aard wordt begrepen de tandheelkundige hulp die wordt verleend door een tandarts met een registratie voor mondziekten en kaakchirurgie. Parodontale chirurgie, het aanbrengen van een tandheelkundig implantaat en ongecompliceerde extracties (per 1 januari 2011) zijn uitgezonderd van deze hulp. Daarnaast bestaat recht op röntgenonderzoek ten behoeve van de hierboven genoemde chirurgische hulp. In sub b van dit lid zijn de prothetische voorzieningen voor de onder- of bovenkaak geregeld. De prothetische voorzieningen waarop recht bestaat zijn:

1. de uitneembare immediaatprothese voor boven- of de onderkaak;
2. de uitneembare vervangingsprothese voor de boven- of onderkaak; en
3. de volledige overkappingsprothese voor de boven- of onderkaak op natuurlijke elementen. (nb: een overkappingsprothese op implantaten valt onder bijzondere tandheelkunde)

Eigen risico en mondzorg

Met ingang van 1 januari 2008 is in artikel 2.17, lid 1, sub c Bzv opgenomen dat buiten het verplicht eigen risico vallen, Omdat per 1 januari 2011 de leeftijdsgrens voor de mondzorg weer is teruggebracht naar 18 jaar komt de bepaling over de mondzorg in artikel 2.17 Bzv te vervallen.

Overzicht relevante jurisprudentie:

<p>CVZ Zaaknummer 28039421 22-05-2008</p>	<p>Een verzekerde met een chroomkobaltallergie heeft een indicatie voor bijzondere tandheelkunde indien en voor zover er sprake is van een rechtstreeks verband tussen de allergie en de orale conditie. In een dergelijk geval komen de meerkosten van de bijzondere verrichting (bijvoorbeeld een bijzondere frameprothese in de vorm van een titaniumframe) voor vergoeding in aanmerking ten laste van de zorgverzekering, indien de verzekerde door de allergie geen normaal frame kan dragen, waardoor haar orale conditie slechter dreigt te worden dan die van een ander met dezelfde mondsituatie als zij, maar zonder allergie. De verzekerde heeft dan namelijk een niet-tandheelkundige lichamelijke aandoening, zoals omschreven in artikel 2.7, eerste lid, onder b van het Bzv, die extra hulp nodig maakt (extra laboratoriumkosten en materialen) om verzekerde in een orale conditie te brengen die vergelijkbaar is met die van iemand zonder deze aandoening. Een indicatie voor vergoeding van de meerkosten is dan aanwezig op grond van vornoemd artikel.</p> <p>In casu moest bij verzekerde nader onderzocht worden of zij daadwerkelijk een chroomkobaltallergie heeft.</p>
<p>CRvB 28-12- 2007Zaaknum mer 06/6049 ZFW</p>	<p>De rechtbank is van oordeel dat verzekerde geen aanspraak kan maken op een frameprothese en 6 kronen in de bovenkaak en een conventionele prothese in de onderkaak. Verzekerde heeft geen indicatie in de zin van artikel 8 RTHZ (per 1 januari 2006: artikel 2.7, eerste lid Bzv). De rechtbank is van oordeel dat voldoende aannemelijk kan worden gemaakt dat een uitneembare (partiële danwel volledige prothese) - waarvan de zorgverzekeraar heeft erkend dat eiseres daarvoor in aanmerking komt - een adequate tandheelkundige voorziening is. Dat mogelijkerwijs, indien voor een partiële gebitsprothese in de bovenkaak wordt gekozen, het syndroom van Kelly zou kunnen optreden, is een toekomstige onzekere gebeurtenis waarmee de rechtbank in het kader van de voorliggende procedure geen rekening kan houden.</p>
<p>CVZ Zaaknummers 26007236 05-04-2006 26011172 12-04-2006 26030695 02-06-2006</p>	<p>In deze zaken kwamen nota's voor tandheelkundige behandelingen (extractie onder narcose en plaatsen van een prothese) in een CDC kliniek niet voor vergoeding in aanmerking. Uit de nota's bleek niet duidelijk of de behandeling was uitgevoerd door een tandarts, een tandprotheticus of andere zorgverlener. Tevens was er sprake van een twijfelachtige indicatie en hadden de niet nader gespecificeerde techniekkosten altijd een dusdanige hoogte dat het totaalbedrag van de rekening op een rond bedrag uitkwam.</p>

<p>CVZ Zaaknummer 25040336 01-09-2005</p>	<p>Verzekerde heeft als gevolg van een CVA een mondopeningsbeperking en vraagt een Therabite aan. Dit is een instrument dat gebruikt wordt bij patiënten met temporomandibulaire dysfunctie. Het mandibulaire mondstuk beweegt caudaal in een anatomisch correct bewegingstraject als de handel wordt ingedrukt.</p> <p>Bij de indicatie van verzekerde is de Therabite een voorziening waarvan de doelmatigheid onvoldoende is aangetoond. Uit ervaringsgegevens en een pilotstudie is niet gebleken dat het gevraagde voldoet aan de criteria voor noodzaak, effectiviteit en doelmatigheid die worden gesteld aan verstrekkingen. Uit een recent literatuuronderzoek is naar voren gekomen dat onvoldoende bewijs bestaat om de doelmatigheid van het gevraagde te kunnen aannemen.</p>
<p>RZA 2004, 63 CVZ 23-3-2004</p>	<p>De casus betreft een aanspraak op een kroon ter vervanging van een door een trauma verloren frontelement.</p> <p>Het College is van oordeel dat onder het begrip vervanging artikel 4, lid 4 RTHZ (per 1 januari 2006: artikel 2.7, lid 4, sub I Bzv) ook valt vervanging van een door een ongeval verloren gegaan element door verplaatsing middels orthodontie van het buurelement naar de positie van het verloren gegane element.</p> <p>Het functioneel aanpassen van het buurelement met een kroon op het gerepositioneerde buurelement behoort dan ook tot de aanspraak.</p>
<p>RZA 2004,13 AWB 20-11-2003</p>	<p>De rechtbank is van oordeel dat verzekerde aanspraak heeft op tandheelkundige hulp in de vorm van implantaten met kronen nu verzekerde een niet tandheelkundige aandoening heeft (syndroom van Sjögren) en verzekerde zonder hulp geen tandheelkundige functie kan behouden gelijkwaardig aan die welke verzekerde zou hebben gehad als de aandoening zich zou hebben voorgedaan. Gelijkwaardige alternatieven zijn niet aanwezig. Dat het syndroom van Sjögren de oorzaak is van de gebitschade wordt niet erg aannemelijk geacht maar de rechtbank maakt uit het bepaalde in artikel 8, lid 2 RTHZ (per 1 januari 2006: artikel 2.7, lid 1, sub b Bzv) niet op dat dit oorzakelijk verband tussen de aandoening en de gebitsschade als vereiste is gesteld voor de verstrekking van implantaten.</p>
<p>RZA 2002, 187 CVZ 25-10-2002</p>	<p>Het College is van oordeel dat verzekerde op grond van artikel 8 lid 2 RTHZ (per 1 januari 2006: artikel 2.7, lid 1, sub b Bzv) aanspraak heeft op een gouden frameprothese. Er is bij deze verzekerde sprake van een niet-tandheelkundige lichamelijke aandoening Het standpunt van het ziekenfonds dat een frameprothese geen verstrekking is en dat in geen enkele vorm ooit zou kunnen zijn, vindt geen steun in de regelgeving.</p>

RZA 2002, 186 CVZ 24-09-2002	De adviserend tandarts van het ziekenfonds stelt dat de kaak bij jongeren doorgroeit tot de leeftijd van ongeveer 22 jaar. Omdat het implantaat vergroeit met het bot, bestaat volgens hem een reële kans dat het implantaat naar boven groeit. Als gevolg daarvan zal een lengteverschil ontstaan tussen de op het implantaat verankerde kroon en de natuurlijke dentitie. In de beschikbare tandheelkundige informatie is volgens de tandheelkundig adviseur van het College geen aanwijzingen te vinden waarom in een dergelijk geval de verstrekking niet doelmatig zou zijn. Verzekerde komt in aanmerking op grond van artikel 4, eerste lid, sub I, juncto de leden 4 en 5 RTHZ en artikel 2 RTHZ. (per 1 januari 2006: artikel 2.7, lid 4, sub I jo. artikel 2.1, lid 3 Bzv).
RZA 2002, 10 CVZ 22-11-2001	Geen aanspraak op een intra-orale splint bij lichte slaapapneu en snurken. Er zijn verschillende typen opbeetplaatjes ontwikkeld, die wel worden aanbevolen bij slaapapneu. In de wetenschappelijke literatuur zijn echter geen effectiviteitsstudies van voldoende kwalitatief niveau bekend waaruit blijkt dat een opbeetplaatje objectief aantoonbaar klinisch relevant therapeutisch effect heeft bij behandeling van apneu- of snurkstoornissen. Deze opbeetplaatjes vallen eveneens niet onder de Regeling hulpmiddelen 1996.
RZA 2000, 29 CVZ 22-02-2000	Op grond van redelijkheid dient de nazorgfase van een met de bijzondere tandheelkundige hulp gelijkstaande behandeling uit de periode dat verzekerde particulier was, voor ziekenfondsrekening te komen. Geval kan niet als nieuw geval beschouwd worden.
RZA 1999, 97 ZFR 21-05-1999	Alleen aanspraak op orthodontie bij zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornissen (artikel 9, lid 2 RTHZ, vanaf 1 januari 2006: artikel 2.7, lid 3 Bzv). Indicatieve lijst van het College van adviserend tandartsen is aan te merken als bestendig beleid. (NB. geldt ook bij in artikel 8, lid 1 RTHZ (vanaf 1 januari 2006: artikel 2.7, lid 1 Bzv) genoemde indicaties).
RZA 1999, 109 Rb Zwolle 17-05-1999	Bijzondere tandheelkunde (brug) na extractie i.v.m. hartoperatie onnodig kostbaar. Frameprothese geeft goed herstel van kauwfunctie en is meest doelmatig.
RZA 1998, 9 ZFR 23-12-1997	Bijzondere tandheelkunde voor extreem angstige patiënt alleen indien conform uitvoeringsrichtlijnen wordt gehandeld (screeningsprotocol).
RZA 1998, 158 ZFR 16-10-1998	Nu de chirurgische voorbehandeling, verhogen van de kaakwal, alleen is aangewezen voor het plaatsen van implantaten en verzekerde niet in aanmerking komt voor verstrekking van implantaten, dient de voorbehandeling geen zelfstandig doel en is daarmee onnodig kostbaar in de zin van artikel 2 RTHZ (vanaf 1 januari 2006: artikel 2.1, lid 3 Bzv). (NB. dit geldt ook bij andere gecombineerde chirurgisch orthodontische behandelingen).
RZA 1998, 154 ZFR 23-09-1998	Bijzondere tandheelkunde wegens ernstige gewrichtsklachten als gevolg van beet- en articulatiestoornissen omvat niet restauratie van gebitselementen die wegens andere redenen dan de beet- en articulatiestoornis gerestaureerd moeten worden (maatmanbeginsel).

16. Paramedische zorg

Paramedische zorg omvat fysiotherapie, oefentherapie, logopedie, ergotherapie en dieetadvies.

Fysiotherapie

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a, Zvw;
- Artikel 11 Zvw;
- Artikel 2.4, eerste lid, Bzv;
- Artikel 2.6, eerste, tweede, derde en vierde lid Bzv;
- Artikel 108, derde lid van de Wet op de beroepen in de individuele Gezondheidszorg (Wet BIG);

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Fysiotherapie omvat zorg zoals fysiotherapeuten die plegen te bieden.

Tot het deskundigheidsgebied van de fysiotherapeut als bepaald in artikel 29 **Wet BIG** wordt gerekend:

1. Het verrichten van bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven handelingen op het gebied van de fysiotherapie, voor zover zij liggen op het gebied van de geneeskunst
2. Het verrichten van handelingen, rechtstreeks betrekking hebbende op een persoon en ertoe strekkende diens gezondheidstoestand te bevorderen of te bewaken, welke overeenkomen met de krachtens het eerste lid omschreven handelingen, doch niet liggende op het gebied van de geneeskunst.

Zie ook artikelen 2 en artikel 5 van het **Besluit opleidingseisen en deskundigheidsgebied fysiotherapeut**.

De tot het gebied van deskundigheid van de fysiotherapeut te rekenen handelingen, bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de wet, bestaan uit het:

- a. onderzoeken van de patiënt op de aanwezigheid van een belemmering of bedreiging van diens bewegend functioneren en de mate waarin daarvan sprake is, en op basis van de verkregen gegevens opstellen van een behandelplan;
- b. behandelen van de patiënt door het toepassen van fysiotherapeutische methoden, strekkende tot het opheffen, verminderen of compenseren van stoornissen of beperkingen van het steun- en bewegingsapparaat en de daarbij betrokken organen en regelsystemen, alsmede het normaliseren van het houdings- en bewegingsvermogen;
- c. geven van advies aan de betrokken patiënt.

De fysiotherapeutische methoden, bedoeld onder *b*, omvatten:

- a. bewegingstherapie, waaronder wordt verstaan het door de fysiotherapeut uitvoeren van bewegingen aan de patiënt of doen uitvoeren van bewegingen door de patiënt;
- b. massagetherapie, waaronder wordt verstaan het methodisch toepassen van specifieke handgrepen aan het lichaam van de patiënt;
- c. fysische therapie in engere zin, waaronder wordt verstaan het aan de patiënt toedienen van fysische prikkels, niet zijnde ioniserende stralen.

Uit het vorenstaande blijkt dat fysiotherapie zich richt op het *steun- en bewegingsapparaat*. De vraag doet zich regelmatig voor of een bepaalde behandeling aangemerkt kan worden als fysiotherapie. Hierna volgen een aantal voorbeelden.

Huidtherapie:

96/54395 CVZ 07-01-1997	Littekenmassage door een huid/oedeemtherapeut is geen verstrekking in de zin van de Ziekenfondswet. Littekenmassage door een fysiotherapeut is wel een verstrekking, namelijk fysiotherapie.
-------------------------------	---

UV-B therapie:

M0502177 CVZ 07-02-2000	UV-B behandeling door een fysiotherapeut voor een huidziekte als psoriasis kan <i>niet</i> worden aangemerkt als fysiotherapie zoals bedoeld in de Regeling paramedisch hulp.
-------------------------------	---

Spatadertherapie:

22047257 CVZ 17-12-2002	Spatadertherapie houdt in het masseren van de (spat)aderen ten einde de doorstroming te verbeteren en de klachten te verminderen. De behandeling is veeleer preventief dan curatief. Het is in het bijzonder geen zorg, te verlenen door heilgymnasten-masseurs, fysiotherapeuten en oefentherapeuten omdat die zorg volgens artikel 5 Besluit Opleidingseisen Fysiotherapeut is gericht op het steun- en bewegingsapparaat. Dat betekent dat spatadertherapie <i>geen paramedische zorg is</i> , dus geen verstrekking is. Ook anderszins is spatadertherapie <i>geen verstrekking</i> in de zin van de Zorgverzekeringswet en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten.
-------------------------------	--

Shantala-massage:

Deze massage wordt in het algemeen aan baby's gegeven, *niet* alleen door fysiotherapeuten. De indicatie is vaak 'huilbaby'. Massage en therapie bij baby's en kinderen, maken onderdeel uit van de opleiding. *Babymassage* is daarmee een reguliere fysiotherapiebehandeling.

UB/20022736 CVZ 18-4-2000	De Shantala-massage wordt door de beroepsgroep van fysiotherapeuten niet gezien als een 'specialisatie'. Uit het bezwaarschrift blijkt dat de Shantala-massage in dit geval is aangevraagd als een alternatieve vorm van behandelen en niet als fysiotherapie. Dit blijkt ook uit het door de fysiotherapeut in rekening gebrachte tarief en uit het aantal gegeven behandelingen. In dit geval was fysiotherapie door de huisarts voorgeschreven in verband met slikproblemen en krampachtige musculatuur.
---------------------------------	---

Cranio-sacraaltherapie:

UB/20027162 CVZ 05-12-2000	Cranio-sacraal therapie maakt geen onderdeel uit van de opleiding of bijscholing van fysiotherapeuten en kan derhalve niet beschouwd worden als een onderdeel van fysiotherapie. In dit geval heeft ook geen verwijzing door de huisarts plaatsgevonden en is een bedrag in rekening gebracht dat niet conform het goedgekeurde tarief voor fysiotherapie is.
----------------------------------	---

Haptonomie of haptotherapie:

22028080 CVZ 29-08-2002	Haptonomie of haptotherapie is gericht op bewustmaking van gevoelens door aanraking. Het is niet duidelijk gericht op het bewegingsapparaat, noch maakt het als zodanig gebruik van de erkende vormen van fysiotherapeutisch handelen. Haptonomie kan wel in de fysiotherapie gebruikt worden <i>als onderdeel van een</i> fysiotherapeutische behandeling.
-------------------------------	---

Manuele therapie:

Rb. Assen 29-6-2006 06/43 ZFW RZA 2006/148	Geen aanspraak op verlenging manuele therapie De aanvraag voor verlenging van de machtiging voor het ondergaan van manuele therapie vanwege een whiplash is terecht geweigerd gelet op de geldende regelgeving. Het feit dat verdere behandeling nog effect heeft en er daarmee nog winst is te behalen doet hieraan niet af.
22044054 CVZ 18-09-2002	Manuele therapie is geen ziekenfondsverstrekking. Wel kan de aanspraak op zorg door een fysiotherapeut ook manueel therapeutische technieken omvatten. De behandelaar moet dan wel als fysiotherapeut geregistreerd zijn en bekwaam zijn in het geven van manuele therapie en daarnaast ook een overeenkomst met de zorgverzekeraar hebben afgesloten.
Standpunt CVZ 23-3-2009 27070321 (29031646) (CVZ-website)	Manuele fysiotherapie is zorg zoals fysiotherapeuten die plegen te bieden. Of manuele fysiotherapie zorg is conform de stand van de wetenschap en praktijk kan het CVZ geen algemene uitspraak doen. Het CVZ zal op basis van nader onderzoek in het kader van een update van de zgn. chronische lijst over een aantal indicaties aangeven of manuele fysiotherapie effectief is en of deze zorg voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Of manuele fysiotherapie bij die aandoeningen een te verzekeren prestatie als bedoeld in de Zvw betreft, zal het CVZ eerst dan kunnen beoordelen.

Kinesiologie:

22058781 CVZ 31-01-2003	Kinesiologie is geen erkende specialisatie binnen de fysiotherapie. Het is daarom geen zelfstandige verstrekking in het kader van de Ziekenfondswet. De tariefstelling suggereert bovendien dat er geen sprake is van reguliere fysiotherapie. Kinesiologie is de wetenschap betreffende de menselijke bewegingen. In het algemeen ligt de therapie op het vlak van de oefentherapie. Alle fysiotherapeuten hebben voldoende kennis op het gebied van bewegingsproblemen. Deze problematiek behoort immers tot het normale arsenaal van verwijzingen, en wordt in de opleiding voldoende behandeld om te kunnen verwachten dat in het algemeen elke fysiotherapeut in staat is deze problematiek te behandelen.
-------------------------------	--

Medische fitness

Medische fitness en vergelijkbare activiteiten, zoals b.v. fysio-fitness, Slender You, groepszwemmen vallen niet onder het recht op oefentherapie of fysiotherapie.

Medische fitness is geen eenduidig omschreven behandeling of activiteit. Fitness is dan het werken aan het verbeteren of het behoud van de conditie, meestal in groepsverband

en soms met behulp van apparatuur. Het werken aan verbetering of het behoud van de conditie behoort tot algemeen gezond gedrag, ook als dat plaatsvindt in groepsverband onder (deskundige) begeleiding. Dit laat onverlet dat inhoudelijke aspecten van wat medische fitness wordt genoemd vaak professioneel verantwoorde componenten kunnen zijn van oefentherapeutische of fysiotherapeutische behandeling.

<p>RZA 2001, 49 CVZ, 26-04-2001</p>	<p>Als behandelmethode voor fysiotherapie worden aangemerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Bewegingstherapie, waaronder wordt verstaan het door de fysiotherapeut uitvoeren van bewegingen aan de patiënt of het doen uitvoeren van bewegingen door de patiënt; b. Massagetherapie, waaronder wordt verstaan het methodisch toepassen van specifieke handgrepen aan het lichaam van de patiënt; c. Fysische therapie in engere zin, waaronder wordt verstaan het aan de patiënt toedienen van fysische prikkels, niet zijnde ioniserende stralen. <p>De Commissie Lijst, de deskundigen Commissie van het CVZ die de minister adviseert over eventuele bijstellingen van de lijst, heeft in januari 2000 op verzoek van de minister een advies uitgebracht over medische fitness. Volgens de Commissie Lijst kan medische fitness in zijn algemeenheid niet beschouwd worden als een vorm van fysiotherapie of van oefentherapie. Het werken aan de verbetering of het behoud van de conditie kan gerekend worden tot algemeen gezond gedrag, ook als dat plaatsvindt in groepsverband onder (deskundige) begeleiding.</p>
<p>UB/22052573 CVZ 06-11-2002</p>	<p>Over fysiofitness kan hetzelfde gezegd worden als hetgeen de Commissie Lijst zegt over zogeheten medische fitness: geen eenduidig omschreven activiteit, maar globaal bestaand uit conditieverbetering onder leiding van een fysiotherapeut. Het werken aan de verbetering of het behoud van de conditie kan gerekend worden tot algemeen gezond gedrag, ook als dat plaatsvindt in groepsverband onder (deskundige) begeleiding. Overigens bestaat binnen de verstrekking fysiotherapie de mogelijkheid tot groepsbehandeling, maar daaraan heeft de minister duidelijke voorwaarden gesteld, waaronder afspraken hierover met de zorgverzekeraar.</p>
<p>20008785 CVZ 02-03-2000</p>	<p>Slender behandeling is niet te beschouwen als een vorm van fysiotherapie in de zin van de Zorgverzekeringswet of als een andere verzekerde prestatie.</p>

Groepsbehandeling

Binnen de verstrekking fysiotherapie bestaat de mogelijkheid tot groepsbehandeling door fysiotherapeuten. Voor deze vorm van fysiotherapie gelden duidelijke voorwaarden, waaraan medische fitness en vergelijkbare activiteiten niet voldoen.

<p>RZA 2002, 127 Rb Haarlem, 26-04-2002</p>	<p>De verzekerde volgt een duurtraining bij een sport- en gezondheidsinstituut onder leiding van een fysiotherapeut. De training is geen fysiotherapie of oefentherapie waarop aanspraak bestaat.</p>
---	---

21030691 CVZ 07-10-2001	Oefentherapie in verwarmd water onder individuele begeleiding van een fysiotherapeut kan onder bepaalde voorwaarden beschouwd worden als fysiotherapie (hydrotherapie) Ook kan er bij oefentherapie (zwemtherapie) in verwarmd water onder leiding van een fysiotherapeut sprake zijn van een vorm van groepsbehandeling, indien de zorgverzekeraar daarover met een behandelaar afspraken heeft gemaakt middels een aanvullende overeenkomst.
-------------------------------	--

Extracorporele shock wave therapie (ESWT)

23047664 CVZ 18-12-2003	Bij de behandeling met het DolorClast apparaat worden mechanische schokgolven gegenereerd die zich via de huid in het te behandelen weefsel verspreiden. Het toedienen van fysische prikkels, niet zijnde ioniserende straling, zoals ook bij het DolorClast apparaat gebeurt, kan in beginsel tot het domein van de fysiotherapie gerekend worden. Echter, de behandeling met DolorClast apparatuur is vrijwel onbekend in de fysiotherapie en het gebruik moet als zeer prematuur bestempeld worden. Er is in de huidige internationale wetenschappelijke literatuur onvoldoende kwalitatief verantwoorde onderzoek waaruit ondubbelzinnig de (meer)waarde van ESWT blijkt. De beroepsgroep, vertegenwoordigd door het KNGF, onderschrijft dat behandeling met DolorClast apparatuur niet tot het domein van de fysiotherapie gerekend moet worden. De behandeling is mede daarom ook nog niet opgenomen in het opleidingsplan van de diverse opleidingen. Behandeling met een DolorClast apparaat valt niet onder het gebied van de tot de deskundigheid van de fysiotherapeut te rekenen handelingen als bedoeld in artikel 5 Besluit opleidingseisen en deskundigheidsgebied fysiotherapeut. (Zie ook het kennisdocument medisch specialistische zorg (gebruikelijkheid)).
-------------------------------	---

Omvang van de hulp

Het recht op fysiotherapie (en oefentherapie) voor verzekerden van achttien jaar en ouder is beperkt tot de behandeling van aandoeningen die langdurige of chronische behandeling vereisen (artikel 2.6, lid 2 Bzv). De eerste twaalf behandelingen zijn hierbij van de aanspraak uitgesloten.

Voor verzekerden van achttien jaar of ouder omvat fysiotherapie tevens ten hoogste negen behandelingen bekkenfysiotherapie in verband met urine-incontinentie (artikel 2.6, lid 3 Bzv).

Het recht op fysiotherapie voor verzekerden onder de achttien jaar is geregeld in artikel 2.6, lid 4 Bzv: naast fysio- of oefentherapie ter behandeling van de in bijlage 1 van het Bzv genoemde aandoeningen, bestaat tevens recht op fysio- en oefentherapie van niet-chronische aandoeningen. Er bestaat dan recht op maximaal negen behandelingen met verlenging van ten hoogste negen behandelingen bij ontoreikend resultaat.

Voorwaarden voor langdurige of chronische behandeling:

- Bijlage 1 van het Bzv somt een limitatieve lijst op voor langdurige of chronische behandeling. Deze lijst kan wel worden gewijzigd, hetgeen ook gebeurd is in het verleden.
- In het Bzv wordt een beperking in tijdsduur aangegeven voor fysiotherapeutische behandeling die varieert al naar gelang de aandoening. Niet alle aandoeningen genoemd in het eerste lid van artikel 3 van de Regeling kennen een beperking in tijd.

Artikel 2.6, lid 1 Bzv

Voor wat betreft de langdurige en/of intermitterende fysiotherapie geldt dat de lijst van aandoeningen waarvoor dergelijke paramedische hulp kan worden verstrekt limitatief en dwingend is.

RZA 2006,7 Rb.Breda 24-11-2005	Fibromyalgie is geen indicatie voor langdurige fysiotherapie Uit informatie van het Reumafonds blijkt weliswaar dat fibromyalgie of weke delen reuma een reumatische aandoening is, maar voor aanspraak op langdurige fysiotherapie is de limitatieve lijst als bedoeld in artikel 3 van de Regeling paramedische hulp ziekenfondsverzekering bepalend. Fibromyalgie komt niet voor op de limitatieve lijst van langdurige en intermitterende aandoeningen. Anders dan bij reumatoïde artritis zijn er bij fibromyalgie geen objectiveerbare afwijkingen aantoonbaar, zodat er geen indicatie als bedoeld in de Regeling aanwezig is.
RZA 2006,153 Beroepscommissie WTZ 15-2-2006	Fibromyalgie dient naar de huidige stand der wetenschap niet te worden beschouwd als spierziekte in de zin van de Regeling Fysiotherapie en oefentherapie Mensendieck/Cesar. Geen aanspraak op kosten fysiotherapeutische hulp.
Standpunt CVZ 9-2-2010 2010017465 (2010023564) (CVZ-website)	Langdurige intermitterende fysiotherapie en oefentherapie bij fibromyalgie is nog geen behandeling die voldoet aan het criterium stand van de wetenschap en praktijk. De fysiotherapeutische of oefentherapeutische behandeling van mensen met fibromyalgie behoort daarmee niet tot de te verzekeren zorg van de Zorgverzekeringswet.
Rb. Breda 4-5-2005 04/153 ZFW	Multidisciplinaire behandeling in Medisch centrum in Tessenderlo/België geen internationaal voldoende beproefde en deugdelijke behandeling. In het extramurale centrum behandelen fysiotherapeuten onder aanwijzing van een huisarts hardnekkige klachten. Medische adviezen en fysiotherapeutische behandelingen worden op elkaar afgestemd. Het behandelplan omvat fysieke technieken, aangevuld met aanwijzingen van een huisarts zoals pijnbestrijding, voedingsadviezen, houdingscorrecties, incidentele manuele manipulaties en afbouwen van de medicijnconsumptie.
Rb. Breda 17-11-2004 03/1916 ZFW	Chronische pijn aan rechterbeen na HNP operatie en chronisch lage rugpijn is geen indicatie voor langdurige fysiotherapie.
RZA 2002,166 Rb Roermond 14-03-2002	Nu de aandoening van eiser niet in de opsomming van artikel 3 van de Regeling voorkomt, heeft eiser geen aanspraak op meer dan negen behandelingen. Beroep op artikel 12 van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten en artikel 10 van de Universele Verklaring van de rechten van de mens treft geen doel omdat deze bepalingen niet aangemerkt kunnen worden als ieder verbindende bepalingen als bedoeld in artikel 93 en 94 Grondwet.
96/36141 CVZ 24-01-1997	De aanvragende specialist vermeldt dat er sprake is van een neuropathie in de onderste sacrale segmenten, met name van de onderste sacrale wortels. Er is sprake van een radiculopathie. Deze aandoening wordt genoemd in de lijst aandoeningen, waarvoor langdurige fysiotherapie mogelijk is: artikel 3, eerste lid, onder a, nummer 10 van de Regeling

paramedische zorg ziekenfondsverzekering. Bij deze aandoening geldt als beperkende voorwaarde dat er sprake moet zijn van motorische uitval. Dat is hier niet het geval. Geen recht op langdurige fysiotherapie.

Whiplash

In de medische literatuur wordt in het algemeen gesproken over enerzijds het whiplash-trauma of extensie-flexietrauma, een typisch verkeersongeval bij een autorijder, die van achteren wordt aangereden (Pinkhof Geneeskundig woordenboek 1992), en anderzijds het whiplash-syndroom, acuut of chronisch. Dit is het geheel van klachten dat na een dergelijk trauma kan ontstaan. Het acute whiplash-syndroom ontwikkelt zich binnen enkele uren tot een dag na het trauma. Indien na 6 maanden de klachten persisteren, wordt gesproken over een chronisch whiplash-syndroom.

21021117 CVZ, 28-06-2001	Verzekerde met een chronisch post-whiplash-syndroom heeft aanspraak op behandelingen gedurende een maximale periode. In de regelgeving is niet expliciet een koppeling gemaakt met het tijdstip van het whiplash-trauma. De aanspraak op langdurige fysiotherapie is eenmalig en gekoppeld aan het moment van het whiplash-trauma. In de toelichting op de wijziging van de regeling paramedische hulp ziekenfondsverzekering (Stcrt. 247, 23-12-1997) staat hierover gemeld: "Na 6 tot 9 maanden treedt in het algemeen een stabilisatie van de klachten op en het niveau van functioneren en dan kan de behandeling beëindigd worden". De achterliggende gedachte is dus dat (extra) fysiotherapie gedurende een bepaalde periode effect kan hebben. Na die periode zal een eindtoestand bereikt zijn en is er geen indicatie meer voor intensieve fysiotherapie. Als de periode van 3 (+ 6) maanden steeds opnieuw zou kunnen ingaan zou een beperking in tijd logisch gezien ook niet zoveel zin hebben.
9903284 CVZ 28-06-1999	Verlenging van fysiotherapie voor de indicatie whiplash is alleen mogelijk als er sprake is van de trias bewegingsverlies, conditieverlies en cognitieve stoornissen.

Duur van de fysiotherapeutische behandeling

RZA 2001, 128 Rb Amsterdam 15-10-2001	Een aanvraag voor chronische radiculopathie met motorische stoornis leidt wel tot machtiging voor drie maanden fysiotherapie en een aanvraag voor rugklachten na rugoperatie en spondylodese leidt niet tot een machtiging voor meer dan 18 behandelingen, ondanks het feit dat de lichamelijke constitutie van verzekerde geen veranderingen heeft ondergaan. De rechtbank acht de afwijzing terecht, omdat de woordkeuze met betrekking tot de beschrijving van klachten leidend is voor het verlenen van een machtiging voor langdurige fysiotherapie.
RZA 1998, 110 Rb Rotterdam 13-06-1997	Op grond van de Regeling heeft een verzekerde aanspraak op maximaal drie maanden fysiotherapeutische hulp wanneer er sprake is van een hernia en de aandoening gepaard gaat met motorische uitval of spasticiteit als gevolg van radiculopathie. Deze extra behandelingsperiode is bedoeld voor de periode volgend op het ontstaan van de aandoening. Die termijn is blijkens de toelichting bij de Regeling gerelateerd aan de periode waarin het (geheel of gedeeltelijk) herstel van de beperkingen in het algemeen plaatsvindt.

RZA 1997, 5 ZFR, 27-11-1996	Het ziekenfonds heeft geweigerd toestemming te geven voor meer dan negen behandelingen fysiotherapie. Uit de medische gegevens blijkt dat er sprake is van artrose ten gevolge van een congenitale heupdysplasie. Op grond van de aangeboren heupdysplasie bestaat aanspraak op het aantal noodzakelijke behandelingen per jaar. Dat aantal wordt door de verwijzer in overleg met de fysiotherapeut vastgesteld.
-----------------------------------	---

Oefentherapie Cesar/Mensendieck

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a, Zvw;
- Artikel 11 Zvw;
- Artikel 2.4, eerste lid, Bzv;
- Artikel 2.6, eerste, tweede, en vierde lid Bzv;

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Oefentherapie omvat zorg zoals oefentherapeuten die plegen te bieden

Tot het deskundigheidsgebied van de oefentherapeut zoals neergelegd in artikel 21 van het Besluit diëtist, ergotherapeut, logopedist, mondhygiënist, oefentherapeut, orthoptist en podotherapeut, behoort:

1.

a. het op verwijzing van een arts:

1°. onderzoeken van de patiënt op diens houdings- en bewegingsvermogens en -gewoonten en op de aanwezigheid van stoornissen en beperkingen van diens steun- en bewegingsapparaat en de functioneel daarbij betrokken organen en regelsystemen volgens de oefentherapie, gebaseerd op de bewegingsleer Cesar dan wel de methode Mensendieck, en op basis van de verkregen gegevens opstellen van een behandelplan;

2°. behandelen van de patiënt, strekkende tot het opheffen, verminderen of compenseren van stoornissen of beperkingen van het steun- en bewegingsapparaat en de daarbij betrokken organen en regelsystemen en het normaliseren van het houdings- en bewegingsvermogen, door middel van het doen uitvoeren van oefeningen, ontleend aan en gericht op dagelijkse functionele bewegingen en elementaire bewegingsvaardigheden, volgens de bewegingsprincipes en normen van de bewegingsleer Cesar, dan wel het door middel van informatie en begeleiding doen oefenen van vaardigheden, ontleend aan dagelijkse handelingen, volgens de methode Mensendieck;

b. het onderzoeken van een persoon of het geven van advies, voorlichting en instructie op basis van de bewegingsleer Cesar dan wel van de methode Mensendieck, aan een persoon, met als doel het bevorderen van een goede lichaamshouding en lichaamsbeweging in leef-, woon-, werk- en sportsituaties.

2.

De verwijzing, bedoeld in het eerste lid, onder a, geschiedt schriftelijk, is gedateerd en ondertekend door de betrokken arts en bevat ten minste de door deze, voor het door de oefentherapeut onderzoeken en behandelen van de patiënt, relevant geachte diagnostische gegevens.

De hulp wordt verleend door een oefentherapeut Cesar of Mensendieck. Volgens artikel 18 van het Besluit diëtist, ergotherapeut, logopedist, mondhygiënist, oefentherapeut, orthoptist en podotherapeut is het recht tot het voeren van de titel van oefentherapeut voorbehouden aan degene aan wie een getuigschrift is uitgereikt waaruit blijkt dat betrokkene met goed gevolg het afsluitende examen heeft afgelegd van een opleiding voor oefentherapie-Cesar onderscheidenlijk voor oefentherapie-Mensendieck die is opgenomen in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs en die voldoet aan het in de artikelen 19 en 20 gestelde.

Omvang van de hulp

Het recht op oefentherapie voor verzekerden van achttien jaar en ouder is beperkt tot de behandeling van aandoeningen die langdurige of chronische behandeling vereisen (artikel 2.6, lid 2 Bzv). De eerste twaalf behandelingen zijn hierbij van de aanspraak uitgesloten.

Het recht op oefentherapie blijft voor verzekerden onder de achttien jaar is geregeld in artikel 2.6, lid 4 Bzv: naast fysio- of oefentherapie ter behandeling van de in bijlage 1 van het Bzv genoemde aandoeningen, bestaat tevens recht op fysio- en oefentherapie van niet-chronische aandoeningen. Er bestaat dan recht op maximaal negen behandelingen met verlenging van met ten hoogste negen behandelingen bij ontoreikend resultaat.

RZA 2000, 3 CVZ, 22-11-1999	De wettelijke bepalingen staan er niet aan in de weg, dat in voorkomende gevallen aanspraak bestaat op twee (gedeeltelijk) gelijklopende behandelingsseries door een fysiotherapeut en een oefentherapeut Cesar.
-----------------------------------	--

Ergotherapie

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a, Zvw;
- Artikel 11 Zvw;
- Artikel 2.4, eerste lid, Bzv;
- Artikel 2.6, zesde lid Bzv;

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Ergotherapie: afgeleid van het Grieks = *Ergon* = *werk en therapie*: Systematische oefening om door ziekte of anderszins verzwakte of uitgevallen functies te herkrijgen of te stimuleren. Synoniemen zijn: *Arbeidstherapie of bezigheidstherapie*.

Ergotherapie omvat zorg zoals ergotherapeuten die plegen te bieden, mits deze als doel heeft de zelfzorg en zelfredzaamheid van de verzekerde te bevorderen en te herstellen, tot een maximum van 10 behandeluren per jaar.

Tot het deskundigheidsgebied van de ergotherapeut zoals neergelegd in artikel 9 van het Besluit diëtist, ergotherapeut, logopedist, mondhygiënist, oefentherapeut, orthoptist en podotherapeut, behoort:

1.

a. het op verwijzing van een arts:

1°. onderzoeken van de patiënt of en in hoeverre de vermogens of vaardigheden aanwezig zijn om handelingen te verrichten, ontleend aan het dagelijkse leven of aan de arbeid, en op basis van de verkregen gegevens opstellen van een behandelplan;

2°. behandelen van de patiënt met als doel het opheffen, verminderen of compenseren van lichamelijke of psychische stoornissen, beperkingen of handicaps door het doen verkrijgen of optimaliseren van vaardigheden vereist voor het verrichten van handelingen als bedoeld onder 1°, of door het geven van informatie, instructie en advies aan de patiënt en in daarvoor in aanmerking komende gevallen aan diens naaste betrekkingen, strekkende tot het zo zelfstandig mogelijk functioneren van de patiënt in diens leef-, woon- of werksituatie;

3°. in daarvoor in aanmerking komende gevallen vervaardigen voor de patiënt van hulpmiddelen of adviseren van de patiënt over te treffen voorzieningen in of aanpassingen van diens leef-, woon- of werksituatie, in het kader van de behandeling als bedoeld onder 2°;

b. het geven van advies, voorlichting en instructie aan een persoon, met als doel belemmeringen in het zelfstandig functioneren in leef-, woon- of werksituatie te voorkomen.

2.

De verwijzing, bedoeld in het eerste lid, onder *a*, geschiedt schriftelijk, is gedateerd en ondertekend door de betrokken arts en bevat ten minste de door deze, voor het door de ergotherapeut onderzoeken en behandelen van de patiënt, relevant geachte diagnostische gegevens.

Het kan zijn dat de hulp *aan de verzekerde zelf* gegeven wordt. Het kan echter ook zijn dat het voor de verzekerde noodzakelijk is dat *mantelzorgers* in de directe omgeving van de verzekerde geadviseerd, geïnstrueerd of getraind moeten worden.

Voor de aanspraak maakt het niet uit of de behandeling plaatsvindt in de behandelruimte van de ergotherapeut of ten huize van de verzekerde.

Het is van belang ergotherapie te onderscheiden van fysiotherapie. Fysiotherapie heeft tot doel het voorkomen, opheffen of verminderen van beperkingen aan het bewegingsapparaat. Fysiotherapie richt zich daarbij onder meer op pijnbestrijding en mobiliteitsverbetering. Zoals uit de oude omschrijving van de aanspraak blijkt, gaat het bij *ergotherapie om advisering, instructie, training of behandeling gericht op het bevorderen of herstellen van de zelfzorg en zelfredzaamheid van de verzekerde*. Voor het juiste verwijzen is het van belang deze afbakening voor ogen te houden.

Logopedie

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a, Zvw;
- Artikel 11 Zvw;
- Artikel 2.4, eerste lid, Bzv;
- Artikel 2.6, vijfde lid Bzv;

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Logopedie: afgeleid van het Grieks = Logos = *het gesproken woord en paideai (opleiding)*: Logopedie omvat zorg zoals logopedisten die plegen te bieden, mits de zorg een

geneeskundig doel heeft en van de behandeling herstel of verbetering van de spraakfunctie of het spraakvermogen kan worden verwacht.

De behandeling van dyslexie valt niet onder logopedische zorg, omdat het geen geneeskundig doel heeft. Het is een behandeling om het leesvermogen te verbeteren. Muziektherapie als een vorm van logopedie is geen verstrekking.

Tot het gebied van deskundigheid van de logopedist wordt gerekend:

a.

het op verwijzing van een arts of een tandarts:

1°. uitwendig onderzoeken van de patiënt of en zo ja in hoeverre:

- de vermogens tot het spreken, leren spreken en gebruiken van taal aanwezig zijn,
- de vermogens tot veilig en efficiënt eten, drinken en slikken aanwezig zijn,
- de gehoor-, stem- of spraakorganen functioneren, daaronder begrepen de invloed van de ademhaling op de stemgeving,
- er mede aan de persoonlijkheid van de patiënt en diens relatie tot zijn omgeving gerelateerde stoornissen in het toepassen van taal of het spreken aanwezig zijn, en op basis van de verkregen gegevens opstellen van een behandelplan;

2°. behandelen van de patiënt, gericht op:

- het herstellen, verbeteren of onderhouden van het functioneren van diens gehoor-, stem- of spraakorganen of het voor de stemgeving noodzakelijke reguleren van diens ademhaling;
- het opheffen van bij de patiënt aanwezige stoornissen in het spreken of leren spreken of in het gebruiken van de taal of in het adequaat eten, drinken en slikken, al dan niet in samenhang met de daartoe noodzakelijke beïnvloeding van beweging of gedrag;
- het in het kader van de behandeling begeleiden van de patiënt bij het aanwenden van hulpmiddelen die het functioneren van de gehoor-, stem- of spraakorganen bevorderen of die deze organen geheel of ten dele vervangen;

b. het onderzoeken van een persoon of het geven van logopedisch advies aan een persoon, met als doel het voorkomen van stoornissen in het functioneren van de gehoor-, stem- of spraakorganen dan wel in het spreken of in het gebruiken van de taal.

2. De verwijzing, bedoeld in het eerste lid, onder *a*, geschiedt schriftelijk, is gedateerd en ondertekend door de betrokken arts of tandarts en bevat ten minste de door deze, voor het door de logopedist onderzoeken en behandelen van de patiënt, relevant geachte diagnostische gegevens.

22021015 CVZ 28-08-2002	Gelet op de door de logopedist omschreven expressieve afasie heeft verzekerde een ernstige spraakhandicap. Op grond van artikel 26, eerste lid, onder i van de Regeling hulpmiddelen vallen hieronder spraakvervangende hulpmiddelen bij een ernstige spraakhandicap. Een taalzakboek is een communicatiehulpmiddel in de vorm van een ringband met afbeeldingen en woordenlijsten van allerlei begrippen uit het dagelijks levens. Een taalzakboek is te beschouwen als een letter- en symbolenset, zoals bedoeld in de Regeling.
20035729 CVZ 07-10-2000	Verzekerde met laryngectomie vanwege larynxcarcinoom. Daardoor sprake van een ernstig spraakprobleem. Er bestaat indicatie voor spraakuitvoerende apparatuur, zoals de VisiTolk, als verzekerden niet meer met behulp van spraak kunnen communiceren en conventionele communicatiehulpmiddelen niet (meer) voldoen. De VisiTolk is een apparaat met een klein beeldscherm dat door een snoer aan een toetsenbord verbonden is. De gesprekspartner met het spraakpro-

	bleem kan teksten intoetsen, die de ander tegelijkertijd van het beeldscherm af kan lezen. Is voor directe communicatie. Teksttelefoon is voor telefonische communicatie. In dit geval geen aanspraak, omdat verzekerde voor de directe communicatie gebruik kon maken van pen en papier.
20021243 CVZ 04-11-2000	De ondergane dyslexietest behoort tot de aanspraak op logopedie en valt niet onder de uitzondering genoemd in artikel 2, eerste lid van de Regeling, welk artikel logopedische behandeling voor dyslexie uitsluit.
21025250 CVZ 09-11-2001	Muziektherapie als vorm van logopedie is geen verstrekking in de zin van de Regeling.

Dieetadvisering

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub a, Zvw;
- Artikel 11 Zvw;
- Artikel 2.4, eerste lid, Bzv;
- Artikel 2.6, zevende lid Bzv;

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Dieetadvisering omvat voorlichting met een medisch doel over voeding en eetgewoonten, zoals diëtisten die plegen te bieden, tot een maximum van 4 behandeluren per jaar.

Tot het gebied van deskundigheid van de diëtist wordt gerekend:

a.

het op verwijzing van een arts:

1.

onderzoeken van de patiënt, gericht op het bepalen van diens voedingstoestand en op het vaststellen of localiseren van bepaalde voedingsgerelateerde ziektebeelden, en op basis van de verkregen gegevens opstellen van een behandelplan;

2.

behandelen van de patiënt door toepassing van diëttherapie of het geven van diëtadvies, gericht op het opheffen, verminderen of compenseren van met voeding samenhangende of door voeding beïnvloedbare ziekten of klachten;

b.

het geven van voedings- en diëtvoorlichting aan een persoon, met als doel het voorkomen van met voeding samenhangende of door voeding beïnvloedbare ziekten of klachten.

2.

De verwijzing, bedoeld in het eerste lid, onder *a*, geschiedt schriftelijk, is gedateerd en ondertekend door de betrokken arts en bevat ten minste de door deze, voor het door de diëtist onderzoeken en behandelen van de patiënt, relevant geachte diagnostische gegevens.

17. Farmaceutische Zorg

Relevante regelgeving:

- Zvw, artikel 10, sub c
- Bzv, artikel 1, sub d, 2.1, 2.2 en artikel 2.8
- Rzv, artikel 2.5, 2.39 tot en met 2.50
- Bijlage 1, Bijlage 2, behorende bij artikel 2.5, tweede en derde lid Regeling zorgverzekering
- Gw, artikel 40, derde lid, sub a, c, e

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Farmaceutische zorg omvat:

- terhandstelling van de bij ministeriële regeling aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voor zover deze zijn aangewezen door de zorgverzekeraar;
- het daarbij behorende advies van en begeleiding door degene die het geneesmiddel aan de verzekerde ter hand stelt.
- mits het rationele farmacotherapie betreft, geneesmiddelen als bedoeld in:
 - 1°. artikel 40, derde lid, sub a Gw – magistrale bereidingen (zie hieronder 16.1),
 - 2°. artikel 40, derde lid, sub c Gw, die op verzoek van een arts in Nederland zijn bereid door een fabrikant, of
 - 3°. artikel 40, derde lid, sub c Gw, die in de handel zijn in een andere lidstaat of in een derde land, en op verzoek van een arts binnen het grondgebied worden gebracht en bestemd zijn voor een patiënt van hem, die aan een ziekte lijdt die in Nederland niet vaker voorkomt dan bij 1: 150.000 inwoners.
- polymere, oligomere, monomere en modulaire dieetpreparaten.

Volgens artikel 2.8, tweede lid Bzv omvat de farmaceutische zorg géén:

- a. farmaceutische zorg in bij ministeriële regeling aangegeven gevallen,
- b. geneesmiddelen ingeval van ziekerisico bij reizen,
- c. geneesmiddelen voor onderzoek als bedoeld in artikel 40, eerste lid, sub b Gw,
- d. geneesmiddelen die gelijkwaardig of nagenoeg gelijkwaardig zijn aan enig niet aangewezen, geregistreerd geneesmiddel,
- e. geneesmiddelen als bedoeld in artikel 40, derde lid, sub f Gw.

Door de functiegerichte omschrijving van de zorg in de Zvw bepaalt de wetgever de omvang van de zorg, maar regelt de zorgverzekeraar wie de zorg verleent en waar die wordt verleend. Ook regelt hij de procedurele voorwaarden, zoals toestemmingsvereisten, verwijzingen en voorschrijfvereisten³⁴.

³⁴ Nota van toelichting Bzv, p. 19 Stb. 2005, 389

De bij ministeriële regeling aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voor zover deze zijn aangewezen door de zorgverzekeraar

Volgens artikel 1 sub d Bzv is een *geregistreerd geneesmiddel* een geneesmiddel waarvoor een handelsvergunning is verleend krachtens de Gw³⁵ dan wel krachtens de Verordening (EG) nr. 726/2004³⁶.

Een verzekerde heeft op grond van artikel 2.8, eerste lid, onder a van het Bzv slechts *aanspraak* op terhandstelling van de - in bijlage 1 en/of 2 van de Rzv - aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voor zover deze zijn aangewezen door de zorgverzekeraar.

Als een geneesmiddel behoort tot een in bijlage 2 genoemde categorie van geneesmiddelen, moet voldaan worden aan de bij de betreffende categorie vermelde indicaties.

Bij de *aanwijzing van geregistreerde geneesmiddelen* moet de zorgverzekeraar artikel 2.8, derde en vierde lid Bzv in acht nemen:

- De aanwijzing door de zorgverzekeraar geschiedt zodanig dat van alle werkzame stoffen die voorkomen in de bij ministeriële regeling aangewezen geneesmiddelen ten minste een geneesmiddel voor de verzekerde beschikbaar is.
- Farmaceutische zorg omvat ook een ander bij ministeriële regeling aangewezen geneesmiddel, voor zover behandeling met het door de zorgverzekeraar aangewezen geneesmiddel voor de verzekerde medisch niet verantwoord is.

De verzekerde betaalt een *eigen bijdrage* voor een geneesmiddel dat is ingedeeld in een groep van onderling vervangbare geneesmiddelen, indien de inkoopprijs hoger is dan de vergoedingslimiet. Een eigen bijdrage wordt ook betaald voorzover een geneesmiddel is bereid uit een geneesmiddel waarvoor een eigen bijdrage is verschuldigd (artikel 2.8, zesde lid Bzv).

Gelet op het strikt limitatieve karakter van de toepasselijke regelgeving en het ontbreken van een hardheidsclausule, is een geregistreerd geneesmiddel dat niet is opgenomen op Bijlage 1 geen zelfstandige verzekerde prestatie op grond van de Zorgverzekeringswet. De regelgeving laat de zorgverzekeraar op dit punt geen beoordelings- of beleidsruimte. Opmerkelijk in dit licht is de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 28 september 2000 over mycofenolaatmofetil/**CellCept**® (zie RZA 2001, 30).

Bijlagen 1 en 2, behorende bij artikel 2.5, tweede en derde lid Rzv worden geregeld gewijzigd: er worden nieuwe geneesmiddelen aangewezen, andere geneesmiddelen worden van de bijlage gehaald. Het verdient aanbeveling om regelmatig te controleren of de bijlagen zijn gewijzigd. Raadpleeg hiervoor www.overheid.nl.

³⁵ Het register, bedoeld in artikel 53 Gw

³⁶ artikel 1, eerste lid, sub fff Gw

Overzicht relevante jurisprudentie:

Rb Amsterdam 03-05-2007 365638 KG ZA 07-520 Pee/HB	Niet kan worden geconcludeerd dat CVZ c.s. niet in redelijkheid heeft kunnen adviseren c.q. besluiten tot afwijzing van het verzoek tot opnemning van rotigotine (Neupro) in het GVS.
RZA 2007/67 Hof Amsterdam 22-03-2007	Selegiline terecht geplaatst in hetzelfde cluster als Azilect op bijlage 1A.
RZA 2006/137 en 179 CRvB 26-04-2006 en 11-10-2006	De weigering van het ziekenfonds om de door betrokkene betaalde eigen bijdrage voor het geneesmiddel Diazemuls te vergoeden is terecht. Betrokkenes stelling dat op grond van de medische situatie de met Diazemuls vergelijkbare middelen, waarvoor geen of een lagere bijdrage geldt, voor haar ongeschikt zijn, is niet onderbouwd door enige verklaring uit de medische sector.
RZA 2007/7 CVZ 30-08-2006	Hepatitis B-vaccinaties vallen voor dialysepatiënten onder de verzekerde prestatie farmaceutische zorg. De regelgeving kent geen beperkende voorwaarden omtrent het aantal vaccinaties of de dosering. Wat de frequentie en dosering betreft kan aangesloten worden bij de huidige NfNrichtlijn waarin staat wat in dit kader als verantwoorde en adequate zorg geldt.
RZA 2006/165 Rb Den Haag 28-08-2006	Atomoxetine (Strattera [®]) terecht geplaatst in hetzelfde cluster als Ritalin op bijlage 1A.
Hof Amsterdam 837/05 KG 23-02-2006	De ziekenfondsen zijn gerechtigd aan de hand van ingevulde machtigingsformulieren vooraf te toetsen of een verstrekking voldoet aan de door de Minister gestelde voorwaarden. Er is geen sprake van handelen in strijd met de WGBO. De machtigingsprocedure beoogt niet in te grijpen in het voorschrijfbeleid van de arts, maar heeft tot doel voorafgaand aan de verstrekking te controleren of de verstrekking op grond van de Ziekenfondswet voor vergoeding in aanmerking komt. Een ingrijpen in het primaat van de behandelende arts is dan ook niet aan de orde. Ter uitvoering van hun wettelijke taak zijn de ziekenfondsen gerechtigd inlichtingen te vragen over die gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de wet (artikel 7: 457 lid 1 BW) zonder dat sprake is van schending van de geheimhoudingsbepaling of zonder een ontoelaatbare inbreuk te maken op de persoonlijke levenssfeer van de patiënt.
Hof Arnhem RZA 2006/35 03-01-2006	Belonen van rationeel voorschrijven is niet onrechtmatig jegens farmaceutische ondernemingen. Verzekeraar honoreert huisartsen extra als zij bereid zijn afspraken te maken over het voorschrijven van bepaalde geneesmiddelen. Dit is de Module Rationeel voorschrijven en deze is niet onrechtmatig jegens farmaceutische ondernemingen, omdat zij zich niet jegens een verzekeraar kunnen beroepen op schending van reclameregels. Er is evenmin sprake van strijd met de maatschappelijke zorgvuldigheid.

<p>CRvB RZA 2001/30 28-09-2000</p>	<p>Ook al bestaat gezien de wettelijke bepalingen geen aanspraak op verstrekking van een bepaald geneesmiddel (i.c. mycofenolaatmofetil (CellCept®), dan brengt een zorgvuldige en deugdelijke gemotiveerde afweging van de in aanmerking te nemen belangen met zich mee dat de vraag onder ogen moet worden gezien of sprake is van een levensbedreigende situatie, dan wel van een medisch ernstig bedreigende situatie, met mogelijk onherstelbare gevolgen, voor een of meer vitale organen van de betrokken verzekerde en dat het resultaat van die afweging in het besluit inzichtelijk gemaakt wordt. Een apotheker is geen belanghebbende in een verstrekkingengeschild.</p>
--	--

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Als een geneesmiddel behoort tot een in **Bijlage 2** genoemde categorie van geneesmiddelen, moet voldaan worden aan de bij de betreffende categorie vermelde indicaties (artikel 2.5, tweede lid Rzv).

<p>RZA 2007/170 CVZ 2-11-2007 nr. 27033879</p>	<p>De ziekte van Nieman-Pick type C valt niet onder de in Bijlage 2 onderdeel 32 van de Regeling zorgverzekering gestelde indicatievoorwaarde voor het gebruik van miglustat. De toepassing van miglustat bij deze indicatie behoort dus niet tot de verzekerde prestatie in het kader van de Zvw. Inmiddels loopt bij het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA) een beoordelingsprocedure betreffende de toepassing van miglustat bij de ziekte van Nieman-Pick type C. Hangende deze procedure doet het College geen uitspraak over de vraag of het gebruik van miglustat bij deze indicatie wetenschappelijk is onderbouwd.</p>
<p>RZA 2007/169 CVZ 2-11-2007 nr. 27041676</p>	<p>Digitale ulcera bij sclerodermie valt niet onder de in Bijlage 2 onderdeel 30 van de Regeling zorgverzekering gestelde indicatievoorwaarde voor het gebruik van bosentan. De toepassing van bosentan bij deze indicatie behoort dus niet tot de verzekerde prestatie in het kader van de Zvw. Het College voor zorgverzekeringen heeft de Minister van VWS op 24 september 2007 geadviseerd om de indicatie waarbij bosentan kan worden vergoed uit te breiden (zie het CFH-rapport en de brief aan de minister op www.cvz.nl).</p>
<p>RZA 2007/168 CVZ 2-11-2007 nr. 27019520</p>	<p>De toepassing van groeihormoon bij kinderen die in verband met maligniteiten totale lichaamsbestraling en beenmergtransplantatie hebben ondergaan, kan worden beschouwd als rationele farmacotherapie. De CFH heeft het College geadviseerd het traject in te zetten waarbij de minister geadviseerd wordt de indicaties waarbij groeihormoon vergoed kan worden uit te breiden met de indicatie groeistoornis als gevolg van totale lichaamsbestraling in verband met stamceltransplantatie. Eén van de fabrikanten van groeihormoon heeft onlangs een registratiedossier bij de EMA ingediend ter registratie van de indicatie SHOX haploinsufficiëntie. Hangende de registratieprocedure doet de CFH thans geen uitspraak over de vraag of de werkzaamheid van groeihormoon bij deze indicatie voldoende wetenschappelijk is onderbouwd.</p>

	<p>Er zijn onvoldoende wetenschappelijke gegevens beschikbaar betreffende de toepassing van groeihormoon bij kinderen die 'small for gestational age' zijn op de á terme leeftijd maar bij de te vroege geboorte een normale lengte en gewicht hadden. Daarom kan deze indicatie niet worden beschouwd als rationele farmacotherapie. Het College heeft de minister daarom niet geadviseerd de indicaties waarbij groeihormoon vergoed kan worden uit te breiden met deze indicatie.</p> <p>Er zijn onvoldoende wetenschappelijke gegevens beschikbaar betreffende de toepassing van groeihormoon bij kinderen die 'small for gestational age' zijn geboren en op een leeftijd jonger dan vier jaar een disproportioneel groot hoofd hebben bij een zeer korte lichaamslengte (-3 SDS). Daarom kan deze indicatie niet worden beschouwd als rationele farmacotherapie.</p>
RZA 2007/166 CVZ 18-10-2007 nr. 27011158	<p>De toepassing van Humira (adalimumab) bij hidradenitis suppurativa valt niet onder de in de Rzv genoemde indicatievoorwaarden voor vergoeding van adalimumab. De toepassing van adalimumab bij deze indicatie behoort dus niet tot de verzekerde prestatie in het kader van de Zvw. Voor de vraag of het wenselijk is dat adalimumab voor deze indicatie onder de verzekerde prestatie valt heeft het College advies gevraagd aan de Commissie Farmaceutische Hulp (CFH). De conclusie luidt dat adalimumab bij hidradenitis suppurativa vooralsnog niet als rationele farmacotherapie kan worden beschouwd. Het College zal de minister daarom niet adviseren de indicaties waarbij adalimumab vergoed kan worden uit te breiden met hidradenitis suppurativa.</p>
RZA 2007, 39 SKGZ 27-09-2006	<p>Geen recht op vergoeding van eigen bijdrage voor geneesmiddel Concerta. De zorgverzekeraar mag de verzekerde een bijdrage vragen voor het geneesmiddel Concerta nu de inkoopprijs van dat middel hoger is dan de vergoedingslimiet en sprake is van een middel dat door de zorgverzekeraar is aangewezen als middel waarop aanspraak bestaat en dat in dit kader deel uitmaakt van een groep van onderling vervangbare geneesmiddelen waarbinnen andere middelen minder kosten dan Concerta.</p>
RZA 2007/7 CVZ 5-9-2006 nr. GS/260787 98	<p>HepatitisB-vaccinaties vallen voor dialysepatiënten onder de verzekerde prestatie farmaceutische zorg. De regelgeving kent geen beperkende voorwaarden omtrent het aantal vaccinaties of de dosering. Wat de frequentie en dosering betreft kan aangesloten worden bij de huidige Nf-Nrichtlijn waarin staat wat in dit kader als verantwoorde en adequate zorg geldt.</p>
RZA 2006, 145 21-06-2006 Rb Breda	<p>De verstrekking van het geneesmiddel Interferon is terecht afgewezen nu er vooralsnog onvoldoende aanknopingspunten zijn voor het oordeel dat de behandeling van reusceltumoren met dit middel een gangbare behandelmethode is die de experimentele fase is ontstegen.</p>
RZA 2005, 9 Rb Den Bosch 23-11-2004	<p>De neuroloog schrijft Plavix voor omdat behandeling met alleen acetylsalicylzuur niet werkzaam is. Intolerantie voor acetylsalicylzuur moet worden opgevat als het onvermogen om het geneesmiddel te verdragen. In het onderhavige geval is van een dergelijk onvermogen niet gebleken. Plavix is terecht geweigerd.</p>

21020033 CVZ 22-11-2001	Eporex® wordt ingezet bij grote orthopedische operaties bij niet-ijzerdeficiënte volwassenen met een groot risico voor transfusiecomplicaties en indien er geen autoloog bloeddonorprogramma beschikbaar is. Volgens de specialist bestaat dat risico en was er geen autoloog bloeddonorprogramma beschikbaar. Volgens de geregistreerde indicatie dient ook aan de volgende voorwaarden te worden voldaan: een matige anemie (Hb-gehalte van 6,2-8,1 mmol/l) en een verwacht matig bloedverlies (900-1800 ml). Verzekerde heeft een Hb-gehalte van 8 mmol/l en aan deze criteria In strikte zin is er geen sprake van een anemie, maar is het Hb-gehalte van verzekerde te laag om een dergelijke ingreep met een verwacht matig bloedverlies te ondergaan.
-------------------------------	--

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen ?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Niet-geregistreerde geneesmiddelen die op grond van de Geneesmiddelenwet in Nederland mogen worden afgeleverd, mits het rationele farmacotherapie betreft

Relevante regelgeving

Volgens artikel 2.8, eerste lid sub b Bzv gaat het hier om de volgende geneesmiddelen:
1°. artikel 40, derde lid, sub a Gw (I),
2°. artikel 40, derde lid, sub c Gw, die op verzoek van een arts in Nederland zijn bereid door een fabrikant(I), of
3°. artikel 40, derde lid, sub c Gw, die in de handel zijn in een andere lidstaat of in een derde land, en op verzoek van een arts binnen het grondgebied worden gebracht en bestemd zijn voor een patiënt van hem, die aan een ziekte lijdt die in Nederland niet vaker voorkomt dan bij 1: 150.000 inwoners (II).

Bij alle categorieën dient het te gaan om rationele therapie: een behandeling met een geneesmiddel in een voor de patiënt geschikte vorm, waarvan de werkzaamheid en effectiviteit blijkt uit wetenschappelijke literatuur en die tevens het meest economisch is voor de zorgverzekering onderscheidenlijk de patiënt.

De Commissie farmaceutische hulp (CFH) adviseert de zorgverzekeraars op hun verzoek over de vraag of een ongeregistreerd geneesmiddel of magistrale bereiding als rationele farmacotherapie kan worden aangemerkt.

16.2.1. *Magistrale bereidingen*

Omschrijving te verzekeren prestatie

artikel 40, derde lid, sub a Gw

Voorwaarden voor verzekerde prestatie

- Sinds 1 juni 2002 wordt aan magistrale bereidingen de voorwaarde gesteld dat het moet gaan om rationele therapie. Deze voorwaarde heeft niet alleen betrekking op aangewezen, geregistreerde geneesmiddelen maar ook aan ongeregistreerde geneesmiddelen, waaronder dus magistrale bereidingen.
- De CFH heeft in overleg met ZN een landelijk overzicht opgesteld van grondstoffen die bij gebruik van apotheekbereidingen als niet-rationeel zijn aan te merken. De lijst is opgenomen in het Farmacotherapeutisch Kompas. Als niet-rationeel worden beschouwd bereidingen die overeenkomen met Warenwetproducten, bereidingen waarvan één van de te verwerken grondstoffen staat op de lijst van niet-rationele apotheekbereidingen, eigen bereidingen vervaardigd uit lichaamsmateriaal en bereidingen waarvan uit de beschikbare wetenschappelijke literatuur geen rationaliteit blijkt.
- Ongeregistreerde geneesmiddelen - waaronder magistrale bereidingen - die gelijkwaardig of nagenoeg gelijkwaardig zijn aan enig niet aangewezen, geregistreerd geneesmiddel behoren niet tot de verzekerde farmaceutische zorg.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2007/164 CVZ 23-10-2007 nr. 27026937 bij mag bereiding	Thalidomine als apotheekbereiding bij myelofibrose kan niet worden beschouwd als rationele farmacotherapie en valt daarom niet onder de te verzekeren presentatie farmaceutische zorg.
Cvz 15-4-2008 27023547	Magistraal bereide oogdruppels met autoloog serum voor patiënten met het syndroom van Sjögren. De oogdruppels wordt bereid in de ziekenhuisapotheek van het ziekenhuis waar het bloed van de patiënt wordt opgewerkt tot serum. Uit de indicatiestelling blijkt dat het om meer gaat dan een simpele vervanging van traanvocht: deze traanvochtvervanger beoogt tevens effect te hebben op het voorkomen en eventueel genezen van erosies van het hoornvliesepitheel door de werking van diverse bestanddelen in het gebruikte autologe serum. Het serum is geen farmaceutische zorg omdat het gaat om een bereiding door de apotheker met lichaamseigen stoffen (bloed), maar wel geneeskundige zorg.
CRvB 06-06-2007 05/1233 ZFW, LJN: BA7203	Medicinale cannabis geen rationele farmacotherapie in verband met dwarslaesie; bestrijding chronische pijn en verminderen spierspasmen. Verwijzing naar CFH rapport 2-9-2003

CRvB 06-06-2007 05/7000 ZFW, LJN: BA7744	Medicinale cannabis (Cannabis flos Bedrocan) geen rationele farmacotherapie in verband met neuropatische pijn linker bovenkwadrant. Verwijzing naar CFH rapport 2-9-2003.
RZA 2007, 77 CRvB 14-03-2007	De aanvraag tot vergoeding van het middel Pao Pereira is terecht afgewezen, aangezien er geen sprake is van rationele farmacotherapie.
RZA 2006, 176 CVZ 28-09-2006	Voor de bepaling van het moment vanaf wanneer behandeling met de magistrale bereiding fumaarzuur bij de indicatie ernstige psoriasis kan worden aangemerkt als rationele farmacotherapie, kan niet zonder meer worden uitgegaan van de datum waarop de CFH geoordeeld heeft dat sprake is van rationele farmacotherapie. Conform recente jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep op het gebied van medisch-specialistische zorg is bij het bepalen van bovengenoemd moment van belang op welk moment de resultaten van het voor de omslag relevante wetenschappelijk onderzoek aan de beroepsgroep bekend zijn gemaakt.
RZA 2006, 141 Rb Maastricht 07-07-2006	Verstrekking van ketaminezalf als pijnmedicatie bij multifocale dystonie in het kader van reflex sympathische dystrofie, is terecht afgewezen nu niet gebleken is dat behandeling met deze zalf volgens de internationale medische wetenschap als werkzaam en effectief wordt beschouwd.
AWB 05/1885 ZFW Rb Maastricht 07-07-2006	Magistrale bereidingen komen alleen voor vergoeding in aanmerking als er sprake is van rationele farmacotherapie. Daaronder wordt verstaan de behandeling van een aandoening met een geneesmiddel in een voor de patiënt geschikte vorm, waarvan de werkzaamheid en effectiviteit blijkt uit wetenschappelijke literatuur. Vereist is dat uit de artikelen blijkt dat uit gerandomiseerde, gecontroleerde trials blijkt dat de betreffende behandeling effectief en werkzaam is.

16.2.2. Niet geregistreerde geneesmiddelen

Omschrijving te verzekeren prestatie

In verband met Europese regelgeving, ten gevolge waarvan geneesmiddelen bestemd voor zeldzame aandoeningen meer en meer geregistreerd worden, zullen de termen *weesgeneesmiddelen* en *orphan drugs* alleen nog ter duiding van de als zodanig *geregistreerde* geneesmiddelen worden gebruikt. De groep *ongeregistreerde* geneesmiddelen die voorheen weesgeneesmiddel of orphandrug werden genoemd zullen voortaan als *ongeregistreerde geneesmiddelen die bestemd zijn voor een ziekte die in Nederland bijna niet voorkomt* worden aangemerkt.

De reden dat bepaalde geneesmiddelen niet ter registratie worden aangeboden is vaak om een zuiver financieel-economische reden. Bij een ziekte die in Nederland minder vaak voorkomt dan 1:150.000 inwoners is registratie van een geneesmiddel, dat bestemd is voor de behandeling van die aandoening, voor de fabrikant/importeur niet lonend. Door het geringe aantal patiënten in Nederland is de fabrikant/importeur niet in staat de kosten van het registratieproces terug te verdienen. Deze categorie ziet op ongeregistreerde geneesmiddelen die bestemd zijn voor een ziekte die in Nederland niet vaker voorkomt dan bij 1 op de 150.000 inwoners. Volgens artikel 40, eerste lid Gw is

het in Nederland verboden ongeregistreerde geneesmiddelen te importeren, af te leveren, te bereiden en te verkopen. Niettemin kan de noodzaak bestaan een patiënt met een dergelijk middel te behandelen.

De CFH adviseert de zorgverzekeraars op hun verzoek over de vraag of een ongeregistreerd geneesmiddel bij een bepaalde indicatie als rationeel kan worden aangemerkt. Bij de beoordeling worden de volgende criteria gehanteerd.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie

Een ongeregistreerd geneesmiddel wordt ten laste van de zorgverzekering verstrekt:

- als het gaat om geneesmiddelen die overeenkomstig bij ministeriële regeling vast te stellen regels in de handel worden gebracht naar aanleiding van een bestelling op initiatief van een arts, die bestemd zijn voor gebruik door individuele patiënten van die arts onder zijn toezicht en die in een andere lidstaat of een derde land in de handel zijn en op zijn verzoek zijn ingevoerd of anderszins binnen het grondgebied van Nederland zijn gebracht;
 - bestemd is voor de behandeling van een aandoening die in Nederland minder voorkomt dan 1:150.000 inwoners (artikel 2.8, eerste lid, sub b, onderdeel 3 Bzv).
- qua werkzaamheid bij de betreffende aandoening wetenschappelijk is onderbouwd; rationale farmacotherapie. Daarnaast mag er in Nederland voor die aandoening geen behandeling mogelijk zijn met enig in Nederland geregistreerd of magistraal (=door de apotheker bereid) tebereiden geneesmiddel.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2007/165 CVZ 23-10-2007 nr. 27026936	Thalidomide bij Light chain deposition disease (LCDD) kan niet beschouwd worden als rationele farmacotherapie en valt daarom niet onder te verzekeren prestatie farmaceutische zorg.
RZA 2007/164 CVZ 23-10-2007 nr. 27026937 bij mag bereiding	Thalidomine als apotheekbereiding bij myelofibrose kan niet worden beschouwd als rationele farmacotherapie en valt daarom niet onder de te verzekeren presentatie farmaceutische zorg.
RZA 2007/162 CVZ 24-10-2007 nr. 27034957	De toepassing van het ongeregistreerde geneesmiddel tetrabenazine bij (tardieve) dyskinesie als gevolg van de ziekte van Huntington valt onder de verzekerde prestatie van de Zvw. Een ongeregistreerd geneesmiddel valt onder de verzekerde prestatie farmaceutische zorg als het is voorgeschreven ter behandeling van een zeldzame aandoening (het komt niet vaker voor dan bij 1 op de 150 000 inwoners) en als er sprake is van rationele farmacotherapie. De CFH heeft geconcludeerd dat het aantal therapieresistente patiënten met ernstige (tardieve) dyskinesie als gevolg van de ziekte van Huntington, dat is aangewezen op het gebruik van tetrabenazine, onder de grens van 1 op de 150 000 inwoners ligt. De toepassing van tetrabenazine in voornoemde omstandigheden is voldoende wetenschappelijk onderbouwd en kan worden beschouwd als rationele farmacotherapie.

RZA 2007, 104 Rb Arnhem 23-04-2007	Geneesmiddel Revlimid; een multipel myeloom van het recidief/refractair type is een in Nederland zelden voorkomende ziekte.
--	---

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2003, 216 CRvB 24-09-2003	In het onderhavige geval zijn niet de afzonderlijke magistraal bereide middelen getoetst op rationaliteit, maar is de Houtsmullertherapie als zodanig beoordeeld op rationaliteit. Naar het oordeel van de Raad is dit niet in overeenstemming met artikel 9 van het Vb, waarin de aanspraak op een geneesmiddel en niet de aanspraak op een therapie is geregeld. De stelling van gedaagde dat door appellante gevraagd zou zijn om vergoeding van de kosten van de Houtsmullertherapie, acht de Raad feitelijk onjuist, nu zowel op de nota's als op het daaraan ten grondslag liggende recept afzonderlijke middelen zijn genoemd. Dat daarbij is vermeld dat de middelen zijn voorgeschreven in het kader van een niet-toxische tumortherapie doet daar niet aan af. Ter zitting is door de secretaris van het Nederlands Genootschap Orthomoleculaire Oncologie bovendien verklaard dat er in het kader van de Houtsmullertherapie geen sprake is van een vaste combinatie van magistraal bereide middelen, maar dat per patiënt een verschillende combinatie van middelen kan worden voorgeschreven.
RZA 2002, 115 CRvB 08-05-2002	De magistraal bereide middelen DHEA, Epi-Gallo Catechine, Quercitine en Mega Genistin zijn gezien hun aangetoonde werkzaamheid niet aan te merken als een vorm van doelmatige zorgverlening waarop appelante gezien haar behoefte redelijkerwijs is aangewezen.
RZA 2002, 83 Rb Den Bosch 05-03-2002	De werkzaamheid en effectiviteit van de Houtsmuller-therapie is voortsnog niet gebleken uit wetenschappelijke literatuur. Geen sprake van rationale farmacotherapie. Niet voldaan aan criterium van doelmatige zorgverlening.

Voor een overzicht van CFH-rapporten zie
<http://www.cvz.nl/publicaties/cfhrapporten>

Polymere, oligomere, monomere en modulaire dieetpreparaten

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Eerst dient te worden onderzocht of het aangevraagde een dieetpreparaat (gewijzigde fysische én chemische samenstelling) betreft en niet aangepaste voedingsmiddelen of dieetproducten (bijvoorbeeld glutenvrije producten of geitenmelk).

Vervolgens dient verzekerde een indicatie voor een dieetpreparaat te hebben. Dit dient de adviserend geneeskundige te beoordelen.

RZA 2006, 133 SKGZ 12-07-2006	Nutlis is een dieetproduct, en géén dieetpreparaat. Er is uitsluitend sprake van een dieetpreparaat indien, ten opzichte van normale voeding, zowel de fysische als de chemische samenstelling van het product is gewijzigd. Zulks is niet aan de orde; het betreft hier een verdikkingsmiddel.
RZA 1999, 67 ZFR 20-04-1999	Dieetpreparaten hebben ten opzichte van normale voeding zowel een gewijzigde chemische als een gewijzigde fysische samenstelling. MCT-margarine kan niet worden aangemerkt als fysisch gewijzigd ten opzichte van normale voeding. MCT-olie daarentegen is wel een dieetpreparaat, omdat deze niet alleen chemisch is gewijzigd maar ook fysisch is gezuiverd van alle restproducten.
RZA 1998, 45 Rb Alkmaar 03-02-1998	Verzekerde heeft ernstige stofwisselingsstoornis. De door hem gebruikte voedingsmiddelen (Loprofin en glutenvrij meel) behoren echter niet tot de dieetpreparaten als bedoeld in de regelgeving.
RZA 1995, 48 ZFR 03-03-1995	Dieetproducten zijn, ongeacht de hogere prijs, aangemerkt als 'normale voeding'. Er bestaat geen aanspraak op een dieetkostenvergoeding voor de dieetproducten.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Op grond van artikel 2.5, derde lid van de Rzv jo. bijlage 2, onderdeel 1, behoren dieetpreparaten *slechts* tot de farmaceutische zorg als het gaat om een verzekerde

- a. die lijdt aan een ernstige slikstoornis, een ernstige passagestoornis, een ernstige resorptiestoornis, een ernstige voedselallergie of een ernstige stofwisselingsstoornis, of
- b. met een dreigende ernstige ondervoeding en die lijdt aan chronisch obstructief longlijden, cystische fibrose of een ernstige congenitaal hartfalen en bij dat hartfalen een dreigende groeiachterstand heeft.

N.B. Uitgangspunt van het woord 'ernstig' is dat niet kan worden volstaan met dieetproducten of aangepaste normale voeding.

Indien verzekerde geen indicatie heeft voor een dieetpreparaat als hierboven bedoeld en dus op grond van de zorgverzekering geen aanspraak kan maken op aflevering van het dieetpreparaat dient voor de volledigheid nog te worden nagegaan waar verzekerde woont. Indien verzekerde in een AWBZ-instelling verblijft (bijvoorbeeld een verzorgingshuis of GVT) doet de vraag zich voor of het gevraagde dieetpreparaat niet gerekend moet worden tot de door deze instellingen te verlenen zorg als onderdeel van de zorgaanspraak in het kader van de AWBZ. Farmaceutische zorg valt niet onder de

aanspraak AWBZ wanneer verzekerde in een verzorgingshuis of GVT verblijft. Toch kan een dieetpreparaat in een verzorgingshuis of GVT worden verstrekt, als onderdeel van de dieetkeuken, als blijkt dat de benodigde voeding niet in een andere vorm kan worden gegeven. Per 1 april 2003 is het Besluit zorgaanspraken bijzondere ziektekostenverzekering gewijzigd, thans Besluit zorgaanspraken AWBZ. De zorgaanspraken zijn functioneel omschreven (verblijf, verzorging, begeleiding etc.). Deze wijziging doet niet af aan voorbedoelde redenering dat als een verzekerde verblijft in een AWBZ-instelling gekeken kan worden of een dieetpreparaat ten laste van de AWBZ kan worden verstrekt.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2004, 181 Rb Utrecht 05-10-2004	Dwangstand van de nek ten gevolge van parkinsonisme is niet aan te merken als een ernstige slik- of passagestoornis.
RZA 2002, 53 Rb Almelo 29-01-2002	Verstrekking van Nutrilon Pepti bij 13-jarige afgewezen, omdat koemelk-eiwit allergie uitsluitend is aan te merken als ernstig tijdens de periode dat verzekerde medisch gezien afhankelijk is van melk. Rechtbank acht de uitlooptermijn van twee maanden echter te kort gelet op de duur van de vergoeding waardoor er een volstrekt ander eetpatroon eigen moet worden gemaakt.
RZA 2002, 24 CVZ 20-12-2001	Ernstige decubitus is geen indicatiegebied op grond waarvan een dieetpreparaat als farmaceutische zorg ten laste van de ziekenfondsverzekering kan worden verstrekt. Verzekerde woont in verzorgingshuis zodat moet worden nagegaan of verzekerde aanspraak heeft op dieetpreparaat in het kader van de AWBZ (zie ook zaaknummer 21001826 hierboven)
RZA 2002, 1 CVZ 22-11-2001	Ernstige slik- en passagestoornissen als bedoeld in de regelgeving kunnen zowel somatisch als psychisch zijn (zie ook RZA 1998, 11 ³⁷). In casu kan de slikfobie van verzekerde als een ernstige slikstoornis worden beschouwd indien sprake is van een dreigende ernstige ondervoeding, die niet behandeld kan worden met een maximaal aangepaste voeding en geestelijke ondersteuning door een gedragstherapeut.
21001826 CVZ 17-05-2001	Verzekerde woont in een verzorgingshuis. Verzekerde heeft geen verstrekkingsindicatie voor een dieetpreparaat. Bij verzorgingshuizen is steeds het principiële standpunt ingenomen dat dieetproducten onderdeel uitmaken van de voeding die door de instelling geleverd wordt. De voeding die bij verblijf in een verzorgingshuis wordt verstrekt omvat ook de benodigde dieetaanpassingen. Deze kunnen dan ook niet apart gedeclareerd worden. Verzekerde heeft aanspraak op het gevraagde in het kader van de AWBZ.
RZA 2001, 33 CVZ 22-12-2000	Verzekerde voldoet niet aan de indicatievoorwaarden voor een dieetpreparaat. Naar analogie van de dieetvoorziening in verzorgingshuizen, behoort de voeding die bij verblijf in een GVT wordt verstrekt, ook de benodigde dieetaanpassingen te omvatten. De kosten kunnen derhalve niet apart gedeclareerd worden en komen ten laste van het instellingsbudget.

³⁷ De rechtbank Haarlem benadrukt dat de formulering van de indicatiecriteria het ziekenfonds geen ruimte laat voor beleidsvrijheid. Het ziekenfonds had vergoeding van een dieetpreparaat geweigerd omdat een slikstoornis die geen organische oorzaak heeft, geen slikstoornis is in de zin van het Vb.

RZA 2000, 32 CVZ 22-02-2000	Het ontbreken van toestemming voor aflevering van het dieetpreparaat kan, nu dit niet een in de regelgeving opgenomen verstrekkingvoorwaarde is maar voortvloeit uit een gemaakte afspraak met de medewerkers, niet aan verzekerde worden tegengeworpen, indien deze wel de vereiste indicatie heeft en ook aan de overige verstrekkingvoorwaarden voldoet.
-----------------------------------	---

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 BZV bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingsbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

De vraag of verzekerde redelijkerwijs is aangewezen op een dieetpreparaat komt aan de orde in de gevallen waarin een dieetpreparaat wordt aangevraagd dat duurder is dan de gemiddelde op de markt beschikbare dieetpreparaten. In het hieronder opgenomen advies van CVZ over Prosure kwam deze vraag uitdrukkelijk aan de orde: De vraag die beantwoord moest worden is of verzekerde, gezien de hogere kosten van Prosure in vergelijking met een ander dieetpreparaat (Nutridrink), redelijkerwijs is aangewezen op Prosure. Dit is een individuele toets. Het gegeven dat er nog geen wetenschappelijk onderzoek is over de effectiviteit van Prosure in het algemeen, doet niet af aan bovenstaande. Ten aanzien van dieetpreparaten geldt in de regelgeving niet het gebruikelijkheids criterium zoals dat bij de medisch-specialistische zorg geldt. Als een voedingsmiddel onder de definitie van dieetpreparaat valt, en er bestaat één van de in de Rzv genoemde indicaties dan is het middel een verstrekking. Of verzekerde is aangewezen op een specifieke uitvoering van een bepaald middel (in casu Prosure) is afhankelijk van individuele factoren. In het algemeen kan gesteld worden dat wanneer er gedurende een periode klinisch relevante ongewenste gewichtsafname is terwijl optimaal gevoed wordt en onder dezelfde omstandigheden (behandeling en bijmedicatie/ beweging/ tumorprogressie) met behulp van een ander, duurder dieetpreparaat het gewicht stabiliseert of verbetert, verzekerde hiermee beter geholpen is. Verzekerde is dan redelijkerwijs op dit duurdere preparaat aangewezen.

Overzicht relevante jurisprudentie:

23070149 CVZ 14-01-2005	Of verzekerde is aangewezen op een specifieke uitvoering van een bepaald middel (in casu Prosure) is afhankelijk van individuele factoren. In het algemeen kan gesteld worden dat wanneer er gedurende een periode klinisch relevante ongewenste gewichtsafname is terwijl optimaal gevoed wordt en onder dezelfde omstandigheden (behandeling en bijmedicatie/ beweging/ tumorprogressie) met behulp van een ander, duurder dieetpreparaat het gewicht stabiliseert of verbetert, verzekerde hiermee beter geholpen is. Verstrekking van het duurdere preparaat moet dan als doelmatige zorgverlening worden aangemerkt.
-------------------------------	---

RZA 2002, 44 CVZ 24-01-2002	De aanspraak op dieetpreparaten geldt alleen wanneer het - uitgaande van de huidige medische inzichten - gaat om indicaties, waarbij de toediening van de dieetpreparaten een essentieel onderdeel uitmaakt van de adequate zorg en wanneer niet kan worden uitgekomen met normale aangepaste voeding of dieetproducten. In casu heeft verzekerde een indicatie (COPD), maar verzekerde is in zijn situatie niet aangewezen op een dieetpreparaat uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening. De verstrekking van Respifor in het onderhavige geval is derhalve niet doelmatig en verdraagt zich daarom niet met artikel 2a, eerste lid, Vb.
-----------------------------------	--

18. Ziekenvervoer

Ziekenvervoer in het Besluit zorgaanspraken AWBZ

Met ingang van 1 april 2003 bestaat op grond van het BZA ook aanspraak op vervoer.

Relevante regelgeving:

- Artikel 9a AWBZ
- Artikel 2 Zorgindicatiebesluit
- Artikelen 6 en 10 BZA

Omschrijving te verzekeren prestatie

Indien een verzekerde zorg als bedoeld in artikel 6 BZA (begeleiding) gedurende een dagdeel in een instelling ontvangt, omvat de zorg ingevolge artikel 10 BZA tevens vervoer naar en van de instelling indien daarvoor een medische noodzaak bestaat.

Het vervoer wordt meegefinancierd als dat medisch noodzakelijk is. Het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) beoordeelt of er sprake is van zo'n medische noodzaak. Daarbij gaat het om het oordeel of de verzekerde in staat is gebruik te maken van een eigen vervoersvoorziening, dan wel in staat is gebruik te maken van het openbaar vervoer. Beperking in het lopen, instappen, staan of desoriëntatie kan met zich meebrengen dat het CIZ oordeelt dat vervoer vanuit de AWBZ medisch noodzakelijk is.

Aanbeveling:

Indien een verzekerde die zorg ontvangt als bedoeld in artikel 6 BZA en in dat kader een aanvraag om ziekenvervoer indient bij de zorgverzekeraar, adviseert het CVZ om de aanvraag door te sturen naar het CIZ.

RZA 2006, 87 CVZ 21-3-2006	Vervoer en begeleiding daarbij van kinderen bij AB-dag (activerende begeleiding) is geen zorgplicht ouders maar medische noodzaak. Bij verzekerde is gezien haar leeftijd en beperkingen sprake van een medische noodzaak voor vervoer. De stelling dat het vervoer valt onder de gebruikelijke zorg van ouders voor kinderen gaat niet op.
RZA 2005, 83 CVZ 30-3-2005	Gemeentelijke regeling leerlingenvervoer is voorliggend op de AWBZ-functie "ondersteunende begeleiding". Omdat de moeder de kosten van aangepast vervoer van haar meervoudig gehandicapte 9-jarige dochter van en naar de Mytyschool vergoed kan krijgen van de gemeente op grond van de Wet gemeentelijke regelingen leerlingenvervoer, kan hiervoor geen ondersteunende begeleiding worden geïndiceerd.
RZA 2005, 1 CVZ 17-12-2004	Bij dagbehandeling in GGZ-instelling is waarschijnlijk sprake van activerende en ondersteunende begeleiding. In dat geval kan aanspraak bestaan op vervoer ten laste van de instelling. Indien blijkt dat verzekerde toch geen aanspraak heeft op ziekenvervoer krachtens de AWBZ, dan adviseert het College gezien de specifieke omstandigheden (Schizofrenie, gebrek aan mantelzorg door frequentie en duur van de behandeling, financiële draagkracht) af te wijken van uw beleidsregel en verzekerde aanspraak op vervoer toe te wijzen op grond van de Ziekenfondswet.

RZA 2004,197 CVZ 24-9-2004	Er is geen vervoer geïndiceerd voor OB-dag, kennelijk omdat deze OB-dag intramuraal wordt genoten. Bij de indicatiestelling kan het indicatieorgaan echter niet vooruitlopen op de wijze waarop de indicatie wordt verzilverd. Het indicatieorgaan dient dus in geval van OB-dag aan te geven of vervoer medisch noodzakelijk is, zonder daarbij te betrekken op welke wijze de zorg wordt of zal worden verleend.
RZA 2004, 45 CVZ 23-2-2004, nr. 23079366	Verzekerde heeft geen aanspraak op vervoer, omdat niet wordt voldaan aan de voorwaarde dat sprake moet zijn van zorg gedurende een dag-deel; verzekerde was geïndiceerd voor ondersteunende begeleiding en tijdelijk verblijf.
RZA 2002,146 CRvB 19 -12- 2001, 00/1362 WVG, 00/1366 WVG, 00/1373 WVG, 00/1383 WVG	Vervoersvoorziening bij weekendvervoer vanuit AWBZ-instelling. De gemeente heeft als grondslag voor de aan de geestelijk gehandicapten verstrekte vervoersvoorziening art 7:2 van de Verordening (de zogeheten restclausule die betrekking heeft op gevallen waarin de Verordening niet voorziet) aangeduid en heeft er tevens op gewezen dat de vergoeding van begeleidingskosten deel uitmaakt van het verstrekkingenbeleid dat in het kader van de Verordening wordt gevoerd. Indien een adequate voorziening kan worden verstrekt is er geen reden om voorrang te verlenen aan een wel expliciet in de verordening genoemde voorziening, die voorbijschiet aan de zich in concreto voordoende beperkingen. Begeleiding vanuit de instelling bij weekendvervoer ligt in de lijn van de zorg die van een AWBZ-instelling mag worden verwacht, zodat een adequate vervoersvoorziening is verschaft door een tegemoetkoming te verlenen in de kosten van begeleiding, voorzover de begeleider geen gebruik kan maken van een begeleiderspas.

Ziekenvervoer in de Zorgverzekeringswet

Relevante regelgeving

- Artikel 10 sub h Zvw
- Artikel 11 Zvw
- Artikelen 2.13, 2.14, 2.15 en 2.16 Bzv
- Artikel 2.38 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Artikel 2.13 Bzv

Hier wordt het recht op ziekenvervoer per ambulance als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet Ambulancevervoer geregeld over een afstand van maximaal 200 kilometer. Indien de zorgverzekeraar een verzekerde toestemming geeft zich te wenden tot een bepaalde persoon of instelling, geldt de beperking van 200 kilometer niet.

Het gaat om vervoer:

- a. naar een persoon bij wie of een instelling waarin hij zorg zal ontvangen waarvan de kosten geheel of gedeeltelijk ten laste van de zorgverzekering komen;
- b. naar een instelling waarin hij geheel of gedeeltelijk ten laste van de bijzondere ziektekostenverzekering als bedoeld in de AWBZ zal gaan verblijven;
- c. vanuit een instelling, bedoeld in onderdeel b, naar:
 - een persoon bij wie of een instelling waarin hij geheel of gedeeltelijk ten laste van de bijzondere ziektekostenverzekering een onderzoek of een behandeling zal ondergaan;
 - een persoon of instelling voor het aanmeten en passen van een prothese die geheel of gedeeltelijk ten laste van de bijzondere ziektekostenverzekering wordt verstrekt;
- d. naar zijn woning of een andere woning, indien hij in zijn woning redelijkerwijs niet de nodige verzorging kan krijgen, indien hij komt van een van de personen of instellingen, bedoeld in de onderdelen a, b, en c.

Gaat het om vervoer naar een **AWBZ-instelling**, dan bestaat in het kader van het Bzv alleen aanspraak op vervoer per auto, indien de verzekerde in de instelling wordt *opgenomen*. Voor dagbehandeling of voor de situatie dat een bepaalde behandeling in de inrichting gegeven wordt, na afloop waarvan verzekerde weer naar huis teruggaat, bestaat geen afzonderlijke aanspraak op vervoer.

Het vervoer naar een **instelling, psychiater, zenuwarts of psychotherapeut** voor behandeling van een psychiatrische aandoening die geheel of gedeeltelijk ten laste van de bijzondere ziektekostenverzekering komt is geschrapt in artikel 2.13 Bzv. Met ingang van 1 januari 2008 is de Eerstelijns psychologische zorg overgeheveld naar de Zvw. Deze zorg is nu onderdeel van de geneeskundige zorg zoals bedoeld in artikel 2.4 Bzv. Verzekerden die behoren tot de categorie verzekerden als bedoeld in artikel 2.14, eerste lid, sub c en d Bzv of voldoen aan de criteria van de hardheidsclausule, kunnen op grond van artikel 2.13, eerste lid, sub a Bzv aanspraak maken op ziekenvervoer.

Vervoer naar een **herstellingsoord** komt niet voor vergoeding in aanmerking, tenzij het herstellingsoord deel uit maakt van een psychiatrische inrichting. Verblijf in een zelfstandig herstellingsoord is geen AWBZ-verstrekking.

Het recht op vervoer naar een persoon of instelling in verband met **het aanmeten van een prothese** is in het verleden ruim uitgelegd, in die zin dat hieronder ook een

schoenmaker mag worden verstaan in verband met het vervaardigen van orthopedische schoenen, of een ander voor de verzekerde afzonderlijk vervaardigd hulpmiddel. Voorts kan de aanspraak ook het vervoer omvatten dat verband houdt met de noodzakelijke **reparatie** van een afzonderlijk voor een verzekerde vervaardigd hulpmiddel. Naar het oordeel van het College moet wel per individueel geval getoetst worden of het ziekenvervoer in verband met de reparatie van het hulpmiddel ten laste van de Zvw moet komen. Bij deze beoordeling speelt een rol dat het gaat om een voor verzekerde afzonderlijk vervaardigd hulpmiddel, dat de reparatie (medisch) noodzakelijk is, dat verzekerde afhankelijk is van het hulpmiddel in die zin dat hij zonder dit middel ernstig belemmerd wordt in zijn normale bezigheden, en dat de aanwezigheid van verzekerde in verband met aanmeten en passen inderdaad noodzakelijk is. Indien van deze omstandigheden geen sprake is, kan het ziekenvervoer mede vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening niet ten laste van de Zvw komen.

RZA 1999, 69 Cie beroeps- zaken 20-3-1999	Taxivervoer in verband met reparatie van orthesen.
--	--

Artikel 2.14 Bzv

In het eerste lid wordt het recht op ziekenvervoer per auto of openbaar middel van vervoer geregeld van en naar een persoon, instelling of woning als bedoeld in artikel 2.13, over een afstand van maximaal 200 kilometer. Indien de zorgverzekeraar een verzekerde toestemming geeft zich te wenden tot een bepaalde persoon of instelling, geldt de beperking van 200 kilometer niet.

Het gaat om het recht op vervoer voor zover:

- a. de verzekerde nierdialyses moet ondergaan;
- b. de verzekerde oncologische behandelingen met chemotherapie of radiotherapie moet ondergaan;
- c. de verzekerde zich uitsluitend met een rolstoel kan verplaatsen;
- d. het gezichtsvermogen van de verzekerde zodanig is beperkt dat hij zich niet zonder begeleiding kan verplaatsen.

Rolstoelgebruikers

In de artikelgewijze toelichting op de oude regelgeving was opgenomen dat rolstoelgebruikers die over een aangepaste auto beschikken, beschouwd moeten worden als patiënten met een eigen vervoermiddel. In de Zvw is dit voorbehoud niet gemaakt.

RZA 2004, 125 CVZ 25-8-2004 nr. 24065535	Scootmobiel is onder omstandigheden te beschouwen als rolstoel, tenzij persoon bij wie of de instelling waar de behandeling wordt ondergaan is gevestigd in de directe omgeving van de woning van verzekerde zodat deze per scootmobiel bereikbaar is, of indien verzekerde beschikt over een aangepaste auto. Dan is er geen reden om verzekerde anders te behandelen dan andere patiënten met een eigen vervoermiddel.
---	--

Hardheidsclausule

Op grond van artikel 2.14, derde lid Bzv omvat vervoer ook vervoer in andere gevallen dan genoemde in het eerste lid, indien de verzekerde in verband met de behandeling van een langdurige ziekte of aandoening langdurig is aangewezen op vervoer en het niet verstrekken of vergoeden van dat vervoer voor verzekerde zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

In de artikelgewijze toelichting bij de oude regelgeving werd aangegeven dat algemene regels voor de toepassing van de hardheidsclausule niet zijn te geven. Wel kunnen de ziekenfondsen in onderling overleg en in overleg met CVZ en ZN richtlijnen of beleidsregels hanteren om zo een uniforme uitvoering van de hardheidsclausule te bevorderen.

Op 26 mei 2004 heeft ZN toen het door ZN opgestelde *protocol met beslisboom en de toelichting voor de uitvoering van de hardheidsclausule* (kenmerk: ZN 2004 0046) verstuurd aan de directies van de zorgverzekeraars. Krachtens dit protocol kan een verzekerde een beroep doen op de hardheidsclausule indien hij gedurende tenminste vijf aansluitende maanden gebruik maakt van zittend ziekenvervoer, minstens tweemaal per week reist en de reisafstand enkele reis tenminste 25 kilometer of 1 uur autoreistijd bedraagt.

Met ingang van 1 januari 2006 is de hardheidsclausule aangepast. Vorenstaande formule komt te vervallen en is vervangen door de volgende formule:

$5 \text{ (maanden)} * 2 \text{ (x per week)} * 4 \text{ (weken in een maand)} * \{25 \text{ (km)} * 0,25 \text{ (weging)}\} = 250 \text{ (op basis van enkele afstand)}$

In deze weging zijn de verschillende aspecten van de criteria tegen elkaar afgezet, waarbij het afstandscriterium 'afgezwakt' is door deze maar voor een kwart te laten meetellen.

In deze weging kunnen de vetgedrukte getallen variabel worden ingevuld, dus het aantal maanden, het aantal keren per week en de afstand, om tot een getal onder of boven de 250 te komen. Alle gevallen waarin sprake is van een gelijke of hogere waarde, zou de verzekerde aanspraak hebben op basis van de hardheidsclausule (bron: ZN BCZ 2005 0154).

<p>RZA 2005, 1 CVZ 17-12-2004</p>	<p>Bij dagbehandeling in GGZ-instelling is waarschijnlijk sprake van activerende en ondersteunende begeleiding. In dat geval kan aanspraak bestaan op vervoer ten laste van de instelling. Indien blijkt dat verzekerde toch geen aanspraak heeft op ziekenvervoer krachtens de AWBZ, dan adviseert het College gezien de specifieke omstandigheden (Schizofrenie, gebrek aan mantelzorg door frequentie en duur van de behandeling, financiële draagkracht) af te wijken van uw beleidsregel en verzekerde aanspraak op vervoer toe te wijzen op grond van de Ziekenfondswet.</p>
<p>CRvB, 10-4 2007 04/6309 ZFW LJN: BA2781,</p>	<p>Hardheidsclausule. Beleid. Toetsingsmaatstaf. Bijzondere omstandigheden. Aan zorgverzekeraar komt geen beleidsvrijheid of beoordelingsvrijheid toe. Voor de beoordeling of er sprake is van onbillijkheid van overwegende aard moeten een aantal factoren betrokken worden zoals de aard en de omvang van de ziektelast, de aard en de mate van ingrijpendheid van de behandeling, de duur van de periode waarvoor vervoer noodzakelijk is, de frequentie van het noodzakelijke vervoer, de afstand waarover dat vervoer dient plaats te vinden, eventueel beroep op mantelzorg, de vorm van het vervoer waarop de verzekerde is aangewezen als geen of onvoldoende mantelzorg beschikbaar is, en welke kosten daarmee zijn gemoeid, de financiële draagkracht van de verzekerde, de gevolgen van het niet vergoeden van het vervoer voor de gezondheid van de verzekerde. In casu zijn de kosten van het vervoer zijn door de frequentie hoog en in verhouding tot de financiële draagkracht van betrokkene substantieel, zodat aanspraak bestaat op ziekenvervoer.</p>

CRvB, 10-4-2007 05/4637 ZFW LJN: BA3677,	Gelet op de factoren die in 04/6309 ZFW genoemd worden, verkeert verzekerde niet in zodanige financiële omstandigheden dat niet van hem kan worden gevegd dat hij de kosten die zijn gemoed met vervoer per taxi vier keer per jaar naar en van het ziekenhuis in Eindhoven dan wel Kerkrade voor eigen rekening neemt. Uit de gedingstukken leiden evenmin tot de conclusie dat sprake is van een onbillijkheid van overwegende aard.
CRvB, 10-4-2007 05/4664 ZFW LJN: BA3678,	Gelet op de factoren die in 04/6309 ZFW genoemd worden ziet in dit geval van appellant de Raad onvoldoende gronden om toepassing van de hardheidsclausule aangewezen te achten. De kosten van het noodzakelijke (eigen) vervoer op jaarbasis bedragen € 500,-. Niet kan worden gezegd dat verzekerde in zodanige financiële omstandigheden verkeert dat niet van hem kan worden gevegd dat hij dit bedrag voor eigen rekening neemt. Ook is niet gebleken dat verzekerde vanwege het niet vergoeden van het vervoer zijn - onbetwist - medisch noodzakelijke behandelingen niet langer kan ondergaan.
SKGZ 31-10-2006 RZA 2007/38	Geen onbillijkheden van overwegende aard bij incidenteel taxivervoer over korte afstand.
SKGZ 2-7-2006, nr. ANO06.04 RZA 2006/134	Geen recht op ziekenvervoer. De weigering tot afgifte van een machtiging voor ziekenvervoer per auto is terecht nu deze is gebaseerd op de juiste toepassing van criteria van de hardheidsclausule.
RZA 2006, 22 Beroepszie WTZ 21-9-2005, nr. 0546	Geen aanspraak op vergoeding kosten ziekenvervoer gezien onder meer vervoersfrequentie. Het verzoek om vergoeding van kosten voor zittend ziekenvervoer is terecht geweigerd nu eiseres niet valt binnen de termen van de regeling en zij - zeker gelet op de frequentie van het vervoer - evenmin een beroep kan doen op de hardheidsclausule.
RZA 2005, 151 Rb.Maastricht 11-7-2005	Toepassing hardheidsclausule ziekenvervoer; geen aanwezigheid van andere omstandigheden dan die genoemd in de beleidslijn voor rechtvaardiging van toepassing van de hardheidsclausule Nu betrokkene de afstanden niet heeft betwist en ook overigens niet heeft aangegeven welke bijzondere omstandigheid toepassing van de hardheidsclausule had kunnen rechtvaardigen, leidt het weigeren van toestemming niet tot een onbillijkheid van overwegende aard. Niet kan worden gezegd dat het ziekenfonds door het onverkort toepassen van de beleidslijn, uit het oog heeft verloren dat ook andere omstandigheden dan genoemd in de beleidslijn grond kunnen opleveren voor toepassing van de hardheidsclausule.
RZA 2005, 150 Rb.Groningen 18-7-2005	Toepassing hardheidsclausule ziekenvervoer; toets of sprake is van onbillijkheden van overwegende aard is ruimer dan toets aan de beleidsregel en de inherente afwijkingsbevoegdheid. Verzekeraar kan niet volstaan met de vaststelling dat betrokkene niet voldoet aan de criteria van de beleidsregel. Ook in andere individuele omstandigheden, die evenzeer belastend voor een patiënt zijn, zal sprake kunnen zijn van onbillijkheden van overwegende aard. Door zich alleen te baseren op de beleidsregel, geeft de verzekeraar een te beperkte uitleg aan de hardheidsclausule. Het bestreden besluit geeft

	er geen blijk van dat met de (overige) individuele omstandigheden van betrokkene rekening is gehouden. De toetsing aan de inherente afwijkingsbevoegdheid is niet dezelfde als de toets of sprake is van onbillijkheden van overwegende aard.
RZA 2005, 149 Rb. Den Bosch 14-6-2005	Toepassing hardheidsclausule ziekenvervoer; onvoldoende onderzoek naar medische problematiek van betrokkene leidt tot een motiveringsgebrek van bestreden besluit. Er is onvoldoende onderzocht of er - los van het gevoerde beleid - feiten of omstandigheden zijn die een geslaagd beroep op de hardheidsclausule met zich brengen. Er zijn geen inhoudelijke overwegingen gewijd aan diverse medische problemen waarmee betrokkene te kampen heeft. Gelet op de op zorgvuldige wijze verkregen informatie over de medische problematiek en hetgeen ter zitting door betrokkene naar voren is gebracht, is de rechtbank van oordeel dat het onderzoek van het ziekenfonds naar de relevante feiten en de af te wegen belangen bij de voorbereiding van het besluit te beperkt is geweest en dat het bestreden besluit onvoldoende is gemotiveerd.
RZA 2005, 130 Beroepcie WTZKV 20-4-2005	Geen aanspraak op vervoerskosten als niet is voldaan aan voorwaarden die de verzekeraar hanteert in het kader van de hardheidsclausule. De vordering van vergoeding van vervoerskosten over het jaar 2005 dient te worden afgewezen nu niet is voldaan aan de voorwaarden die de zorgverzekeraar hanteert in het kader van de hardheidsclausule. Over 2004 moeten de kosten wel worden vergoed omdat de wijziging van de voorwaarden op grond waarvan de vergoeding zou worden beperkt niet rechtsgeldig heeft plaatsgehad.
RZA 2005, 109 Rb. Middelburg 27-4-2005	Het ziekenfonds heeft ten onrechte nagelaten te onderzoeken of afgeweken moest worden van zijn beleidsregel voor de toepassing van de hardheidsclausule voor ziekenvervoer. De beleidsregel gaat de grenzen van een redelijke beleidsbepaling niet te buiten en het ziekenfonds heeft op goede gronden geoordeeld dat verzekerde niet aan de in de beleidsregel vermelde voorwaarden voldoet. Ten onrechte heeft het ziekenfonds echter nagelaten om overeenkomstig artikel 4:84 van de Awb te beoordelen of de situatie van verzekerde afwijking van de beleidsregel rechtvaardigt. Daardoor is het besluit van het ziekenfonds om ziekenvervoer niet voor ziekenfondsrekening toe te staan niet zorgvuldig voorbereid en dient het besluit vernietigd te worden. De rechtsgevolgen van het vernietigde besluit kunnen echter in stand blijven nu het ziekenfonds nadien alsnog heeft geoordeeld dat de situatie van verzekerde geen aanleiding geeft om van de beleidsregel af te wijken en genoemde onzorgvuldigheid daarmee is hersteld.
RZA 2005, 79 Rb. Arnhem 14-3-2005	Op grond van de beleidsregel is terecht geen toestemming gegeven voor vergoeding van de vervoerskosten, omdat verzekerde niet minimaal twee maal per week reist. Verweerder heeft vervolgens geoordeeld dat het handelen overeenkomstig de beleidsregel ter uitvoering van de hardheidsclausule niet tot zodanig onevenredige gevolgen leidt dat van de beleidsregel zou moeten worden afgeweken. Verweerder heeft daarbij echter onvoldoende gemotiveerd waarom de

	door verzekerde genoemde omstandigheden van onvoldoende gewicht zijn.
RZA 2005, 78 Rb. Arnhem 22-3-2005	Geen onbillijke hardheid omdat verzekerde door de beperktere opzet van Regeling ziekenvervoer zijn behandelingen in één ziekenhuis niet volledig kan voortzetten. Zelfs al zouden alle 114 jaarlijks te maken afspraken in één ziekenhuis moeten plaatsvinden, dan nog is het niet onredelijk dat het ziekenfonds een doelmatige planning van deze afspraken eist, waardoor een beroep op de hardheidsclausule terecht kan worden afgewezen. Uit de strekking van de nieuwe regeling blijkt dat de wetgever rekening heeft gehouden met gevallen, waarin voorzetting van behandelingen in één ziekenhuis niet kan worden voortgezet. Er is geen sprake van onbillijkheid van overwegende aard.
RZA 2005,46 Rb. Arnhem 8-12-2004	Als gevolg van toepassing van de per 1 juni 2004 in werking getreden stringentere Regeling ziekenvervoer Ziekenfondswet is verzekerde niet langer in aanmerking gebracht voor vergoeding van kosten van ziekenvervoer. Nu de strekking van de nieuwe regeling juist is om de vergoeding van kosten van ziekenvervoer beperkter mogelijk te maken en nu voorts niet gebleken is van onevenredige gevolgen voor verzekerde anders dan die de wetgever heeft bedoeld, is geen sprake van onbillijke hardheid.
RZA 2005, 1 CVZ 17-12-2004	Bij dagbehandeling in GGZ-instelling is waarschijnlijk sprake van activerende en ondersteunende begeleiding. In dat geval kan aanspraak bestaan op vervoer ten laste van de instelling. Afwijken van de beleidsregel is aangewezen als de totale afstand per week gezien de frequentie en afstand beduidend hoger is dan de gehanteerde afstand in de beleidsregel.
RZA 2004, 177 CVZ 28-8-2004	Eenmaal per week reizen naar een academisch ziekenhuis leidt niet tot onbillijkheid van overwegende aard. Gelet op de frequentie is het onredelijk te verwachten dat verzekerde het vervoer door middel van mantelzorg regelt; beperking van de frequentie door goede coördinatie en afstemming van de behandeling tussen regionale - en academisch ziekenhuis.
RZA 2004, 187 Rb. Den Haag 8-10-2004	Hardheidsclausule bij ziekenvervoer te beperkt toegepast. Het ziekenfonds kan niet volstaan met de vaststelling dat verzekerde niet voldoet aan de criteria van de hardheidsclausule. Ook in andere individuele omstandigheden, die evenzeer belastend voor de patiënt zijn, zal sprake kunnen zijn van onbillijkheden van overwegende aard. Het ziekenfonds dient aan de hand van alle door verzekerde naar voren gebrachte feiten en omstandigheden na te gaan of afwijzing van de aanvraag tot onevenredige hardheid leidt.

Hoogte kilometer vergoeding

Op grond van artikel 2.38, eerste lid Regeling zorgverzekering bedraagt de vergoeding voor vervoer met een particuliere auto € 0,27 per kilometer. In de toelichting op dit artikel staat dat niet meer bepaald wordt dat gereden moet worden volgens de kortst gebruikelijke route. Een dergelijke doelmatigheidsvoorwaarde is bij de Zvw aan de zorgverzekeraar en wordt niet meer bij wettelijk voorschrift bepaald.

Artikel 2.15 Bzv

1. In gevallen waarin ziekenvervoer per auto of openbaar middel van vervoer als bedoeld in artikel 2.14 Bzv niet mogelijk is, kan de zorgverzekeraar toestaan dat het ziekenvervoer plaatsvindt met een ander door de zorgverzekeraar aan te geven vervoermiddel.
2. Het ziekenvervoer omvat mede het vervoer van een begeleider indien begeleiding noodzakelijk is, of indien het begeleiding van kinderen van beneden de 16 jaar betreft. In bijzondere gevallen kan de zorgverzekeraar vervoer van twee begeleiders toestaan.

Vorm van vervoer

Bij het bepalen van de vorm van vervoer is de zorgverzekeraar vrij om onderscheid te maken tussen vervoer van huis naar de zorgaanbieder en het vervoer van de zorgaanbieder naar huis. Het is mogelijk om bijvoorbeeld de kosten van vervoer naar het ziekenhuis te vergoeden op grond van het openbaar vervoer en de kosten van vervoer na een behandeling te vergoeden op grond van de kosten van een taxi, al naar gelang de invloed van de behandeling op het welbevinden van de verzekerde.

RZA 2005, 2 CVZ 17-12-2004	Vervoer per eigen auto niet afdwingbaar. Indien verzekerde aanspraak heeft op zittend ziekenvervoer kan niet van de ouders vereist worden dat zij daarvoor gebruik maken van hun eigen auto. Wel kan vereist worden dat de ouders een jonge verzekerde begeleiden waar dat gezien de leeftijd van verzekerde nodig is.
----------------------------------	--

Begeleiders

Bij het bepalen van de hoogte van kilometervergoeding wordt geen rekening gehouden met personen die de verzekerde tijdens het vervoer per (particuliere) auto vergezellen. De kosten voor openbaar vervoer voor de begeleider komen wel voor vergoeding in aanmerking. Het ziekenvervoer omvat het vervoer mede het vervoer van de begeleider(s) als begeleiding noodzakelijk is of als het gaat om begeleiding van kinderen beneden 16 jaar.

RZA 2000, 39 Rb. Zutphen 19-1-2000	Reiskosten van ouders in verband met het bezoeken van hun zoontje tijdens zijn ziekenhuisopname komen niet voor vergoeding in aanmerking.
RZA 1996, 158 Cie beroepszaken 24-10-1996	Begeleiding; bij gebruik particuliere auto bestaat slechts éénmaal aanspraak op vergoeding. Terugreis begeleider komt wel voor vergoeding in aanmerking.
RZA 1996, 96 Cie beroepszaken 22-5-1996	Hoogte kostenvergoeding bij gebruik van railactiefkaart en gedeeltelijk vervoer per auto.

Artikel 2.16 Bzv

Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat de verzekerde voor ziekenvervoer, anders dan ambulancevervoer een eigen bijdrage betaalt tot een bij die regeling aangegeven maximum. De verzekerde is voor ziekenvervoer, anders dan ambulancevervoer, een bijdrage verschuldigd van € 92,- per kalenderjaar. Een eigen bijdrage is niet verschuldigd in de in artikel 2.38, vierde lid van de Rzv gegeven situaties.

19. Hulpmiddelen

Algemene begrippen

Alvorens de diverse hulpmiddelen apart te bespreken volgt hier een aantal onderwerpen, die voor alle hulpmiddelen gelden.

Andere regelgeving van toepassing?

Voordat een hulpmiddel op grond van de Zvw wordt beoordeeld, moet eerst worden vastgesteld of het hulpmiddel op grond van een andere wettelijke regeling voor verstrekking in aanmerking kan komen. Hierbij kan gedacht worden aan de AWBZ, de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) (regelt woonvoorzieningen, vervoersvoorzieningen en rolstoelen) en de Wet Inkomen en Arbeid (WIA) (voorzieningen voor arbeidsgehandicapten).

RZA 2002, 60 CVZ, 22-02-2002	Kinderstoel met standaard toebehoren en accessoires is geen individueel aangepaste stoel. Een dergelijke stoel is naar zijn aard bestemd voor algemeen gebruik en moet gezien worden als een outillage hulpmiddel, dat behoort tot de door een kinderdagverblijf te verlenen zorg.
RZA 1999,190 CVZ, 17-09-1999	Communicatiehulpmiddel (lightwriter) bij verblijf in zwakzinnigeninrichting. De zorg in een zwakzinnigeninrichting omvat tevens hulpmiddelen, noodzakelijk in verband met de in de instelling gegeven behandeling en verpleging. Verzekerde heeft de lightwriter nodig voor communicatie. De zorg voor communicatie is een wezenlijk onderdeel van het verblijf en de verzorging in de instelling. Nu verzekerde niet anders dan met dit hulpmiddel kan communiceren moet deze communicatieapparatuur beschouwd worden als een hulpmiddel dat voor verzekerde specifiek noodzakelijk is in verband met de in de instelling gegeven behandeling en verpleging. De communicatieapparatuur is begrepen onder de AWBZ-aanspraak. Het onderscheid persoonsgebonden hulpmiddel-standaardhulpmiddel is niet doorslaggevend voor de AWBZ-aanspraak.

Andere verzekerde prestatie van toepassing?

Vervolgens zal nog beoordeeld moeten worden of het hulpmiddel onderdeel is van een andere verzekerde prestatie op grond van de Zvw. Te denken valt bijvoorbeeld aan het recht op geneeskundige zorg, zoals medisch-specialisten plegen te bieden (orthese als ondersteuningsmateriaal). In de toelichting Bzv wordt daarover het volgende opgemerkt. "Onder geneeskundige zorg vallen ook de materialen die er toe bijdragen dat de arts of een andere hulpverlener geneeskundige zorg verleent. Vaak bestaat de geneeskundige zorg slechts of voor een groot deel uit de toepassing van materialen, zoals genees-, verband- of hulpmiddelen. Te denken valt aan behandeling met chemotherapie, het aanbrengen van een gipsverband, het plakken van een pleister en het hechten van een wond. De toepassing van bepaalde materialen is dan juist de geneeskundige zorg. Ook ten behoeve van onderzoek kunnen materialen nodig zijn, bijvoorbeeld contrastvloeistoffen bij röntgenonderzoek. Zo was dat onder de Ziekenfondswet, Dat is met de invoering van de Zvw niet anders geworden. Dit betekent dat materialen als genees-, verband- of hulpmiddelen die door de hulpverlener als onderdeel van de zorg worden toegepast, onder de geneeskundige zorg vallen zoals die in deze bepaling is geregeld. Krijgt een verzekerde een voorschrift mee om genees-,

verband- of hulpmiddelen aan hem te laten afleveren voor gebruik buiten de praktijk van de hulpverlener dan wel buiten de instelling waaraan de hulpverlener verbonden is, dan valt deze zorg onder artikel 2.8 of artikel 2.9.”

RZA 2001,45 CVZ, 20-03-2001	Een door een orthopedisch chirurg voorgeschreven kniebrace - bedoeld als benodigd ondersteuningsmateriaal tijdens de overbruggingsperiode tussen de eerste poliklinische behandeling en de noodzakelijke operatie - is een intrinsiek onderdeel van de hulp door of vanwege het ziekenhuis. Omdat de levering van het materiaal een onmisbaar deel is van de medisch noodzakelijke behandeling heeft verzekerde aanspraak op verstrekking van de kniebrace in het kader van de aanspraak op medisch-specialistische zorg.
-----------------------------------	---

Functionerende hulpmiddelen (Artikel 2.9, eerste lid Bzv)

Op grond van artikel 2.9, eerste Bzv omvat hulpmiddelenzorg bij ministeriële regeling aangewezen, *functionerende* hulpmiddelen. Uit de toelichting op de Rzv blijkt het volgende:

De aanspraak op functionerende hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.9, eerste lid, Bzv omvat:

- a. het gebruiksklaar afleveren van een hulpmiddel, met inbegrip van de bij de eerste aanschaf behorende batterijen of oplaadapparatuur en gebruikersinstructie;
- b. de toebehoren die noodzakelijk zijn voor het functioneren van het hulpmiddel;
- c. de noodzakelijke wijziging, herstel of vervanging van een hulpmiddel;
- d. de vergoeding/verstrekking van een reservemiddel indien redelijkerwijs aangewezen; zodat de verzekerde – gezien zijn omstandigheden – voortdurend de beschikking heeft over een gepast of geschikt hulpmiddel.

Stand van de wetenschap en praktijk (Artikel 2.1, lid 2 Bzv)

Artikel 2.1, lid 2 Bzv bepaalt dat de inhoud en omvang van de vormen van zorg of diensten mede worden bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als adequate zorg en diensten.

Dit criterium geldt voor alle te verzekeren prestaties, dus ook voor de hulpmiddelen, zoals opgenomen in de limitatieve lijst van artikel 2.6, lid Rzv. Dit betekent dat bij elke hulpmiddel de vraag moet worden beantwoord of dit kan worden aangemerkt als zijnde conform de (uiteraard internationale) stand van de wetenschap en praktijk. Indien blijkt dat een bepaald hulpmiddel *niet* kan worden aangemerkt als overeenkomstig de stand van de wetenschap en praktijk, behoort het niet tot het verzekeringspakket.

Het criterium ‘stand van de wetenschap en praktijk’ valt uiteen in ‘stand van de wetenschap en praktijk’ en ‘verantwoorde en adequate zorg en diensten’.

Stand van de wetenschap en praktijk

Het criterium ‘stand van de wetenschap en praktijk’ is van toepassing op zorgvormen waarbij het gaat om handelingen en vormen van begeleiding die als direct doel hebben de gezondheid van een individu in de ruimste zin van het woord te bevorderen danwel achteruitgang daarin te beperken of te verzachten. Voor wat betreft de hulpmiddelenzorg spreekt men dan van gezondheidsgerelateerde hulpmiddelen. Het gaat daarbij onder meer om hulpmiddelen die tot doel hebben een aandoening (deels) te genezen of verergering van de aandoening of van klachten te voorkomen (hulpmiddelen

voor de behandeling). Ook hulpmiddelen die op of aan het lichaam worden gedragen ter correctie van een beperking vallen hieronder (bijvoorbeeld orthesen).

Gerechtshof Amsterdam 11-10-2007 Rolnummer 175/07 SKG	Het Gerechtshof bekrachtigt het vonnis van de rechtbank Amsterdam van 11 januari 2007 (rolnummer 358180/KG ZA 06-2237). Het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk is van toepassing op <i>alle</i> zorgvormen en geeft ook voor de Ness handmaster (orthese) het beoordelingskader aan.
CRvB 15-08-2007 LJN BB 7457	Het hulpmiddel the Vest moet worden aangemerkt als een longvibrator in de zin van de Regeling Hulpmiddelen 1996 (oud). Nb: de longvibrator is ook opgenomen als hulpmiddel in artikel 2.6, lid 1, sub v Rzv.
CVZ 05-10-2007 Zaaknummer 27040371	De meerwaarde van toepassing van HFCWO met een apparaat voor luchtwegklaring als 'the Vest' (longvibrator) ten opzichte van andere apparatuur voor sputumklaring is niet aangetoond. Het toepassen van HFCWO is niet conform de stand van de wetenschap en praktijk en is daarom geen te verzekeren prestatie op grond van de Zvw en aanverwante regelgeving.
CVZ 29-11-2007 Zaaknummer 27066011	In geschil was een insulinepomp met sensoren voor continue glucosemeting. De insulinepomp en de infusieset kunnen worden aangemerkt als te verzekeren prestaties op grond van de artikelen 2.20 en 2.22 Rzv (hulpmiddelen). Er is echter nog onvoldoende evidence over de meerwaarde van continue (bloed)glucose monitoring in de thuissituatie, met behulp van implanteerbare sensoren, als onderdeel van de behandeling van diabetes. De gevonden vergelijkende onderzoeken geven geen inzicht in de effecten op langere termijn of over specifieke doelgroepen voor deze therapie. Het toepassen van deze behandeling van diabetes is niet conform de stand van de wetenschap en praktijk en is daarom geen te verzekeren prestatie op grond van de Zvw en aanverwante regelgeving.

Adequate zorg en diensten

Het criterium 'verantwoorde en adequate zorg en diensten' slaat blijkens de nota van toelichting bij het Bzv op zorg of diensten die minder of geen wetenschappelijke status hebben of behoeven. In zijn rapport van 7 december 2006 (zie ook het Rapport Ness Handmaster, publicatienummer 246, via www.cvz.nl) heeft het CVZ gesteld dat dit ook geldt voor de welzijnsgerelateerde hulpmiddelen. Welzijnsgerelateerde hulpmiddelen zijn hulpmiddelen die de maatschappelijke participatie bevorderen, zoals hulpmiddelen voor de communicatie, inrichtingselementen van woningen en hulpmiddelen voor de mobiliteit. In het algemeen gaat het om hulpmiddelen die niet op of aan het lichaam worden gedragen. Voor deze hulpmiddelen is wetenschappelijke bewijsvoering weliswaar niet aan de orde, maar op enigerlei wijze zal wel nagegaan moeten (kunnen) worden of de zorg in staat is te doen wat deze beoogt te doen en of de veiligheid en het gebruiksgemak gewaarborgd zijn. Aan de hand van bijvoorbeeld een praktijkevaluatie en/of consumentenonderzoek kan hierop een antwoord worden gegeven.

<p>CVZ 05-10-2007 (RZA 2008, 3) Zaaknummer 27040371</p>	<p>Een Ultra Cane blindengeleidestok is voorzien van een 'echolocatie' mechanisme. Met behulp van sonar wordt het wandelpad continu afgetast op objecten. Gebruikers kunnen daardoor objecten binnen een straal van drie meter waarnemen, ook op hoofdhoogte. Door middel van een aantal knoppen op het handvat krijgt de gebruiker feedback. De Ultra Cane kan worden aangemerkt als een blindentaststok in de zin van artikel 2.17 Rzv (hulpmiddelen voor de mobiliteit). Het CVZ beschouwt de Ultra Cane als een welzijnsgerelateerd hulpmiddel. Er dient dus onderzocht te worden of dit hulpmiddel 'in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten'. Hierbij is het van belang dat uit een praktijkevaluatie of consumentenonderzoek blijkt dat het hulpmiddel in staat is te doen, wat het beoogt te doen (obstakels en gaten lokaliseren), veilig is en gebruiksvriendelijk. Ipso Facto heeft in 2004 in opdracht van het College een inventarisatie verricht naar elektronische oriënteringshulpmiddelen voor blinden en slechtzienden. Geconcludeerd kan worden dat de veiligheid in sommige situaties twijfelachtig is en in drukke situaties is de Ultra Cane moeilijk te interpreteren. Verder blijkt dat de elektronische blindentaststokken nog niet zijn uitontwikkeld. Om deze redenen is er bij de Ultra Cane geen sprake van een hulpmiddel dat voldoet aan het wettelijke criterium 'hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten'.</p>
---	--

Doelmatige zorgverlening (Artikel 2.1, lid 3 Bzv)

In artikel 2.1, lid 3 Bzv staat:

Onverminderd hetgeen is bepaald in de artikelen 2.4 tot en met 2.15, heeft de verzekerde op een vorm van zorg of een dienst slechts recht voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

Dit artikel is als algemeen indicatievereiste van toepassing op alle verzekerde prestaties en dus ook op hulpmiddelen. In de toelichting Bzv wordt hierover het volgende opgemerkt.

“In het derde lid is het algemene wettelijke indicatievereiste neergelegd. Een dergelijke bepaling staat ook in de AWBZ (artikel 9b, derde lid) en het BZA (artikel 2, derde lid) en stond in het Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (artikel 2a, eerste lid). Anders dan in die bepalingen zijn in dit lid de woorden «uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening» weggelaten. Uitgangspunt bij de Zvw is immers dat de doelmatigheid een onderwerp is dat behoort tot de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar en dus niet het onderwerp van wettelijke voorschriften is. Een eventuele doelmatigheidsvereiste is aan de zorgverzekeraar en de verzekerden om daarover afspraken te maken in de zorgverzekering en vervolgens op te nemen in de zorgpolis. Dit geldt ook voor de doelmatige organisatie van de zorg. Het kan zijn dat bij bepaalde zorgvormen of onderdelen daarvan nog specifieke eisen bij of krachtens de artikelen 2.4 tot en met 2.15 gesteld zijn. Dan is er sprake van een cumulatie van de algemene met de bijzondere indicatie-eisen. Dat is tot uitdrukking gebracht in de eerste woorden van het derde lid. Bezien wordt of de verzekerde voldoet aan het bijzondere indicatievereiste en vervolgens of en in hoeverre de verzekerde ook dan nog redelijkerwijs op de zorg is aangewezen.”

Onder het begrip “doelmatige zorgverlening” werd onder de ZFW het volgende verstaan. Het aanschaffen van een hulpmiddel is redelijkerwijs overbodig wanneer de verzekerde, afgezien van het noodzakelijke reserve-exemplaar, reeds over een goed bruikbaar hulpmiddel beschikt, dan wel het reeds aanwezige hulpmiddel door reparatie weer bruikbaar gemaakt kan worden. Onnodig kostbare of onnodig gecompliceerde middelen dienen niet te worden verstrekt. Wat in dit opzicht onnodig is, wordt in overwegende mate bepaald door de situatie, waarin verzekerde op het gebruik van het hulpmiddel is aangewezen. Ook de doelmatigheid van een hulpmiddel wordt, behalve door de aard en de kwaliteit van de constructie, in sterke mate bepaald door individuele factoren, die de zorgverzekeraar in zijn overweging zal betrekken.”

Bij het oordeel of iemand redelijkerwijs aangewezen is op een bepaald hulpmiddel kan de vraag gesteld worden *onder welke omstandigheden* een verzekerde op een hulpmiddel is aangewezen. En, als hij op een hulpmiddel is aangewezen, *op welke uitvoering* van het hulpmiddel. De zorgverzekeraar moet daarbij steeds de omstandigheden van de individuele verzekerden bij de beoordeling betrekken. Niet alle omstandigheden zullen echter tot recht op een verzekerde prestatie leiden. De doelstelling van de Zvw is immers beperkt tot het verstrekken van aanspraken ter voorziening in de geneeskundige verzorging. (Zie ook de preambule van de Zvw). Alleen omstandigheden die overeenkomen met die doelstelling kunnen bij de beoordeling een rol spelen.

Onder het begrip “redelijkerwijs aangewezen” kan bijvoorbeeld worden verstaan dat een verzekerde *rekening houdende met zijn persoonlijke omstandigheden recht heeft op het goedkoopste voor zijn situatie passende of geschikte hulpmiddel voor zover het strekt ter voorziening van zijn geneeskundige verzorging.*

Het kan dus betekenen dat onnodig kostbare of onnodig gecompliceerde middelen niet verstrekt hoeven worden. Wat in dit opzicht onnodig is, wordt in overwegende mate bepaald door de situatie waarin de verzekerde op het gebruik van het hulpmiddel is aangewezen. Ook de doelmatigheid van een hulpmiddelen wordt, behalve door de aard en de kwaliteit van de constructie, in sterke mate bepaald door individuele factoren.

De Centrale Raad van Beroep heeft in een tweetal uitspraken (CRvB 15-08-2007, 05/5963 ZFW en CRvB 19-09-2007, 06/1478 ZFW) duidelijk gemaakt dat de aanspraak op verstrekking van hulpmiddelen tot gelding kan worden gebracht wanneer:

- a. er een objectief medische noodzaak is voor die verstrekking (zorgbehoefte)
- b. die verstrekking geschikt is om de beperkingen of belemmeringen van de verzekerde in aanvaardbare mate te compenseren (adequaatheid) en
- c. die verstrekking niet onnodig duur is.

Aangaande het criterium van adequaatheid heeft de CRvB overwogen dat een hulpmiddel geschikt moet zijn om de beperkingen/belemmeringen van verzekerde in aanvaardbare mate te compenseren, alsmede de concrete feiten en omstandigheden waarin de individuele verzekerde op het gebruik ervan is aangewezen. Hierbij is volgens de CRvB geen wettelijke grondslag aanwezig om activiteiten als vrijwilligerswerk, niet-medisch gerelateerde sport, hobby's e.d buiten beschouwing te laten.

De CRvB merkt in zijn uitspraak van 15-08-2007 verder op dat een verstrekking onnodig duur moet worden geacht wanneer zij duurder is dan een gezien de medische noodzaak en de zorgbehoefte van verzekerde gelijkwaardige verstrekking. Dit betekent dat de wettelijke aanspraak ziet op de goedkoopste adequate verstrekking. Bij de vraag of een verstrekking onnodig kostbaar is, kan voorts de afschrijvingsduur van een reeds verstrekt hulpmiddel alleen dan worden betrokken, wanneer dit middel nog kan worden aangemerkt als een gezien de medische noodzaak en de zorgbehoefte van de verzekerde adequate verstrekking.

Op grond van dit artikel bestaat de mogelijkheid zorg op maat te leveren en de individuele omstandigheden van verzekerden mee te laten wegen. Uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening kan de zorgverzekeraar normen en termijnen hanteren, maar deze mogen het recht op een hulpmiddel, zoals in de Zvw bepaald niet beperken.

RZA 2003, 80 CVZ 22-04-2003	Een babyfoon hoort tot een wek- en waarschuwingsinstallatie voor een auditief gehandicapte. Een auditief gehandicapte ouder kan met een baby-alarm zijn eigen baby verzorgen en het huilen van zijn baby waarnemen. Het gaat hierbij om het normaal kunnen functioneren in het gewone alledaagse persoonlijke en maatschappelijke leven. Deze situatie is anders als het gaat om dove grootouders die op hun kleinkind passen en daarvoor een babyfoon willen. Verstrekking van de babyfoon is in dat geval gezien de doelstelling van de ziektekostenverzekering niet doelmatig.
RZA 2003, 75 CVZ 24-03-2003	Siliconen vingerepithesen in relatie tot conventionele sierprothese onnodig kostbaar, mede gezien leeftijd van verzekerde en de onzekerheid over de mate van gebruik.
RZA 2002, 8 CVZ, 20-11-2001	Verzekerde wordt zonder de prothesen niet belemmerd in haar zwemactiviteiten. Er is ook geen specifieke medische noodzaak om de badprothesen te gebruiken voor het zwemmen. Nu het gaat om een zeer kostbare voorziening, die bovendien incidenteel zal worden gebruikt, is verzekerde uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening niet aangewezen op de bad/beenprothesen voor het zwemmen.
RZA 2001, 127 CVZ 02-11-2001	Verzekerde is vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening niet aangewezen op C-leg, nu niet aannemelijk is gemaakt dat de huidige prothese niet meer voldoet of uit medisch oogpunt dient te worden vervangen door een C-leg.
RZA 2001, 125 CVZ 28-09-2001	Aangezien verzekerde meerdere keren per dag moet vernevelen en regelmatig van huis is, geeft alleen een mobiele vernevelaar de gewenste en benodigde bewegingsvrijheid. Gezien de behoefte van verzekerde en uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening is verzekerde aangewezen op een mobiele vernevelaar.

Adequaat hulpmiddel (Artikel 2.9, lid 1 Bzv)

In het Bzv zijn de woorden 'te allen tijde adequaat' niet meer opgenomen. De toelichting meldt hierover het volgende.

"Dat het recht op een hulpmiddel een goed functionerend en bij de beperking van de verzekerde passend (dus adequaat) hulpmiddel moet betreffen, spreekt echter voor zich. Dit houdt ook in dat, net als bij de Regeling hulpmiddelen 1996, een hulpmiddel vervangen of gewijzigd kan worden. Mocht een hulpmiddel niet meer goed of onvoldoende functioneren, dan is er immers geen sprake meer van een adequaat functionerend hulpmiddel en dient dit hulpmiddel in voorkomende gevallen hersteld of vervangen te worden. Ook kan een reservehulpmiddel aangewezen zijn. De keuze tot vervanging dan wel reparatie van een hulpmiddel is afhankelijk van de doelmatigheidsafweging van de zorgverzekeraar. In sommige gevallen zal het voordeliger zijn een hulpmiddel te laten repareren, in andere gevallen juist weer niet".

Dit brengt met zich mee dat een hulpmiddel in het individuele geval dus ook onder de Zvw te allen tijde adequaat moet zijn. Wat wordt daaronder nu verstaan?

Het begrip 'te allen tijde'

Voor een uitleg van het begrip 'te allen tijde' is aansluiting gezocht bij Van Dale. Volgens Van Dale heeft het begrip *altijd* twee betekenissen:

- als bijwoord van tijd. Daarvoor noemen ze de volgende synoniemen: *te allen tijde*, in onafgebroken voortduring, onophoudelijk, bij voortduring.
- als bijwoord van omstandigheid. Daarvoor noemen ze de volgende synoniemen: in elk geval, althans, tenminste.

Uit de toelichting op het wijzigingsbesluit op de Regeling Hulpmiddelen 1996 van 27 november 2001 blijkt dat het begrip is geïntroduceerd om tegenwicht te bieden tegen het laten vervallen van de gebruikstermijnen en gebruiksnormeringen (de vaste aantallen en de bepalingen over reserve middelen): "voorop blijft staan dat bij het proces van deregulering van de hulpmiddelen het recht op een adequaat hulpmiddel te allen tijde onverlet blijft". "Met de formulering - te allen tijde - wordt ook de verplichting geschapen tot het realiseren van passende oplossingen voor reserve- of vervangingshulpmiddelen".

Hieruit kan worden afgeleid dat het toevoegen van het begrip *te allen tijde* gericht is op tijd en niet op omstandigheid. Het begrip "*te allen tijde*" zal dus geïnterpreteerd moeten worden in de zin van "*voortdurend de beschikking hebben over*". Waarbij het begrip "*voortdurend*" wel gerelateerd is aan de voorwaarden, zoals vastgelegd in de Zvw en het Bzw.

Het begrip 'adequaat'

Voor een uitleg van het begrip *adequaat* is eveneens aansluiting gezocht bij Van Dale. Volgens Van Dale heeft het begrip *adequaat* als bijvoeglijk naamwoord of bijwoord de volgende betekenis:

- overeenstemmend met het voorbeeld of met het object, gelijkwaardig;
- overeenkomstig, gepast, geschikt

In dit geval is met name de betekenis '*gepast, geschikt*' van belang. Het hulpmiddel moet voor de individuele verzekerde, gezien zijn individuele omstandigheden, gepast of geschikt zijn. De vereiste gepastheid of geschiktheid van het middel moet wel in relatie staan tot de doelstelling van de Zvw. Dit betekent dat het middel ter voorziening in de geneeskundige verzorging moet dienen. (Zie ook de preambule van de Zvw)

Het begrip "*adequaat*" zal dus als "*gepast of geschikt voor de omstandigheden van verzekerde*" moeten worden uitgelegd.

Wanneer een aanvraag wordt gedaan tot vervanging, wijziging of herstel dient de zorgverzekeraar altijd eerst na te gaan of het reeds verschaft hulpmiddel nog adequaat is. Slechts indien een verzekerde niet (meer) over een adequaat hulpmiddel beschikt, kan vervanging, wijziging of herstel aan de orde komen.

In voorkomend geval zal de zorgverzekeraar, mede gelet het beginsel van een zorgvuldige voorbereiding van het besluit, feitelijk onderzoek moeten doen, bijvoorbeeld door verzekerde op te roepen voor het medisch spreekuur (zie bijv. RZA 1998, 102). Een aanvraag mag niet worden afgewezen op de enkele grond dat gebruikstermijnen zijn overschreden.

RZA 1998, 102 CVZ, 19-06-1998	In de uitvoeringspraktijk wordt uitgegaan van een minimale gebruiksduur van een pruik van een jaar. Of in dit geval de pruik door verhoogde slijtage eerder vervangen moet worden, moet individueel beoordeeld worden. Nu geen feitelijke beoordeling heeft plaatsgevonden, is de afwijzende beslissing niet zorgvuldig voorbereid. Van de uitkomst van het onderzoek zal afhangen of verzekerde uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening is aangewezen op verstrekking van een nieuwe pruik.
-------------------------------------	---

Me-too producten

Me-too producten zijn producten die hetzelfde werkingsmechanisme en hetzelfde behandeldoel hebben als producten die vallen onder de hulpmiddelen zoals genoemd in artikel 2.6, Rvz en die tevens voldoen aan het criterium van de stand van de stand van de wetenschap en praktijk. Aangezien deze nieuwe producten, qua werkingsmechanisme en behandeldoel (in grote mate) vergelijkbaar zijn met producten die al onder de dekking van de zorgverzekering vallen, vindt geen afzonderlijke, centrale beoordeling door het CVZ plaats. Het is dan ook aan zorgverzekeraars om te bepalen of zij deze nieuwere versie willen verstrekken respectievelijk vergoeden. Hierbij komt de vraag aan de orde of een verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen op verstrekking danwel vergoeding van dit 'me-too' product. De zorgverzekeraar kan hierbij een kostenafweging maken. Wanneer de nieuwe 'me-too' producten hoge kosten met zich meebrengt zal met een goed onderzoek (door de fabrikant) moeten worden aangetoond dat het product (in dit geval de zitorthesen) een duidelijke meerwaarde heeft boven de conventionele orthesen. Bij twijfel of sprake is van een me-too product, kan de fabrikant contact opnemen met het CVZ en/of kan de zorgverzekeraar het CVZ raadplegen door een adviesaanvraag in te dienen. Het CVZ doet dan een uitspraak over de vraag of sprake is van een me-too product.

CVZ 08-04-2008 Zaaknummer 28000384	Lizizorg is een andere manier om een orthese aan te meten met als eindproduct een zitorthese. De ontwikkelde zitorthesen betreffen een 'me-too' product. De vraag die beantwoord moet worden is of deze diagnostiek en behandeling met nieuwe orthesen kan worden aangemerkt als conform de stand van de wetenschap en praktijk. Het aanpassen/-meten van een zitorthese kan worden aangemerkt als zorg zoals medisch-specialisten (revalidatieartsen) die plegen te bieden. De door de aanvrager ontwikkelde methode van protocollaire zitdiagnostiek en de daarop geënte zitbehandeling, dient echter eveneens te voldoen aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk. Gelet op de bij de adviesaanvraag meegezonden informatie, is dat op dit moment (nog) niet aangetoond.
---	---

Reserve hulpmiddelen

Uit de toelichting op artikel 2.9 Bzv blijkt dat er bewust voor gekozen is bepalingen over wijziging en herstel niet in de wettelijke regelingen op te nemen, omdat de doelmatigheid een aangelegenheid is van de zorgverzekeraar.

Uit de toelichting op de Rzv blijkt echter het volgende: "Mocht een hulpmiddel niet meer goed of onvoldoende functioneren, dan is er immers geen sprake meer van een adequaat functionerend hulpmiddel en dient dit hulpmiddel in voorkomende gevallen

hersteld of vervangen te worden. Ook kan een reservehulpmiddel aangewezen zijn. De keuze tot vervanging dan wel reparatie van een hulpmiddel is afhankelijk van de doelmatigheidsafweging van de zorgverzekeraar. In sommige gevallen zal het voordeliger zijn een hulpmiddel te laten repareren, in andere gevallen juist weer niet"

Dus ook onder de Zvw geldt de verplichting tot het realiseren van passende oplossingen voor reserve hulpmiddelen. Of een reserve-exemplaar de goedkoopst mogelijke versie betreft of een duurder variant, is ter beoordeling van de zorgverzekeraar. Deze dient per individueel geval te bepalen waar de verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op is aangewezen.

RZA 2002, 42 CVZ, 24-01-2002	Een verzekerde dient te beschikken over een te allen tijde adequaat hulpmiddel. Indien vaststaat dat verzekerde als gevolg van allergie alleen gebruik kan maken van allergeenvrij schoeisel, is verzekerde ook redelijkerwijs aangewezen op een reservepaar.
RZA 2001, 158	Het verstrekken van een reserve-exemplaar is in het algemeen redelijkerwijs aangewezen, indien een verzekerde zonder dit middel ernstig belemmerd wordt in zijn normale bezigheden en het te verwachten is dat hij zijn voorziening regelmatig gedurende geruime tijd zal moeten missen in verband met noodzakelijk onderhoud of reparatie.
RZA 2001, 58 CVZ 23-05-2001	Het staat ter vrije keuze van verzekerde om een nieuw bed aan te schaffen. Het strookt echter niet met de uitgangspunten van doelmatige zorgverlening om hulpmiddelen, die op zichzelf nog adequaat zijn, te vervangen in andere situaties dan bedoeld in de regeling. Dat de matrashoes door de keuze van verzekerde niet meer de goede maat heeft, komt voor risico van verzekerde.
RZA 2000, 92 CVZ, 16-06-2000	Wanneer een verzekerde dag en nacht een korset moet dragen, is de verstrekking van een reservekorset redelijkerwijs aangewezen. Wanneer een verzekerde het korset iedere dag, maar niet 's nachts draagt, kan de verstrekking van een reservekorset redelijkerwijs aangewezen zijn, indien verzekerde in overwegende mate afhankelijk is van het korset. Bij de beoordeling van de afhankelijkheid spelen de reinigingsvoorschriften en de droogtijd van het betreffende korset een rol.
RZA 2000, 10 CVZ, 21-12-1999	Voor verzekerde, een jongen van zeven, is een reservepaar semi-orthopedische schoenen aangevraagd om te dragen ingeval van reparatie of bij nat worden van het eerste paar. De gebruiksstermijn die ingevolge de Regeling hulpmiddelen 1996 voor kinderschoenen geldt, is relatief kort en sluit aan bij de praktijk. Het uitgangspunt is dat verzekerde over adequaat schoeisel beschikt. Uit de overgelegde gegevens is niet aanemelijk geworden dat verzekerde niet over adequaat schoeisel beschikt. Voorts is er geen sprake van bijzondere omstandigheden die ertoe leiden dat een extra paar schoenen redelijkerwijs noodzakelijk is.

Verlies van hulpmiddel

In het algemeen zal een verzekerde gehouden zijn het hem in eigendom verschaft hulpmiddel goed te verzorgen. Bij een aanvraag voor een nieuw hulpmiddel bij verlies van of schade aan het oude hulpmiddel zal de manier waarop verzekerde met het

hulpmiddel is omgegaan van belang zijn voor de vraag of hij recht heeft op een nieuw hulpmiddel. Indien schade aan of het verlies van het hulpmiddel is ontstaan door toerekenbare onachtzaamheid of opzet van verzekerde zal een verzoek om vervanging van een hulpmiddel kunnen worden afgewezen. In dit kader dient te worden beoordeeld of een verzekerde de in de betreffende situatie redelijkerwijs normaal te achten voorzorgsmaatregelen heeft genomen om de schade te voorkomen. Dit betekent dat er telkens sprake moet zijn van een individuele beoordeling en een inschatting van de redelijkerwijs normaal te achten voorzorgsmaatregelen in de voorliggende situatie. Indien blijkt dat de zorgbehoefte is ontstaan doordat verzekerde niet de benodigde voorzorgsmaatregelen heeft genomen en dit aan zijn schuld te wijten is, kan een verzoek om vervanging vanuit het oogpunt van doelmatige zorgverlening afgewezen worden.

RZA 2002, 194 CVZ 17-10-02	Verlies hoortoestel. Verzekerde heeft het hoortoestel in een druk winkelcentrum uitgezet, maar niet uitgedaan en opgeborgen. Zij heeft hiermee niet aan de zorgplicht voldaan. Dat zij handelde volgens het gebruikadvies van de KNO-arts maakt dit niet anders.
RZA 2002, 150 CVZ, 21-06-2002	Verzekerde is de hoortoestellen kwijtgeraakt daags na het overlijden van zijn echtgenote. Dit is een zodanige emotionele gebeurtenis dat voorstelbaar is dat verzekerde in deze periode niet alle voorzorgsmaatregelen heeft genomen die hij onder normale omstandigheden wel zou hebben getroffen om verlies van de hoortoestellen te voorkomen. Gelet hierop, alsmede dat verzekerde het nodige heeft gedaan om de hoortoestellen terug te vinden, adviseert het College de hoortoestellen alsnog te verstrekken.
RZA 2000, 118 Rb Den Bosch, 16-08-2000	Verzekerde had ter bescherming en behoud van het hoortoestel meer maatregelen kunnen en dienen te treffen dan zij heeft gedaan. Door het hoortoestel los in de jaszak te stoppen, deze niet af te sluiten of anderszins voorzorgsmaatregelen te treffen die voorkomen dat het hoortoestel er uit kon vallen, heeft verzekerde verlies van de hoortoestellen geriskeerd. Dit is verzekerde toe te rekenen.

Kosten van normaal gebruik

Volgens artikel 2.9, lid 2 Bzv komen de kosten van normaal gebruik van hulpmiddelen voor rekening van verzekerde, tenzij bij ministeriële regeling anders is bepaald. In de toelichting op de Rzv staat nog vermeld: "De hulpmiddelenzorg omvat in principe niet de vergoeding van energiekosten zoals gebruik van elektriciteit, batterijen en oplaadapparatuur. Het middel wordt echter wel gebruiksklaar afgeleverd met inbegrip van eventuele batterijen of oplaadapparatuur. Indien energiekosten bij bepaalde hulpmiddelen wel voor vergoeding in aanmerking komen, is dit uitdrukkelijk vermeld." Wat onder de kosten van normaal gebruik moet worden verstaan is ook nog door de Centrale Raad van Beroep nader uitgelegd. Onder kosten van normaal gebruik moet volgens de Centrale Raad van Beroep worden verstaan het gebruik van het hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming. In lijn met de uitspraak van de CRvB uit 1989 vallen onder kosten van normaal gebruik, de kosten die inherent zijn aan het gebruik van een hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming. Het gaat dan bijvoorbeeld om stroomkosten, kosten van batterijen of inzetvloeistof bij contactlenzen.

RZA 1989, 43 CRvB 15-12-2005	Onder 'kosten van normaal gebruik' van hulpmiddelen - welke voor rekening van verzekerde komen - moet worden verstaan het gebruik van het desbetreffende hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming. Wanneer een apparaat op medisch voorschrift gedurende 24 uur per dag op de hoogste stand wordt gebruikt is sprake van normaal verbruik ook al is er een hoger dan gemiddeld batterijverbruik.
------------------------------------	---

Bruikleen

Alhoewel in het Bzv niets is geregeld over bruikleen kunnen hulpmiddelen nog wel in bruikleen verstrekt worden. In de toelichting op de Rzv wordt aangegeven dat "een aantal hulpmiddelen zich zowel voor eigendom als voor bruikleen leent. In artikel 2, derde lid, van de Regeling hulpmiddelen 1996 was deze keuzemogelijkheid expliciet neergelegd. In deze regeling keert die bepaling niet terug. Dat betekent niet dat een zorgverzekeraar deze keuzemogelijkheid niet meer heeft. Op grond van doelmatigheidsafwegingen kan een zorgverzekeraar er voor kiezen recht te geven op een hulpmiddel in eigendom dan wel juist in bruikleen. Bruikleen heeft het voordeel dat de zorgverzekeraar een hulpmiddel kan terugvorderen indien een verzekerde er geen gebruik (meer) van maakt, om het daarna eventueel tot herverstreking over te gaan.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Rzv omvat de verschaffing in bruikleen tevens de vergoeding van de kosten:

- van vervoer van het middel naar en van de woning van verzekerde;
- van het regelmatig (technisch) onderhoud;
- de benodigde chemicaliën voor gebruik, ontsmetting en reiniging van de apparatuur.

Uitwendige hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van anatomische eigenschappen van onderdelen van het menselijk lichaam of bedekking daarvan, artikel 2.8 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub a en artikel 2.8 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9. lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Functiegerichte omschrijving van de hulpmiddelenzorg: Prothesen

- Het hulpmiddelenbeleid van het ministerie van VWS is gericht op het ontwikkelen van een aansprakensysteem dat gebaseerd is op het opheffen of verminderen van functiebeperkingen, in plaats van de huidige aanspraak die grotendeels bepaald wordt door het productaanbod. Mede in aansluiting hierop heeft het CVZ in zijn Pakketadvies 2008 en 2009 aan de minister geadviseerd enkele hulpmiddelencategorieën niet langer productgericht, maar functiegericht te omschrijven. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen.

Artikel 2.6, sub a van de Rzv omvat vanaf 1 januari 2010 niet langer ‘prothesen voor schouder, arm, hand been of voet’ als hulpmiddel, maar ‘uitwendige hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van anatomische eigenschappen van onderdelen van het menselijk lichaam of bedekking daarvan’.

Artikel 2.8 van de Rzv luidt per 1 januari 2010 als volgt:

Artikel 2.8

- 1. Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, onderdeel a, omvatten*
 - a. Hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van:*
 - 1°. de onderste en bovenste extremiteiten, inclusief oplaadrichting en batterijen indien het gaat om hulpmiddelen met een energievoorziening;*
 - 2°. de mamma;*
 - 3°. de stembanden;*
 - 4°. het haar indien sprake is van gehele of gedeeltelijke kaalhoofdigheid als gevolg van een medische aandoening of behandeling van medische aard;*
 - b. Hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging of bedekking van:*
 - 1°. de oogbol;*
 - 2°. het gelaat.*
- 2. Indien de aanschaffingskosten van hulpmiddelen als bedoeld in het eerste lid, onder a, subonderdeel 4°, hoger zijn dan € 386,50 betaalt de verzekerde een bijdrage ter grootte van het verschil tussen de aanschaffingskosten en dat bedrag.*

Bij de formulering van artikel 2.8 is aangesloten aan de International classification of functioning, disability and health (ICF). In de ICF staat het menselijk functioneren centraal. In de ICF zijn daarom de functies en anatomische eigenschappen omschreven die van belang zijn voor het menselijk functioneren. Bij anatomische eigenschappen gaat het om de positie, aanwezigheid, vorm en continuïteit van onderdelen van het menselijk lichaam.

In het met deze regeling gewijzigde artikel 2.8 van de Rzv zijn de hulpmiddelen ter vervanging van anatomische eigenschappen opgenomen, te weten de prothesen. Prothesen zijn uitwendige hulpmiddelen die een afwezig of deficiënt (niet volledig ontwikkeld) lichaamsdeel geheel of gedeeltelijk vervangen. Het betreft de prothesen voor de ledematen (arm, hand, been en voet) inclusief het proximale deel (schouder, heup en bekken), de mammaprothese, gelaatsprothese, oogprothese en de haarwerkprothese. De penisprothese maakt geen onderdeel uit van deze omschrijving. Een uitwendige penisprothese kan tot de geneeskundige zorg zoals medisch specialisten die plegen te bieden behoren, indien dit hulpmiddel nodig is voor het slagen van de reallife-experience van transseksuelen. De te verzekeren prestatie 'geneeskundige zorg zoals medisch specialisten die plegen te bieden' is geregeld in artikel 2.4 van het Besluit zorgverzekering (Bzv). Ook gebitsprothesen vallen niet onder deze omschrijving. Gebitsprothesen zijn als te verzekeren prestatie ondergebracht bij de mondzorg (artikel 2.7 van het Bzv).

Een verzekerde dient redelijkerwijs te zijn aangewezen op een bepaald type prothese. Hierbij spelen de individuele omstandigheden van de persoon – het activiteitsniveau en de deelname aan het maatschappelijk verkeer – een belangrijke rol. De individuele omstandigheden geven de doorslag bij de beoordeling of een verzekerde redelijkerwijs is aangewezen op een prothese in speciale uitvoering (bijvoorbeeld een badprothese of een prothese met microprocessor gestuurd gewricht). Bij een aanvraag dient de vraag te worden beantwoord of een bepaald type prothese – gezien de zorgbehoefte van de verzekerde – een adequate voorziening is.

De mogelijkheid bestaat om een reserve-exemplaar van een prothese te verstrekken of te vergoeden, indien dit redelijkerwijs is aangewezen. Een reserve-exemplaar kan redelijkerwijs zijn aangewezen, als de verzekerde zonder dit hulpmiddel ernstig belemmerd wordt in zijn normale bezigheden en het te verwachten is dat verzekerde zijn voorziening regelmatig gedurende geruime tijd zal moeten missen in verband met noodzakelijk onderhoud of reparatie.

Eerste lid, onderdeel a, subonderdeel 1°

Hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van de onderste of bovenste extremiteit (incl. toebehoren)

In geval van prothesen voor de onderste of bovenste extremiteit kan sprake zijn van niet-bekrachte prothesen en prothesen in bekrachte uitvoering. Deze laatste prothesen worden onderverdeeld in prothesen met aansturing door lichaamsbekrachtiging, aansturing door middel van een externe krachtbron (zoals de myo-elektrische handprothese) of een combinatie van beide mogelijkheden (hybride). Als typen prothesen zijn te onderscheiden: voorlopige, definitieve en cosmetische prothesen.

De algemeen gangbare hulp- en aanzetstukken maken deel uit van een armprothese en ook een stompkous of liner maakt in veel gevallen deel uit van de prothesevoorziening. Deze hulpmiddelen behoren tot deze omschrijving, omdat anders geen sprake zou zijn van functionerende hulpmiddelen. Hulp- en aanzetstukken die zeer specifiek voor de arbeidssituatie nodig zijn, vallen niet onder de omschrijving in deze bepaling.

RZA 2000, 12 CVZ, 21-12-1999	De aangevraagde rugprothese behoort niet tot de prothesen die vallen onder artikel 2, eerste lid, sub a, juncto artikel 7, van de Regeling (vanaf 1 januari 2006: artikel 2.6, lid 1 onder a jo. artikel 2.8 Rzv). De rugprothese dient ter correctie van een vormdefect dat wordt veroorzaakt door de afwijkende stand van de rechterschouder, maar er is geen sprake van een prothese die dient ter <i>vervanging</i> van de schouder, c.q. het schoudergewricht.
ZFR Zaaknummer: 96031064	De aangevraagde myo-elektronische haak is te beschouwen als een handprothese in een bekrachtigde vorm.
RZA 1993, 79 ZFR 22-04-1993	Bad-/zwemprothesen kunnen worden beschouwd als een beenprothese.
RZA 1992, 117 CVZ 30-06-1992	Een ski-prothese is te beschouwen als een beenprothese.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Bad-/Zwemprothesen

Verstrekking van een bad-/beenprothese geschiedt slechts in uitzonderlijke situaties.

Rechtbank Almelo, sector kanton 15-12-2009 LJN: BK7676	Het geschil betrof het verstrekken van een zwem-/badprothese. De rechtbank verwees naar de uitspraak van de CRvB van 19-09-2007 (ZFW RO11 93) en bekrachtigde de interpretatie die het CVZ hiervan heeft gegeven in een geschil van latere datum (25-02-2008). In casu was voor verzekerde (gelet op haar individuele omstandigheden) een zwemprothese een adequaat hulpmiddel dat aan haar zorgbehoefte voldoet. De zwemprothese is, gelet op het wekelijks gebruik, afgezet tegen de relatief beperkte kosten van het door de verzekeraar geboden alternatief, als doelmatig te kwalificeren.
--	---

CRvB 19-09-2007 ZFW RO11 93	Het geschil betrof het verstrekken van een zwem-/badprothese. De Centrale Raad van Beroep (CRvB) oordeelde dat de aanspraak op verstrekking van hulpmiddelen tot gelding kan worden gebracht wanneer er een zorgbehoefte is, de verstrekking niet onnodig duur, oftewel doelmatig is, en tevens adequaat is. Aangaande het criterium van adequaatheid heeft de CRvB overwogen dat een hulpmiddel geschikt moet zijn om de beperkingen/belemmeringen van verzekerde in aanvaardbare mate te compenseren, alsmede de concrete feiten en omstandigheden waarin de individuele verzekerde op het gebruik ervan is aangewezen. Hierbij is volgens de CRvB geen wettelijke grondslag aanwezig om activiteiten als vrijwilligerswerk, niet-medisch gerelateerde sport, hobby's e.d buiten beschouwing te laten.
CVZ 07-04-2008 zaaknummer 28021390 en RZA 2008, 37 CVZ 25-02-2008	Naar aanleiding van deze uitspraak van de CRvB heeft CVZ overwogen dat, naast het -bij het criterium van adequaatheid, in aanmerking nemen van activiteiten als vrijwilligerswerk, niet-medisch gerelateerde sport, hobby's e.d., ook de zorgbehoefte van verzekerde en de vraag of hij redelijkerwijs op het hulpmiddel is aangewezen, bij de beoordeling moeten worden betrokken. Bij de aanvraag van elke verzekerde moet de vraag worden beantwoord of een zwem-/badprothese voor hem, gezien zijn zorgbehoefte, een adequate en niet onnodig dure voorziening is. De verzekerde moet, kortom, naar inhoud en omvang redelijkerwijs zijn aangewezen op een zwem-/badprothese. Hierbij geven de individuele omstandigheden van het individu de doorslag.
RZA 1993, 79 ZFR 22-04-1993	Een zwem-/beenprothese is i.c. redelijkerwijs aangewezen. Gelet op het vaatlijden bestaat er een duidelijke medisch-somatische indicatie om te zwemmen en daarvoor is de prothese redelijkerwijs aangewezen.
RZA 1988, 4 ZFR 30-11-1987	Verstrekking van een tweede beenprothese, zijnde een bad-/zwemprothese, is redelijkerwijs aangewezen, nu deze prothese in de gegeven situatie wezenlijk zal bijdragen aan de verbetering van de levensomstandigheden van betrokkene.

C-Leg

Verstrekking van een C-Leg beenprothese geschiedt slechts in uitzonderlijke situaties.

CRvB 15-08-2007 05/5963 ZFW	Het geschil betreft de vraag of voor verzekerde kan volstaan met een conventionele prothese, of een C-leg voor verzekerde adequaat is en of een C-leg voor verzekerde moet worden aangemerkt als een onnodig dure voorziening. De Centrale Raad van Beroep (CRvB) oordeelde dat de aanspraak op verstrekking van hulpmiddelen tot gelding kan worden gebracht wanneer er een zorgbehoefte is, de verstrekking niet onnodig duur, oftewel doelmatig is, en tevens adequaat is. Aangaande het criterium van adequaatheid heeft de CRvB overwogen dat een hulpmiddel geschikt moet zijn om de beperkingen/belemmeringen van verzekerde in aanvaardbare mate te compenseren, alsmede de concrete feiten en omstandigheden waarin de individuele verzekerde op het gebruik ervan is aangewezen. Hierbij is volgens de CRvB geen wettelijke grondslag aanwezig om activiteiten als vrijwilligerswerk, niet-medisch gerelateerde sport, hobby's e.d buiten beschouwing te laten.
-----------------------------------	---

	De CRvB merkt op dat verzekerde haar standpunt dat zij, in haar concrete situatie, op medische gronden aangewezen is op een C-leg, onderbouwd heeft met rapporten en verklaringen van de revalidatiearts en de chirurg. Hieruit blijkt dat verzekerde een C-leg nodig heeft om in haar geval veilig te kunnen lopen op hellend en oneffen terrein bij haar woning en voor het veilig kunnen traplopen. Haar conventionele prothese is hier niet voor geschikt. Nu de CRvB uit niets blijkt dat de zorgverzekeraar de concrete situatie in de woonomgeving van verzekerde in de beoordeling heeft betrokken, kan worden vastgesteld dat haar eerder verstrekte prothese niet in aanvaardbare mate geschikt was om haar beperkingen te compenseren en verzekerde is aangewezen op een C-leg.
RZA 2005, 202 WTZKV 20-7-2005, 0537	Recht op vervangingprothese door C-leg. Nu niet aannemelijk is gemaakt dat er tenminste één adequate alternatieve knieprothese beschikbaar is die de in eisers geval noodzakelijke meerwaarde biedt én die goedkoper is dan de C-leg, bestaat aanspraak op de C-leg ter vervanging van het huidige hulpmiddel.
RZA 2005, 182	Vervanging prothese door C-leg niet doelmatig. De goedkoopste adequate voorziening dient te worden verstrekt.
RZA 2004, 96 Rb Dordrecht 16-04-2004	C-leg terecht afgewezen nu oude prothese een even adequaat alternatief is.
RZA 2001, 127 CVZ, 02-11-2001	Geen aanspraak op een C-Leg nu niet is aangetoond dat een conventionele prothese vanuit medisch oogpunt niet meer voldoet. Een arbeidskundig onderzoek en een analyse van de lange termijnconsequenties in relatie tot de leeftijd van verzekerde moeten deel uitmaken van de besluitvorming.
RZA 2000, 141 CVZ 27-09-2000	Geen aanspraak op een C-Leg nu niet blijkt dat de huidige prothese gezien de persoonlijke en arbeidsomstandigheden van verzekerde ondoelmatig is. Bovendien is niet aannemelijk dat voorzover aanpassingen nodig zijn deze niet bereikt kunnen worden met minder kostbare oplossingen.

Siliconen (arm/hand/vinger/voet-)prothese

CRvB 24-06-2009 ZFW 08/4629	<p>Het geschil betrof de aanvraag van een individuele (siliconen) arm/handprothese. Zowel de zorgverzekeraar als de rechtbank in eerste aanleg waren van oordeel dat bij verzekerde verstrekking van een individuele prothese niet doelmatig was en dat verzekerde kon volstaan met een confectieprothese. Een externe deskundige concludeerde dat – behoudens bij autorijden in een auto met automaat en voor zover bij het fietsen het stuur in een extreme positie zou worden gedraaid – de functionaliteit van de confectie prothese niet verschilt van de functionaliteit van de individuele prothese. De CRvB verwees naar eerdere uitspraken van haar College in soortgelijke zaken en herhaalde dat de beoordeling van het orgaan dat beslist over verstrekking danwel vergoeding, in de eerste plaats gericht moet zijn op de vraag of de verzekerde medisch gezien, naar objectieve maatstaven, is aangewezen op de aangevraagde verstrekking en in de tweede plaats of die verstrekking geschikt is om de beperkingen of belemmeringen van de verzekerde, gezien zijn zorgbehoefte, in aanvaardbare mate te compenseren. Daarbij dienen, als het gaat om een hulpmiddel, de aard, kwaliteit en constructie van dat middel, alsmede de concrete feiten en omstandigheden waarin de individuele verzekerde op het gebruik ervan is aangewezen, richtinggevend zijn.</p> <p>In casu was de CRvB van oordeel dat de voorhanden zijnde (medische) gegevens niet uitsluiten dat de functionaliteit van de individuele prothese op enkele aspecten in positieve zin enigszins verschilt van de functionaliteit van de confectieprothese. Echter, niet gebleken is dat de confectieprothese niet geschikt is om de beperkingen of belemmeringen van verzekerde, gezien zijn zorgbehoefte, in aanvaardbare mate te compenseren.</p>
RZA 2003/75 CVZ 24-03-2003	Siliconen vingerepithesen zijn in relatie tot conventionele sierprothese onnodig kostbaar, mede gezien de leeftijd van verzekerde en de onzekerheid over de mate van gebruik.
RZA 2002/19 Rb Zutphen 07 -11-2001	Siliconenprothese voor onderarm onnodig kostbaar.
RZA 2002/162 Rb Den Bosch 21-05-2002	Verstrekking van siliconen vingerprothese in strijd met doelmatigheidsvereiste. De Regeling hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006: Rzv) biedt geen ruimte om met aspecten van psychische danwel cosmetische aard rekening te houden.
CVZ 02-01-2002 zaaknummer 21041353	Verzekerde heeft geen aanspraak op een verstelbare voetprothese nu de niet-verstelbare prothese waar verzekerde over beschikt adequaat is. De problemen die verzekerde ondervindt bij de aansluiting tussen schoeisel en prothese kunnen op een goedkopere wijze worden verholpen.
CVZ 98022451 02-10-1998	Geen aanspraak op partiële voetprothese gezien de hoge kosten, het feit dat de prothese geen bijdrage levert aan de stabiliteit, er eenvoudiger mogelijkheden zijn om de huid te beschermen en de cosmetiek van de prothese van marginaal belang is.

RZA 1992, 117 CVZ 30-06-1992	Geen aanspraak op skiprothese. Bij het wege van de revalidatie-indicatie is de ernst van de verstoring van het niveau van functioneren doorslaggevend. Hoewel skiën de laatste jaren een grote vlucht heeft genomen is het ontbreken van de mogelijkheid daartoe niet dermate verstrend, dat betrokkene niet sociaal volwaardig kan functioneren.
CVZ 07-05-2009 zaaknummer 29034745	Siliconen prothesehandschoen. Een verzekerde heeft aanspraak op de meest adequate en passende prothese. Indien dit een op maat gemaakte prothese is, omdat een confectie-exemplaar niet voldoet, heeft verzekerde aanspraak op dit op maat gemaakte exemplaar. Bij gelijkwaardigheid kan de zorgverzekeraar een prijsvergelijking doen. Dit is overigens een doelmatigheidsafweging en die ligt bij de zorgverzekeraar, niet zozeer bij het CVZ.

Andere prothese

RZA 1992, 117 CVZ 30-06-1992	Geen aanspraak op skiprothese. Bij het wege van de revalidatie-indicatie is de ernst van de verstoring van het niveau van functioneren doorslaggevend. Hoewel skiën de laatste jaren een grote vlucht heeft genomen is het ontbreken van de mogelijkheid daartoe niet dermate verstrend, dat betrokkene niet sociaal volwaardig kan functioneren.
CVZ 07-05-2009 zaaknummer 29034745	Siliconen prothesehandschoen. Een verzekerde heeft aanspraak op de meest adequate en passende prothese. Indien dit een op maat gemaakte prothese is, omdat een confectie-exemplaar niet voldoet, heeft verzekerde aanspraak op dit op maat gemaakte exemplaar. Bij gelijkwaardigheid kan de zorgverzekeraar een prijsvergelijking doen. Dit is overigens een doelmatigheidsafweging en die ligt bij de zorgverzekeraar, niet zozeer bij het CVZ.

Stompkousen/Liners

Stompkousen of liners maken deel uit van de prothesevoorziening. In veel gevallen is een dergelijk hulpmiddel nodig om te kunnen spreken van een functionerend hulpmiddel.

In een publicatie van de Wetenschapswinkel Geneesmiddelen (Universiteit Utrecht) wordt gesteld dat allergie (c.q. contact-eczeem) voor materiaal in een prothese relatief veel voorkomt. Meestal kan deze allergie verholpen worden door zeemleer of stompkousen waardoor de huid de koker niet meer direct raakt; soms is het nodig een prothese te maken van ander materiaal.

Eerste lid, onderdeel a, subonderdeel 2°

Hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van de mamma

Een mammaprothese is geïndiceerd bij de operatieve verwijdering van de borstklier en bij het geheel of nagenoeg geheel achterwege blijven van de natuurlijke ontwikkeling van de borstklier(en). Een verzekerde is redelijkerwijs aangewezen op een individueel vervaardigde prothese, indien een gebruiksklaar exemplaar niet mogelijk dan wel redelijkerwijs niet verantwoord is. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn bij een sterke postoperatieve vervorming van de okselplooi.

De verschaffing van een mammaprothese omvat niet de voorlopige prothese, die kort na een operatie wordt verstrekt gedurende het genezingsproces. Deze laatstbedoelde prothese is als verbandmateriaal aan te merken en maakt deel uit van de geneeskundige zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden.

Een bustehouder is algemeen gebruikelijk. Indien een dergelijk kledingstuk wordt aangevraagd in verband met het dragen een mammaprothese, dan dienen de aanschaffingskosten te worden aangemerkt als kosten van normaal gebruik. De aanschaf van een bustehouder komt voor eigen rekening. Dit geldt ook voor plakstrips of hechtpleisters bij mammaprothesen. Een verzekerde is niet redelijkerwijs aangewezen op dergelijke hechtmiddelen, nu een bustehouder de mammaprothese evengoed op zijn plaats kan houden.

Een mamilla-prothese kan ook tot deze functiegerichte omschrijving behoren indien een verzekerde hierop redelijkerwijs is aangewezen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn indien een verzekerde een borstreconstructie heeft ondergaan, maar afziet van een tepelreconstructie.

Zwemprothese

Een zwemprothese moet worden aangemerkt als een mammaprothese als bedoeld in artikel 2.8 Rzv. Wel moet de zwemprothese worden aangemerkt als een afzonderlijke verstrekking. De suggestie dat een reserve-exemplaar in een andere uitvoering (zwemprothese) zou kunnen worden verstrekt is *onjuist*.

Een mammaprothese kan in het algemeen niet in een badpak worden gedragen, omdat deze te zwaar is en niet voldoende wordt ondersteund door een badpak, ook al heeft deze voorgevormde cups.

CVZ 21008262 25-06-2001	De zwemprothese moet worden aangemerkt als een afzonderlijke verstrekking. Een medische indicatie voor therapeutisch zwemmen wordt geachte aanwezig te zijn gedurende zes maanden na een mammaoperatie. Zwemmen is dan een geschikte en de minst blessuregevoelige manier om armen en borstspieren goed te oefenen. Verder heeft zwemmen een gunstig effect op de afvoer van overtollig vocht in dit gebied en op de soepelheid van huid en onderliggend bindweefsel. Na deze periode moet de medische indicatie voor zwemmen per individueel geval beoordeeld worden.
-------------------------------	--

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Een mammaprothese is geïndiceerd bij de operatieve verwijdering van de borstklier en bij het geheel of nagenoeg geheel achterwege blijven van de natuurlijke ontwikkeling van de borstklier(en).

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Eerste lid, onderdeel a, subonderdeel 3°

Hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van de stembanden

Onder de hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van de stembanden vallen zowel stemprothesen als spraakversterkers. Een stemprothese kan zorgen dat

spraak mogelijk is na een operatieve verwijdering van het strottenhoofd. Een spraakversterker wordt vaak in combinatie met een stemprothese gebruikt. Het gaat hierbij om het vervangen van de anatomische eigenschappen van stembanden, te weten het opwekken van trillingen waardoor stemgeluid ontstaat. Omdat stemprothesen onvoorzien kunnen gaan lekken en dan snel vervangen moeten worden, is verstrekking van een reserve-exemplaar in het algemeen aangewezen.

Indien plaatsing of vervanging van de stemprothese in het ziekenhuis of op de polikliniek plaatsvindt, valt het hulpmiddel onder de te verzekeren prestatie 'geneeskundige zorg' en dient het te worden bekostigd in het kader van die prestatie. Daarvoor geldt de tarifiering op basis van de Diagnose Behandeling Combinatie (DBC). Als vervanging van de prothese in de eerste lijn plaatsvindt – bijvoorbeeld door de huisarts – is sprake van een te verzekeren prestatie in het kader van de hulpmiddelenzorg.

Eerste lid, onderdeel a, subonderdeel 4°

Hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van het haar

Een haarwerk valt onder de te verzekeren prestaties als sprake is van een medische aandoening of behandeling van medische aard. Klassieke mannelijke kaalheid (alopecia androgenetica) is geen medische aandoening zoals bedoeld in dit artikel. Deze vorm van kaalhoofdigheid is het gevolg van normale verouderingsprocessen.

Bij verminking – bijvoorbeeld als gevolg van brandwonden – is sprake van een medische aandoening als bedoeld in de Rzv.

Algemeen gebruikelijke hulpmiddelen voor hoofddekking zoals petten, bandana's, mutsen, mutssja's behoren niet tot deze omschrijving, omdat geen sprake is van vervanging (van anatomische eigenschappen) van haar.

Een haarwerk moet regelmatig worden gewassen en bijgewerkt. De kapperskosten die hiermee zijn gemoeid, zijn kosten van normaal gebruik. Deze kosten komen voor rekening van de verzekerde.

Semi-permanente haarwerken zijn bedoeld voor mensen die gedeeltelijk kaal zijn. De haarwerken worden met medicinale lijm op de hoofdhuid bevestigd. Het nog aanwezige gezonde haar wordt niet onnodig bedekt door een pruik en de uitstraling is zeer natuurlijk van aard.

RZA 2001, 71 Rb Rotterdam 10-04-2001	Verzekerde die een pruik heeft aangeschaft die regelmatig opnieuw dient te worden bevestigd, heeft geen aanspraak op vergoeding van desbetreffende meerkosten.
RZA 2000, 18 Rb Den Haag 06-12-1999	Hairfusion is een haarwerk ter (gedeeltelijke) vervanging van het hoofdhaar. Al hetgeen dit haarwerk meer kost dan de geldende maximum vergoeding komt voor rekening van de verzekerde.
ZFR, 31-07-1997 Cie 260-8684	Geen aanspraak op een jaarlijkse vergoeding op het niveau van de maximum vergoeding.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Een haarwerk valt onder de te verzekeren prestaties als sprake is van gehele of gedeeltelijke kaalhoofdigheid als gevolg van een medische aandoening of behandeling van medische aard. Klassieke mannelijke kaalheid (alopecia androgenetica) is geen

medische aandoening zoals bedoeld in dit artikel. Deze vorm van kaalhoofdigheid is het gevolg van normale verouderingsprocessen.

Bij verminking – bijvoorbeeld als gevolg van brandwonden – is sprake van een medische aandoening als bedoeld in de Rzv.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bvz bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden ‘uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening’ zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

De gebruiksduur van een haarwerk kent in de uitvoeringspraktijk een minimale gebruiksduur van één jaar, echter deze termijn is geen vaststaande norm. Als een verzekerde niet meer beschikt over een functionerend hulpmiddel, heeft hij of zij recht op vervanging van de pruik. Ter bekrachtiging hiervan is de aanspraak op een functionerend hulpmiddel vastgelegd in de aanhef van het eerste lid, van artikel 2.9 Bvz.

De zorgverzekeraar dient derhalve feitelijk een onderzoek te doen naar de mate van slijtage. Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek, moet dan vastgesteld worden of verzekerde uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening op een nieuwe pruik is aangewezen. Ook een kleurverschil tussen de eerder verstrekte pruik en een reserve-exemplaar kan aanleiding zijn voor verstrekking van een nieuw reserve-exemplaar.

RZA 1998, 102 CVZ 19-06-1998	Of in dit geval de pruik door verhoogde slijtage eerder vervangen moet worden, moet individueel beoordeeld worden. Nu geen feitelijke beoordeling heeft plaatsgevonden, is de afwijzende beslissing niet zorgvuldig voorbereid. Ten aanzien van toekomstige aanvragen wordt geadviseerd de mate van slijtage van de pruik te onderzoeken.
------------------------------------	---

Een reserve-exemplaar kan redelijkerwijs aangewezen zijn, als de verzekerde zonder dit hulpmiddel ernstig belemmerd wordt in zijn normale bezigheden en het te verwachten is dat verzekerde zijn voorziening regelmatig gedurende geruime tijd zal moeten missen in verband met noodzakelijk onderhoud of reparatie.

BZ-00-2312 CVZ 19-07-2000	Een pruik moet regelmatig worden gewassen, gedroogd en opgemaakt. Verzekerde zal deze regelmatig enige tijd moeten missen. Verzekerden hebben aanspraak op een reservepruik zonder hierbij bijzondere medische voorwaarden te stellen.
---------------------------------	--

Eerste lid, onderdeel b, subonderdeel 1°

Hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging of bedekking van de oogbol

Bij hulpmiddelen die tot doel hebben het uiterlijk van het oog – dat geen functie meer heeft of ontbreekt – te corrigeren of te reproduceren kan het gaan om volledige oogprothesen en schaalprothesen, inclusief scleralenzen met ingekleurde iris of pupil zonder visuscorrectie. Volledige oogprothesen worden toegepast als de oogbol ontbreekt, bijvoorbeeld na een operatieve verwijdering daarvan. Schaalprothesen zijn schaalvormige oogprothesen die over een ernstig misvormd oog worden geplaatst dat

geen functie meer heeft. Indien een dergelijke schaalprothese niet wordt verdragen, kan een scleralens zoals hiervoor omschreven, worden aangemeten.

Scleralenzen met visuscorrectie worden gebruikt bij alle vormen van onregelmatig hoornvlies, waarbij het oog nog wel een functie heeft. Deze lenzen vallen onder de nieuwe functiegerichte omschrijving van 'uitwendige hulpmiddelen voor de visuele functie', zoals omschreven in artikel 2.13 Rzv.

Een scleraschaal is een gedeeltelijke oogprothese, die over de resterende oogbol wordt geplaatst in de oogkas.

CVZ 20-02-2002 Zaaknummer 21052899	Het is mogelijk om een oogprothese schoon te maken met milde zeep en gewoon kraanwater. Hiervoor zijn geen aanvullende middelen, zoals skin tissues nodig.
---	--

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Een verzekerde heeft recht op een volledige oogprothese indien de oogbol ontbreekt. Verzekerde heeft recht op een schaalprothese ter afdekking van een ernstige misvorming van het voorste deel van de oogbol uit cosmetische overwegingen. Indien een dergelijke schaalprothese niet wordt verdragen, kan een scleralens met iris of pupil, maar zonder visuscorrectie worden aangemeten.

Eerste lid, onderdeel b, subonderdeel 2^o

Hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging of bedekking van het gelaat

Deze te verzekeren prestatie omvat een voor de verzekerde afzonderlijk vervaardigde prothese ter bedekking van het gelaat of een gedeelte ervan, neus en oorschelpen daarbij inbegrepen.

Een aangepast brilmontuur dat bedoeld is ter opvulling en ter camouflering van een gat in de ooghoek, kan ook worden aangemerkt als een gelaatsprothese.

Hulpmiddelen ter bevestiging van een gelaatsprothese behoren tot de te verzekeren prestaties. Deze hulpmiddelen maken een essentieel onderdeel uit van een functionerende gelaatsprothese.

Baardprothese

De baardprothese moet worden aangemerkt als een gelaatsprothese als bedoeld in artikel 2.10 van de Rzv (oud).

RZA 1996, 81 ZFR, 24-04-1996	De baardprothese moet worden aangemerkt als een gelaatsprothese als bedoeld in de regelgeving omtrent hulpmiddelen.
------------------------------------	---

Camouflagebril

Een gewone bril met donkere glazen, gebruikt als camouflagebril kan niet worden aangemerkt als gelaatsprothese.

CVZ 19-04-1999 zaaknummer BZ-99-0437	Een camouflagebril (gewone bril met donkere glazen) is niet aan te merken als een gelaatsprothese.
---	--

Uitwendige hulpmiddelen voor het ademhalingsstelsel als omschreven in artikel 2.9 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub b en artikel 2.9 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9. lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Functiegerichte omschrijving van de hulpmiddelenzorg: ademhalingshulpmiddelen

- Het hulpmiddelenbeleid van het ministerie van VWS is gericht op het ontwikkelen van een aansprakensysteem dat gebaseerd is op het opheffen of verminderen van functiebeperkingen, in plaats van de huidige aanspraak die grotendeels bepaald wordt door het productaanbod. Mede in aansluiting hierop heeft het CVZ in zijn Pakketadvies 2008 en 2009 aan de minister geadviseerd enkele hulpmiddelencategorieën niet langer productgericht, maar functiegericht te omschrijven. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen.

In artikel 2.6, sub b en artikel 2.9, Rzv is vanaf 1 januari 2010 de functiegerichte omschrijving van de ademhalingshulpmiddelen opgenomen. De hulpmiddelen voor het ademhalingsstelsel zijn samengevoegd in één artikel.

Artikel 2.9 van de Rzv luidt per 1 januari 2010 als volgt:

Artikel 2.9

- 1. Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, onderdeel b, omvatten uitwendige hulpmiddelen voor het geheel of gedeeltelijk opheffen van de gevolgen van stoornissen in de functie van het ademhalingsstelsel, met inbegrip van stoffen die met behulp van deze hulpmiddelen worden toegediend, te weten:*
 - a. zuurstof*
 - b. stoffen die gecertificeerd zijn als medisch hulpmiddel in de zin op de Wet op de medische hulpmiddelen.*
- 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, omvat ingeval van zuurstofapparatuur tevens vergoeding van stroomkosten.*
- 3. De zorg, bedoeld in het eerste lid, omvat niet:*
 - a. apparatuur voor chronische ademhalingsondersteuning;*
 - b. apparatuur die uitsluitend wordt ingezet ter vermindering van snurken.*

Onder deze omschrijving vallen onder meer zuurstofapparatuur, vernevelaars, voorzetskamers, apparatuur voor positieve uitademingsdruk, slijmuitzuigapparatuur, tracheacanules, CPAP/BiPAP-apparatuur, mandibulaire repositie apparatuur (MRA) en stomabeschermers voor galaryngectomeerden.

Medicinale zuurstof is sinds enkele jaren registratieplichtig in de zin van de Geneesmiddelenwet. Omdat zuurstof van oudsher is ingedeeld bij de te verzekeren prestatie hulpmiddelenzorg, is deze stof hier expliciet genoemd als te verzekeren prestatie. Andere stoffen die met de apparatuur worden toegediend kunnen eveneens onder de omschrijving vallen, voor zover het gaat om stoffen die als medisch hulpmiddel zijn gecertificeerd.

Voor alle toe te dienen stoffen die onder deze te verzekeren prestatie vallen, geldt dat het moet gaan om een behandeling conform de stand van de wetenschap en praktijk

CPAP/BiPAP-apparatuur en MRA's dienen ter behandeling van het Obstructief Slaap Apnoe Syndroom (OSAS). Bij CPAP/BiPAPapparatuur gaat het om apparatuur die voor een continue positieve luchtstroom zorgt tijdens de slaap. De apparatuur voorkomt dat de bovenste luchtweg 'dichtvalt'. De patiënt ademt zelfstandig.

Bij stomabeschermers voor gelaryngectomeerden gaat het om stomafilters, douchebeschermers of camouflagebeffen voor mensen met een kunstmatige luchtwegingang (tracheostoma). Een goede stomabescherming is belangrijk voor de longfunctie en de algemene lichamelijke conditie. Zonder stomabescherming krijgen deze mensen meer last van slijmvorming en hoestprikkels. De hier bedoelde stomabeschermers vallen daarmee onder de hulpmiddelen voor het ademhalingsstelsel, dan wel onder de noodzakelijke toebehoren (*toelichting wijzigingsbesluit per 1 januari 2011*).

BZ-97-64 ZFR 22-05-1997	Gebruik van disposable latex handschoenen voor het schoonmaken van de <i>tracheostoma</i> is uit hygiënische overwegingen niet noodzakelijk. Volstaan kan worden met handen wassen met water en zeep voor en na de reiniging van het stoma.
-------------------------------	---

Hulpmiddelen die langdurig in de thuissituatie worden toegepast onder verantwoordelijkheid van de medisch-specialist, waarbij een 24-uurs achterwacht of spoedeisende zorg vanuit het ziekenhuis of centrum voor thuisbeademing nodig kan zijn, vallen onder de geneeskundige zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden.

Voorbeelden hiervan zijn apparatuur voor chronische ademhalingsondersteuning en verschillende monitoren, zoals de saturatiemeter. Monitoren vallen niet onder de omschrijving omdat deze middelen niet leiden tot het geheel of gedeeltelijk opheffen van de gevolgen van stoornissen in de functie van het ademhalingsstelsel.

Indien plaatsing of vervanging van de tracheacanules in het ziekenhuis of op de polikliniek plaatsvindt, is er eveneens sprake van geneeskundige zorg zoals medisch specialisten die plegen te bieden. In geval van vervanging van een tracheacanule in de thuissituatie is sprake van een te verzekeren prestatie in het kader van de hulpmiddelenzorg. Hulpmiddelen die onder de te verzekeren prestatie 'geneeskundige zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden' vallen, dienen te worden bekostigd als onderdeel van die prestatie en geldt de DBC-tarifiering.

Toebehoren vallen onder de te verzekeren prestaties indien deze toebehoren noodzakelijk zijn voor het laten functioneren van deze hulpmiddelen. Voorbeelden van toebehoren zijn mondstukken en aangezichtsmaskers. Bij sluimuitzuigapparatuur gaat het bijvoorbeeld om de uitzuigcanule, patiëntenslang, vacuümslang met filter, slangenset, uitzuigpot en reinigingsmiddel.

Artikel 2.9, derde lid, onderdeel a

Omdat apparatuur voor chronische ademhalingsondersteuning onder de te verzekeren prestatie 'geneeskundige zorg' valt, is deze apparatuur uitgesloten van de te verzekeren prestatie hulpmiddelenzorg. Het gaat daarbij om nachtelijke mechanische ademhalingsondersteuning (chronische intermitterende beademing) of om ademhalingsondersteuning die dag en nacht gegeven moet worden (chronische continue mechanische ademhalingsondersteuning). Het betreft apparatuur die de actieve ademhaling van de patiënt overneemt.

Artikel 2.9, derde lid, onderdeel b

Apparatuur die alleen wordt ingezet voor het verminderen van snurken, valt niet onder de te verzekeren prestatie. Dit betekent dat een Snörex geen te verzekeren prestatie is en behandeling met een MRA alleen mogelijk is bij aangetoonde OSAS.

Zuurstofapparatuur

Zuurstofapparatuur is één van de hulpmiddelen die onder deze functiegerichte omschrijving vallen. Bij zuurstofapparatuur gaat het om een voorziening, waarmee rechtstreekse zuurstoftoediening mogelijk is. De apparatuur kan al dan niet draagbaar zijn. Eén van de redenen dat de aanspraak niet alleen zuurstofapparaten maar ook zuurstofconcentratoren omvat, is dat in gevallen dat bij het gebruik van een zuurstofapparaat een groot aantal zuurstofflessen noodzakelijk is, de verschaffing van een zuurstofconcentrator voor de verzekering op enig moment een kostenverlagend effect heeft. De zorgverzekeraar bepaalt of een zuurstofapparaat dan wel een zuurstofconcentrator aangewezen is. Dit maakt deel uit van de afweging of een verzekerde naar aard en inhoud redelijkerwijs op het gevraagde is aangewezen.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Als enige wettelijke voorwaarde geldt de algemene indicatievoorwaarde van artikel 2.1, lid 3 van het Bzv: is verzekerde naar inhoud en omvang op de zorg aangewezen?

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden "uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening", zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, eerst lid Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

Zuurstofleveranties in het buitenland

Het CVZ heeft in zijn rapport Hulpmiddelenzorg 2008 een standpunt ingenomen over zuurstofleveranties in het buitenland en de aanspraak daarop op grond van de Zorgverzekeringswet.

Voor verzekerden die zuurstof nodig hebben en tijdelijk in een andere EU-Lidstaat (inclusief de EER-landen en Zwitserland) verblijven staan in principe twee mogelijkheden open:

- a. Via de zorgverzekering, met als consequentie dat de kosten voor de zuurstoflevering die hoger zijn dan het marktconforme tarief in Nederland voor eigen rekening blijven (vergelijk artikel 2.2, tweede lid, onder b van het Bzv).

- b. Via Verordening (EEG) 1408/71 en dan met name artikel 22, eerste lid, onder a en i. Dit heeft als consequentie dat de verzekerde, eventueel via zijn patiëntenvereniging, de zorg in het verblijfslaan zelf moet organiseren bij de ter plaatse gevestigde sociale verzekeringsorganen. Ook op deze wijze kan het voorkomen dat een deel van de kosten uiteindelijk voor eigen rekening blijft.

Voor verzekerden die zuurstof nodig hebben en tijdelijk buiten de EU (inclusief de EER-landen en Zwitserland) verblijven, staat alleen de mogelijkheid onder 1 open.

In voormeld rapport Hulpmiddelenzorg 2008 is in hetzelfde standpunt bepaald dat zuurstof gedurende de vliegreis (omdat geen gebruik mag worden gemaakt van de eigen apparatuur) niet behoort tot de te verzekeren prestaties.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 1991/128 ZFR 4-06-91	Tot "toebereiden" bij een draagbaar zuurstofapparaat hoort niet een wagentje voor het vervoeren van dit middel.
RZA 1999/98 ZFR 21-05-99	De aanspraak op zuurstofapparatuur en zuurstofconcentratoren bevat geen beperking ten aanzien van vloeibare zuurstofsystemen. Nu een draagset voor verzekerde geen oplossing is, is de verstrekking van vloeibare zuurstof niet onnodig kostbaar.

Apparatuur voor positieve uitademingsdruk

Het betreft een instrument, bestaande uit een masker of mondstuk, met als aanzetstukken een weerstandsbuis en een ademventiel dat de in- en uitademingsweg scheidt.

Het ademen met positieve eindexpiratoire monddruk (positive expiratory pressure, PEP) vergemakkelijkt bij patiënten met chronische ademhalingsaandoeningen het ophoesten van stagnerend slijm.

De flutter VRP1 kan beschouwd worden als apparatuur voor positieve uitademingsdruk.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Als enige wettelijke voorwaarde geldt de algemene doelmatigheidsvoorwaarde van artikel 2.1, derde lid Bzv: is verzekerde naar inhoud en omvang op de zorg aangewezen?

Aandachtspunten:

Bij het in gebruik nemen is controle met behulp van een manometer noodzakelijk. Deze manometer vormt een extra accessoire dat niet door de patiënt hoeft te worden aangeschaft, maar dat tijdens de instructie kan worden gebruikt.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voorzover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden "uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening", zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, eerste lid Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zorgverzekeringswet is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

Longvibrator

Het betreft de verschaffing (eventueel in bruikleen) van een longvibrator. De longvibrator wordt toegepast bij chronische longpatiënten, bij wie het bronchiale slijm regelmatig moet worden verwijderd. Deze voorziening vervangt in de daarvoor in aanmerking komende gevallen de anders noodzakelijke tapotage.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Artikel 2.1, lid 3 Bzv.

Als enige voorwaarde geldt de algemene indicatievoorwaarde: is verzekerde naar inhoud en omvang op de zorg aangewezen?

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden "uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening", zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, eerst lid Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw. is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

Overzicht relevante jurisprudentie:

CVZ 05-10-2007 Zaaknummer 27040371	De meerwaarde van de toepassing van HFCWO met een apparaat voor luchtwegklaring als 'the Vest' (longvibrator) ten opzichte van andere apparatuur voor sputumklaring is niet aangetoond. Het toepassen van HFCWO is niet conform de stand van de wetenschap en praktijk en is daarom geen te verzekeren prestatie op grond van de Zvw en aanverwante regelgeving.
--	--

The Vest is hulpmiddel dat kan vallen onder de functiegerichte omschrijving van ademhalingshulpmiddelen. Sinds de invoering van de Zorgverzekeringswet moeten alle zorgvormen echter voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk, zoals vermeld in artikel 2.1, lid 2 Bzv. Gelet op zijn advies van 5 oktober 2007 (27040371) is het CVZ van mening dat the Vest niet voldoet aan dit criterium. Het CVZ is op grond hiervan van mening dat the Vest geen te verzekeren prestatie is.

Vernevelaars

Het betreft de verschaffing (eventueel in bruikleen) van vernevelaars met toebehoren. Het kan een elektrische, dan wel voetbediende jet- en ultrasonore vernevelaar zijn. De **jetvernevelaar** is de meest eenvoudige. De verneveling komt tot stand doordat lucht met behulp van een slangetje door de medicamentruimte wordt geleid waardoor de vloeistof verstuift tot een nevel. De tweede soort is de **ultrasone vernevelaar**. Door hoogfrequente trillingen van een kristal, welke doorgegeven worden aan de medicamentruimte, ontstaat een fijne nevel boven de vloeistofspiegel welke door middel van een ventilator naar een mondstuk wordt geblazen. Door de functiegerichte omschrijving van de hulpmiddelen voor het ademhalingsstelsel vallen vanaf 1 januari 2010 ook de voorzetkamers onder de te verzekeren prestatie.

Voorzetkamers

Voorzetkamers worden gebruikt in combinatie met dosis-aërosolen met het doel om een reservoir te vormen waaruit het vernevelde geneesmiddel ingeademd kan worden. Ze bieden de mogelijkheid om de beschikbaarheid van het toe te dienen geneesmiddel te

verhogen. Voorzetkamers komen – *als geneesmiddel* – voor vergoeding in aanmerking als zij zijn meegeregistreerd met een specifieke dosis-aërosol. Het hulpmiddel valt dan samen met het geneesmiddel onder de te verzekeren prestatie ‘farmaceutische zorg’.

Hypertoos zout

Het vernevelen van hypertoos zout bij patiënten van 6 jaar of ouder met Cystische Fibrose (CF) is een behandeling die voldoet aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk. Als hypertoos zout gecertificeerd is als medisch hulpmiddel – zoals het geval is bij MucoClear 6% NaCl – valt het onder de functiegerichte omschrijving van hulpmiddelen voor het ademhalingsstelsel. Daarnaast is vergoeding van hypertoos zout als geneesmiddel mogelijk als sprake is van magistrale bereiding door de apotheek.

In beginsel wordt geen vergoeding verleend van energiekosten.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Artikel 2.1, lid 3 Bzv

Als enige wettelijke voorwaarde geldt de algemene indicatievoorwaarde: Is verzekerde naar inhoud en omvang op de zorg aangewezen?

Een verzekerde kan aanspraak maken op een vernevelaar bij een indicatie voor inhalatietherapie. Het gaat daarbij om het vernevelen van vloeibare geneesmiddelen die niet beschikbaar zijn als verstuiver (dosisaërol, autohaler) of poederinhalator. Ook als het toedienen van een geneesmiddel via een verstuiver (zodanig met voorzetkamer) of poederinhalator voor verzekerde niet uitvoerbaar of effectief genoeg is, komt hij of zij in aanmerking voor een vernevelaar.

Inhalatie met behulp van een vernevelaar wordt onder meer toegepast bij astma, COPD, Cystic Fibrosis en longinfectie bij HIV/AIDS.

Aanvraag tweede vernevelaar

Regelmatig wordt een tweede mobiele vernevelaar aangevraagd in verband met vakanties, bezoeken etc. Het zal van de polisvoorwaarden afhangen of en onder welke voorwaarden een tweede exemplaar onder de verzekerde prestatie valt. Nu zowel een mobiele als een vaste vernevelaar kunnen worden aangemerkt als betrouwbaar en doelmatig, is de kans dat een verzekerde op een reserve-exemplaar is aangewezen te verwaarlozen. Wel zou verzekerde in staat gesteld kunnen worden om een vaste vernevelaar om te ruilen voor een mobiel exemplaar.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden “uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening”, zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, eerst lid Verstrekkingsbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

Relevante jurisprudentie:

Rechtbank Zutphen 17-01-2007 (05/1552 ZFW)	Dit geschil had nog betrekking op verstrekking van de Rhinoflow neusvernevelaar krachtens de Regeling hulpmiddelen 1996 (oud). De zorgverzekeraar wees verstrekking af, omdat de Rhinoflow geen vernevelaar, maar spoelapparatuur zou zijn. De rechtbank stelde vast dat het apparaat zowel een spoelfunctie als een vernevelfunctie heeft en voldoet aan de omschrijving in voornoemde Regeling (oud). NB: het CVZ merkt hierbij op dat sinds de invoering van de Zvw en aanverwante regelgeving, alle zorgvormen moeten voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk. De Rhinoflow valt weliswaar onder de functiegerichte omschrijving van ademhalingshulpmiddelen, maar het is nog niet vastgesteld dat deze vernevelaar ook voldoet aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk.
RZA 2001,125 CVZ 28-09-01 Zaaknummer 20053784	Aangezien verzekerde meerdere keren per dag moet vernevelen en regelmatig van huis is, geeft alleen een mobiele vernevelaar de gewenste en benodigde bewegingsvrijheid. Gezien de behoefte van verzekerde en uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening is verzekerde aangewezen op een mobiele vernevelaar.
RZA 1998/81 Van Rechtbank Utrecht 13-01-98	Tweede vernevelaar (pariwalkboy) redelijkerwijs niet aangewezen. De reeds verstrekte vernevelaar (pariboy) kan worden meegenomen en buitenshuis op het lichtnet worden aangesloten.
RZA 1998/169 Van Rechtbank 's- Hertogenbosch 26-08-98	Geen aanspraak op tweede vernevelaar (pariboy). Verzekerde (uitwonende studente) kan tijdens haar verblijf in het ouderlijk huis gebruik maken van een voldoende adequate poederinhalator met voorzetskamer.

CPAP/BiPAP-apparatuur

Onder de functiegerichte omschrijving vallen ook de hulpmiddelen ter behandeling van het obstructief slaapapneu syndroom (OSAS), zoals de CPAP/BiPAP en het mandibulair repositie apparaat. OSAS wordt veroorzaakt door anatomische afwijkingen rond de hogere luchtwegen en kenmerkt zich door adempauzes tijdens de slaap. Auto-CPAP apparaten detecteren apnoes, luchtweerstandtoename en/of snurken en passen op basis hiervan de benodigde druk continu aan. Vooral nog is niet gebleken dat dit bij ongeselecteerde OSAS-patiënten leidt tot betere verdraagbaarheid en compliance (CBO-richtlijn)

Voorwaarden voor de verzekerde prestatie:

Met de invoering van de functiegerichte omschrijving zijn ook de indicatievoorwaarden zoals die golden voor de CPAP-apparatuur komen te vervallen. De reden hiervoor is dat met de komst van de Zorgverzekeringswet alle hulpmiddelen moeten voldoen aan het wettelijke criterium 'stand van de wetenschap en praktijk'. Dit criterium geldt altijd in combinatie met een bepaalde indicatie. Het is daarom voor deze groep hulpmiddelen niet nodig om de indicatievoorwaarden te handhaven in de Rzv. Het CVZ heeft in zijn rapport 'Duiding van de CBO-conceptrichtlijn Diagnostiek en behandeling van het

obstructieve-slaapapneu-syndroom bij volwassenen' aandacht besteed aan de vraag welke in de richtlijn beschreven interventies kunnen worden aangemerkt als zorg conform de stand van de wetenschap en praktijk. Dit rapport is op 23 februari 2009 door het CVZ vastgesteld en terug te vinden op onze website.

Een verwarmde luchtbevochtiger komt als toebehoren bij CPAP-apparatuur voor versterking in aanmerking als, ondanks optimalisering van de neusfunctie, de CPAP-behandeling niet wordt verdragen ten gevolge van irritatie van de bovenste luchtwegen en een geslaagde proefbehandeling heeft plaatsgevonden met de verwarmde luchtbevochtiger. De CPAP-apparatuur met verlaagde expiratedruk kan worden gebruikt in de 5% van de gevallen dat het gebruik van normale CPAP-apparatuur niet volstaat, omdat de drukken die nodig zijn om de luchtweg open te houden, te hoog zijn om comfortabel te kunnen uitademen.

- Ademhalingshulpmiddelen die uitsluitend worden ingezet ter vermindering van snurken behoren niet tot de verzekerden prestaties. Hulpmiddelen zoals de SnörEx en een MRA als behandeling tegen snurken, komen daarom niet voor vergoeding in aanmerking.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voorzover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden "uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening", zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, eerst lid Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

<p>CVZ 20-09-2010 Zaaknr. 29104825</p>	<p>Proefplaatsing CPAP Door de continue inhoudelijke deskundige inbreng en de eindverantwoordelijkheid van de medisch specialist tijdens de proefperiode (bestaande uit titratie en CPAP-proefperiode) is het CVZ van mening dat sprake is van geneeskundige zorg, zoals medisch-specialisten die plegen te bieden. Voor de proefperiode is een achterwachtfunctie door de medisch specialist van doorslaggevend belang om de instellingen van de CPAP-apparatuur met enige regelmaat te kunnen aanpassen, Indien wordt besloten tot een definitieve langdurige behandeling met CPAP, valt de CPAP-apparatuur inclusief de benodigde toebehoren onder de te verzekerden prestatie hulpmiddelenzorg.</p>
--	--

Mandibulair repositie apparaat (MRA)

Apparatuur die alleen wordt ingezet voor het verminderen van snurken, valt niet onder de te verzekerden prestatie. Dit betekent dat behandeling met het MRA alleen mogelijk is bij aangetoonde OSAS.

<p>CVZ 14-12-2009 Zaaknummer 29116571</p>	<p>Het mandibulair repositie apparaat (MRA) is per 1 januari 2010 een te verzekerden prestatie. Het CVZ heeft beoordeeld of een gebitsaanpassing ten behoeve van een behandeling met een MRA tot de te verzekerden prestaties moet worden gerekend. Het CVZ is van oordeel dat een gebitsaanpassing ten behoeve van een MRA niet past</p>
---	---

	binnen de omschrijving van een functionerend hulpmiddel. Verder is het CVZ van oordeel dat bij een gebitsaanpassing ten behoeve van een MRA niet aan de voorwaarde voor het recht op mondzorg wordt voldaan. Het CVZ komt tot de conclusie dat een gebitsaanpassing ten behoeve van een MRA geen te verzekeren prestatie is.
--	--

Somnoplastiek-behandeling tegen snurken

RZA 2005/180 Rechtbank Utrecht 31-08-2005, SBR 04/3310	Geen aanspraak op somnoplastiek-behandeling De aanvraag voor vergoeding van kosten van een somnoplastiek-behandeling tegen snurken is terecht geweigerd, nu geen Obstructief Slaap Apneu Syndroom (OSAS) is vastgesteld, en daarmee niet is gebleken van een medische indicatie voor deze behandeling.
--	---

Slijmuitzuigapparatuur

Het gaat hierbij om het gebruik van slijmuitzuigapparatuur, waarbij de begeleiding is overgedragen aan de huisarts. Met ingang van 1 januari 2005 is de apparatuur geschrapt uit het basispakket uitleen AWBZ.

Slijmuitzuigapparatuur wordt toegepast bij de volgende indicaties en omstandigheden:

- Tracheostoma, al of niet met canule;
- Terminale longziekten, al of niet postoperatief;
- Progressieve neurologische aandoeningen, zoals MS, ALS en andere spierziekten;
- Veel slijmproductie na grote KNO-operaties;
- Terminale patiënten die veel slijm opgeven;
- Prematuren (te kleine, te vroeg geboren kinderen); en
- Kinderen met ernstige aangeboren afwijkingen of stofwisselingsziekten.

Genoemde indicaties betreffen geen limitatieve opsomming.

Slijmuitzuigapparatuur wordt ook in het ziekenhuis gebruikt, maar dan gaat het om grote verrijdbare apparaten die hier buiten beschouwing worden gelaten. Bij slijmuitzuigapparatuur gaat het niet alleen om het gebruik van het apparaat maar ook om de toebehoren. Onder toebehoren wordt verstaan de bijbehorende artikelen die tijdens het gebruik regelmatig moeten worden vervangen. Dit zijn bijvoorbeeld de uitzuigcanule, patiëntenslang, vacuümslang met filter, slangenset, uitzuigpot en reinigingsmiddel. Bij kinderen worden ook vingertipjes gebruikt. De vervangingsfrequentie van de toebehoren is onder meer afhankelijk van het apparaat en het gebruik.

Tracheacanule

Bij een tracheotomie wordt een buisje (tracheacanule) in de luchtpijp aangebracht via een snede in de hals van de patiënt. De tracheacanule wordt gebruikt om de persoon te kunnen laten ademen als dit niet via de mond en neus gaat of wanneer langdurige beademing nodig is.

Een zwemcanule is een tracheacanule.

RZA 1996, 170 ZFR, 24-10-1996	Een zwemcanule is een tracheacanule in een speciale uitvoering.
-------------------------------------	---

Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij urinelozing en defecatie als omschreven in artikel 2.11 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub d en artikel 2.11 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Functiegerichte omschrijving van de hulpmiddelenzorg: uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij urinelozing en defecatie:

- Het hulpmiddelenbeleid van het ministerie van VWS is gericht op het ontwikkelen van een aansprakensysteem dat gebaseerd is op het opheffen of verminderen van functiebeperkingen, in plaats van de huidige aanspraak die grotendeels bepaald wordt door het productaanbod. Mede in aansluiting hierop heeft het CVZ in zijn Pakketadvies 2008, 2009 en 2010 aan de minister geadviseerd enkele hulpmiddelencategorieën niet langer productgericht, maar functiegericht te omschrijven. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen (met uitzondering van de hoorhulpmiddelen).

Artikel 2.6, onderdeel de jo artikel 2.11 van de Regeling zorgverzekering luidt per 1 januari 2011 als volgt:

Artikel 2.6

De aangewezen hulpmiddelen zijn:

(...)

d. uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij urinelozing en defecatie, als omschreven in artikel 2.11.

(...)

Artikel 2.11: uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij urinelozing en defecatie

- 1. Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, onderdeel d, omvatten uitwendige hulpmiddelen met al dan niet inwendige onderdelen te gebruiken bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing en defecatie.*
- 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, omvat ingeval van absorberende incontinentie-absorptiematerialen:*
 - a. materiaal voor verzekerden van drie of vier jaar indien sprake is van een niet-fysiologische vorm van incontinentie;*
 - b. materiaal voor verzekerden van vijf jaar en ouder, tenzij sprake is van kortdurende incontinentie of van enuresis nocturna;*
- 3. De zorg, bedoeld in het eerste lid, omvat niet:*
 - a. schoonmaakmiddelen en geurmiddelen;*

- b. *huidbeschermende middelen anders dan bij stomapatiënten, voor zover deze niet vallen onder de te verzekeren prestatie farmaceutische zorg;*
- c. *kleding, met uitzondering van netbroekjes;*
- d. *plaswekkers voor de behandeling van enuresis nocturna;*
- e. *beschermende onderleggers, tenzij sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag.*

In de toelichting is de volgende tekst opgenomen:

Artikel 2.11 (per 1 januari 2011)

Artikel 2.11, eerste lid

Onder deze functiegerichte omschrijving valt een breed scala aan hulpmiddelen die noodzakelijk zijn in verband met het ontbreken/wegvallen van normale lichaamsfuncties in verband met urinelozing en defecatie. Het gaat onder meer om voorzieningen voor stomapatiënten en voor mensen met incontinentie- of ontlastingsproblemen.

De toevoeging 'met al dan niet inwendige onderdelen' heeft betrekking op hulpmiddelen die deels inwendig en niet klinisch worden ingebracht, zoals bij (vervanging van) katheters. Indien een dergelijk hulpmiddel op de polikliniek wordt ingebracht, dan valt het hulpmiddel onder de te verzekeren prestatie 'geneeskundige zorg zoals medisch specialisten die plegen te bieden'. (Deels) geïmplanteerde hulpmiddelen vallen altijd onder de te verzekeren prestatie 'geneeskundige zorg'.

Uitgangspunt is dat er sprake moet zijn van functionerende hulpmiddelen. Dit betekent dat de noodzakelijke toebehoren deel uitmaken van deze te verzekeren prestatie. Bij een katheter gaat het dan bijvoorbeeld om glijvloeistof en blaasvloeistoffen. Dit geldt ook voor de urine-opvangzakken en de benodigde hulpstukken voor bevestiging aan het bed of been.

Er is een groot assortiment stomavoorzieningen op de markt dat onder deze te verzekeren prestatie valt. Het betreft onder meer systemen voor de opvang van feces of urine, zowel eendelige als tweedelige systemen, benodigdheden voor verzorging van fistels zoals opvangzakjes en specifieke wondzakken, gordels ter bevestiging van stomazakjes op het lichaam, steunbandages bij parastomale hernia, indikmiddelen, reinigungs-gaasjes en huidbeschermingsmiddelen. Andere voorzieningen die onder de te verzekeren prestatie vallen zijn onder meer katheters, katheterzakken, irrigatiesets voor het spoelen van de dikke darm en hulpmiddelen voor het afsluiten van de stoma, zoals stomapluggen en afdekpleisters.

Bij de lichaamsgedragen absorberende incontinentiematerialen die onder de te verzekeren prestatie vallen gaat het onder meer om inlegverbanden die gefixeerd worden met netbroekjes of in goed passend ondergoed worden gedragen dan wel absorberende incontinentiebroeken/-pants. Ook anaaltampons en spoelapparatuur voor anaalspoelen vallen onder de te verzekeren prestatie.

Artikel 2.11, tweede lid

De term 'niet-fysiologische vorm van incontinentie' betekent dat sprake is van ongewild urineverlies op basis van een anatomische afwijking aan de urine- en/of darmwegen dan wel een neurologische aandoening waarbij op voorhand vaststaat dat verzekerde nooit continent zal zijn. Voor kinderen van drie en vier jaar met een niet-fysiologische vorm van incontinentie vallen lichaamsgedragen absorberende incontinentiematerialen onder de te verzekeren prestatie.

Kinderen tot drie jaar hebben nooit recht op vergoeding van incontinentieverbanden. Onzindelijkheid is op die leeftijd immers normaal. Ook kinderen van drie of vier jaar

kunnen nog onzindelijke zijn. Als hiervoor geen anatomische afwijking of neurologische aandoening is aan te wijzen, is nog steeds sprake van een fysiologische vorm van incontinentie.

Er kan sprake zijn van een vertraagde zindelijkheidsstraining. In dat geval bestaat (nog) geen aanspraak op vergoeding van incontinentieverbanden. Kinderen van vijf jaar en ouder kunnen aanspraak maken op vergoeding van incontinentieverbanden ongeacht de vorm van de incontinentie, tenzij alleen sprake is van nachtelijk bedplassen.

Kortdurende incontinentieklachten, zoals ten gevolge van zwangerschap of na een operatie, vormen geen indicatie. De achterliggende gedachte is dat alleen incontinentiemateriaal voor vergoeding in aanmerking komt als sprake is van langdurig gebruik. Het moet gaan om een chronische vorm van incontinentie die niet vanzelf geneest dan wel niet binnen afzienbare tijd afdoende behandeld kan worden.

Als een verzekerde gezien de aard van de incontinentie baat zou kunnen hebben bij bekkenbodetherapie dan kan een zorgverzekeraar uit doelmatigheidsoverwegingen de toestemming voor lichaamsgedragen absorberende incontinentiematerialen laten afhangen van de vraag of de verzekerde ook daadwerkelijk bereid is deze therapie te volgen. Het moet dan wel gaan om situaties waarin het volgen van deze therapie redelijkerwijs van een verzekerde verlangd mag worden. Vergoeding van materiaal is dan mogelijk vanaf het moment dat een verzekerde in therapie gaat. Is een verzekerde hier niet toe bereid dan is hij redelijkerwijs niet aangewezen op incontinentiemateriaal (artikel 2.1, derde lid, van het Besluit zorgverzekering).

Artikel 2.11, derde lid

Reinigingsgaasjes vallen onder de te verzekeren prestatie, maar een verzekerde dient zelf te voorzien in de middelen voor het schoonmaken van de huid rond het stoma. Er is een ruim assortiment anti-allergische en al dan niet desinfecterende schoonmaakmiddelen bij drogist of supermarkt verkrijgbaar. Deze middelen zijn niet kostbaar en kunnen gerekend worden tot de persoonlijke hygiëne. Ook geurmiddelen komen voor eigen rekening.

Alleen voor stomapatiënten omvat de te verzekeren prestatie ook huidbeschermende middelen. Het gaat daarbij om middelen zoals een beschermfilm, -poeder of -pasta. Deze middelen zijn bijvoorbeeld geïndiceerd bij mensen met een gevoelige huid of een hoge stoma, waarbij de huid als gevolg van dunne, agressieve uitscheiding een grotere kans heeft op ontsteking.

Er is speciale kleding op de markt voor zowel mensen met een stoma als mensen met incontinentieproblemen. Het gaat dan bijvoorbeeld om speciaal ondergoed – waaronder duurzame textiele fixatiebroeken bij incontinentie – hansops of speciale zwemkleding. Ook bestaan banden en hoesjes om de stoma en het stomazakje te verbergen. Dergelijke kleding valt niet onder de te verzekeren prestatie, met uitzondering van wegwerpfixatiebroeken ofwel netbroeken. Door de mogelijkheid om netbroekjes te verstrekken kan worden tegengegaan dat een verschuiving plaatsvindt van de goedkopere tweedelige systemen (inlegverbanden met fixatiebroekje) naar de duurdere eendelige systemen (incontinentiepants).

Ook plaswekkers voor de behandeling van enuresis nocturna zijn uitgesloten van de te verzekeren prestatie. De huurkosten van deze plaswekkers zijn niet zodanig dat de financiële toegankelijkheid van dit hulpmiddel in het geding zou zijn. De huurkosten komen voor eigen rekening.

Het gebruik van beschermende onderleggers is in het algemeen niet nodig in combinatie met lichaamsgedragen incontinentie- en stomamaterialen. Om deze reden zijn deze onderleggers uitgesloten van de te verzekeren prestatie, tenzij sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag. Dit geeft zorgverzekeraars de mogelijkheid om in uitzonderingsgevallen toch de verstrekking van onderleggers toe te staan. Het gaat dan om situaties waarbij dusdanige hygiënische problemen ontstaan, dat die alleen met het gebruik van onderleggers zijn op te lossen.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

CVZ 08-05-1999 Zaaknummer BZ-00-0556	Nierfunctiestoornissen en afwijkingen aan de urinewegen zijn twee risicofactoren voor infectie bij catheterisatie thuis. Verzekerde leed aan een latex-allergie. Verzekerde heeft daarom aanspraak op verstrekking van latex-vrije handschoenen als toebehoren bij catheters.
CVZ 03-11-1999 Zaaknummer BZ-00-1777	Als er geen sprake is van een verhoogde risicosituatie bij catheterisatie, noch van anaalspoelen, is er geen aanspraak op steriele handschoenen. Er is dan geen sprake van "toebehoren".
RZA 2002, 74 CVZ 22-04-2002	De ziekte van Pelizaeus-Merzbacher is een erfelijke ziekte, waarbij zowel sprake is van een geestelijke achteruitgang als van neurologische afwijkingen. Een stoornis in het complexe 'blaasaansturingssysteem' is inherent aan dit ziektebeeld. Er is daarom sprake van een aantoonbare niet-fysiologische vorm van incontinentie op grond waarvan aanspraak bestaat op incontinentiemateriaal vanaf driejarige leeftijd.
CVZ 24-01-2000 Zaaknummer 99049250	Bij verzekerde blijkt dat de verzorgster regelmatig ontlasting moet "halen". Dit is gelijk te stellen met anaalspoelen. Er is dan ook sprake van toebehoren bij anaalspoelen en hierdoor bestaat aanspraak op handschoenen in casu latex-vrije handschoenen vanwege de latexallergie. In de praktijk blijkt dat in het kader van preventie van urineweg infecties als gevolg van intermitterende catheterisatie in de thuissituatie in het algemeen volstaan kan worden met het wassen van de handen met water en desinfecterende zeep, tenzij er sprake is van een verhoogde risicosituatie. Gebruik van (steriele) handschoenen is niet noodzakelijk.
RZA 2000, 7 CVZ 22-11-1999	Geen aanspraak op latex handschoenen bij rectaal toucheren. Alleen bij het gebruik van spoelapparatuur voor anaalspoelen bestaat ingevolge de regelgeving omtrent hulpmiddelen aanspraak op toebehoren, zoals handschoenen. Bij verzekerde is sprake van rectaal toucheren zonder anaalspoelen.

<p>CVZ 08-05-1999 Zaaknummer BZ-556</p>	<p>Nierfunctiestoornissen en afwijkingen aan de urinewegen zijn twee risicofactoren voor infectie bij catheterisatie thuis. Verzekerde leed aan een latex-allergie. Verzekerde heeft daarom aanspraak op verstrekking van latex-vrije handschoenen als toebehoren bij catheters.</p>
<p>CVZ 03-11-1999 Zaaknummer 20029540</p>	<p>Als er geen sprake is van een verhoogde risicosituatie bij catheterisatie, noch van anaal spoelen, is er geen aanspraak op steriele handschoenen. Er is dan geen sprake van "toebehoren".</p>
<p>RZA 1999, 8 ZFR 18-12-1998</p>	<p>Hoewel handschoenen niet expliciet worden vermeld, kunnen zij wel als toebehoren worden beschouwd. Verzekerde maakt voor het laxeren geen gebruik van hulp van een thuiszorginstelling. Gezien de handelingen die verzekerde verricht om te laxeren, bestaat voor verzekerde zonder het gebruik van de (niet-steriele) latex handschoenen een risico op beschadigingen en infecties. Daarnaast wordt het infectiegevaar voor derden weggenomen door het gebruik van de handschoenen. Er bestaat aanspraak op de latex handschoenen.</p>
<p>RZA 1998, 33 ZFR 20-02-1998</p>	<p>Wegwerphandschoenen maken deel uit van door thuiszorg te verlenen hulp. Volgens de hygiëne richtlijnen thuiszorg 1996 van de LVT moeten hulpverleners van de thuiszorg handschoenen dragen bij het laxeren. De werkgever dient deze te verstrekken. In dit geval zijn de door de wijkverpleging aangevraagde handschoenen ten onrechte door verzekerde zelf betaald (zie ook RZA 2002, 62).</p>

Uitwendige lichaamsgebonden hulpmiddelen voor het bewegingssysteem, artikel 2.12 Rzv

Uitwendige lichaamsgebonden hulpmiddelen voor het bewegingssysteem

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub e en artikel 2.12 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Het hulpmiddelenbeleid van het ministerie van VWS is gericht op het ontwikkelen van een aansprakensysteem dat gebaseerd is op het opheffen of verminderen van functiebeperkingen, in plaats van de huidige aanspraak die grotendeels bepaald wordt door het productaanbod. Mede in aansluiting hierop heeft het CVZ in zijn Pakketadvies 2008 aan de minister geadviseerd enkele hulpmiddelencategorieën niet langer productgericht, maar functiegericht te omschrijven. Voor wat betreft orthesen is het CVZ van mening dat een functiegerichte omschrijving de houdbaarheid van het artikel vergroot, waardoor het ook bij toekomstige ontwikkelingen actueel zal blijken te zijn. Door de geboden ruimte wordt een doelmatige inzet van orthesen niet langer gefrustreerd door de wettelijke regelgeving. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen en daarom beschrijft artikel 2.6, sub e van de Rzv vanaf 1 januari 2009 niet langer ‘orthesen voor romp, arm, been, voet, hoofd of hals’ als hulpmiddel, maar ‘uitwendige lichaamsgebonden hulpmiddelen voor het bewegingssysteem’.

Artikel 2.6, onderdeel e jo artikel 2.12 van de Regeling zorgverzekering luidt per 1 januari 2009 als volgt:

Artikel 2.6

De aangewezen hulpmiddelen zijn:

(...)

e. uitwendige lichaamsgebonden hulpmiddelen voor het bewegingssysteem als omschreven in artikel 2.12.

(...)

Artikel 2.12

1. Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, onderdeel e, omvatten uitwendige lichaamsgebonden hulpmiddelen, toe te passen bij een ernstige aandoening waarop de verzekerde langdurig en niet uitsluitend bij sportactiviteiten is aangewezen en die dienen voor het wijzigen van:

- a. gestoorde functies van het bewegingssysteem, aan beweging verwante functies of anatomische eigenschappen van structuren verwant aan beweging;*
- b. de anatomische eigenschappen van de schedel.*

2. *Voor orthopedische schoenen betaalt de verzekerde*
 - a. *indien hij 16 jaar of ouder is, een eigen bijdrage van € 136,50- per paar (per 1 januari 2011);*
 - b. *indien hij jonger is dan 16 jaar, een eigen bijdrage van € 68,50- per paar (per 1 januari 2011).*

Uitwendige lichaamsgebonden hulpmiddelen voor het bewegingsapparaat worden gebruikt door mensen met klachten gerelateerd aan het houdings- en bewegingsapparaat. Het betreft orthesen of orthetische hulpmiddelen die extern worden aangebracht om gestoorde functies van het bewegingsapparaat en anatomische eigenschappen van structuren verwant aan de beweging te wijzigen. De aandoeningen die klachten veroorzaken zijn zeer divers en de behandeling ervan valt onder verschillende specialismen. Deze hulpmiddelen worden onder meer gebruikt voor de behandeling van letsels en aandoeningen van de wervelkolom, bot- en peesletsels, artrose, instabiele gewrichten, voetafwijkingen en verlamming. Volgens de Internationale Standaard ISO 8551 kunnen de functies van deze hulpmiddelen als volgt worden omschreven:

- het stabiliseren, reduceren, accepteren van een standsafwijking;
- het verminderen of vermeerderen van de bewegingsuitslag van gewrichten;
- het verlengen van het skelet;
- compenseren van te geringe spierwerking en beheersbaar maken van overmatige spieractiviteit;
- verminderen of herverdelen van belasting.

Onder de verschillende orthesen kunnen onder meer korsetten voor afwijkingen aan de wervelkolom en halskragen vallen, maar ook (dynamische) lig- en zitorthesen. Zitorthesen die onderdeel uitmaken van een rolstoel of kinderduwwandelwagen, worden geacht met dit hulpmiddel één geheel te vormen. Deze zitorthesen dienen vanuit het verstrekkingsregime van de rolstoel compleet en gebruiksklaar te worden verstrekt en gefinancierd. Ook de redressiehelm valt onder de te verzekeren prestatie. Daarbij gaat het om een hulpmiddel ter correctie van de anatomische eigenschappen van de schedel. Voorbeelden van hulpmiddelen voor de extremiteiten zijn de orthopedische beugelapparatuur, verschillende braces, orthopedische schoenen en orthopedische voorzieningen aan confectieschoenen. Het confectieschoeisel zelf komt voor eigen rekening.

Door de nieuwe omschrijving in artikel 2.12 Rzv zouden ook de meest eenvoudige orthesen (bijvoorbeeld steunzolen en orthesen die uitsluitend gedragen worden tijdens sportactiviteiten) onder de te verzekeren prestaties vallen. Daarom is bepaald dat er sprake moet zijn van een ernstige aandoening en dat het niet mag gaan om hulpmiddelen die uitsluitend bij sportactiviteiten zijn aangewezen.

Om te voorkomen dat de kosten van orthesen die uitsluitend kortdurend in het kader van een medisch-specialistische behandeling worden ingezet, worden afgewenteld op de extramurale hulpmiddelenzorg is geregeld dat er sprake moet zijn van langdurig gebruik. Waar het om gaat is dat orthesen – die tijdelijk worden ingezet in het kader van de medisch specialistische behandeling – niet onder de te verzekeren prestatie 'hulpmiddelenzorg' vallen. Het gaat dan om aandoeningen waarbij het dragen van het betreffende hulpmiddel wordt geïndiceerd door de medisch specialist, maar – na ontslag uit de poliklinische controle – niet meer nodig is of op termijn eindigt. Als voorbeeld wordt genoemd de toepassing in het ziekenhuis van braces in verband met een letsel, die in het verleden werd behandeld met gips. Een ander voorbeeld is een reclinatiekorset volgens het drie-punts-principe dat gebruikt wordt bij stabiele (soms instabiele) wervelfracturen en na een spondylodese. Deze korsetten worden in het algemeen

kortdurend (drie à vier maanden) in het kader van de medisch specialistische behandeling ingezet.

Korsetten

De aanspraak omvat korsetten voor afwijkingen aan de wervelkolom. Hieronder worden zowel orthopedische maatkorsetten en halffabrikaten, alsmede orthopedische confectiekorsetten worden begrepen. In de praktijk worden orthopedische confectiekorsetten steeds vaker voorgeschreven, ter vervanging van orthopedische maatkorsetten. Op grond van praktijkervaringen is gebleken dat een grote groep patiënten adequaat kan worden geholpen met een orthopedisch confectiekorset waarvan de kosten aanzienlijk lager zijn.

Over het begrip korset wordt in het rapport "*Ipso Facto Kwaliteit en Bruikbaarheid confectiekorsetten, Kwaliteitsrichtlijn 1994*" het volgende aangegeven:

"een korset is een lichaamsomsluitend kledingstuk met verstevigende werking, bedoeld om spierweefsel van de romp onder bepaalde druk te houden en/of de beweging van de wervelkolom te beperken, waarmee een beperking als gevolg van een functiestoornis of de beperkingen van de wervelkolom worden geminimaliseerd".

Om deze verstevigende werking te bereiken, dat wil zeggen aan de primaire functieervulling te voldoen, moeten korsetten om het lichaam (c.q. de wervelkolom) worden gepositioneerd. Door het aanspannen van de delen van het korset wordt vervolgens een omsluiting tot stand gebracht. De verstevigingen moeten tijdens het gebruik voldoende zijn gefixeerd ten opzichte van het basismateriaal. In het rapport is geen enkele eis over baleinen opgenomen, zelfs niet of baleinen wel of niet aanwezig moeten zijn in het korset.

Gelet op het vorenstaande zijn ook zogenaamde rugbandages, bijvoorbeeld de Criss Cross, Lumboloc, Lumbotrain, Elcross in beginsel aan te merken als korset.

RZA 2001, 23 CVZ, 22-01-2000	De "Lumboloc" rugbandage is een korset.
------------------------------------	---

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Een verzekerde is redelijkerwijs aangewezen op een korset als sprake is van een afwijking aan de wervelkolom.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Effectiviteit van korset

Verzekerde is redelijkerwijs niet aangewezen op een korset, indien op een andere wijze een zelfde of beter resultaat bereikt kan worden. Actief bewegen of oefenen van de

spieren, eventueel onder begeleiding, is doorgaans effectiever dan alle zogenaamde rugbandages.

RZA 2001, 23 CVZ, 22-01-2000	Verstrekking van de "Lumboloc" in dit geval geen doelmatige zorgverlening. Het is niet aangetoond, noch is het aannemelijk dat een rugbandage, als aangevraagd, een meerwaarde heeft boven het, eventueel onder begeleiding, actief bewegen of oefenen van de spieren.
------------------------------------	--

Reserve-korset

Artikel 2.9, lid 1 Bzv bepaalt dat de hulpmiddelenzorg *functionerende* hulpmiddelen omvat. Artikel 2, lid 1, aanhef van de tot 1 januari 2006 geldende Regeling hulpmiddelen 1996 bepaalde nog expliciet dat 'te allen tijde aanspraak moet bestaan op een adequaat hulpmiddel'. Dat het recht op een hulpmiddel een goed functionerend en bij de beperking van verzekerd passend (dus adequaat) hulpmiddel moet betreffen, spreekt ook onder de vigerende regelgeving voor zich.

Hieruit volgt dat onder omstandigheden verstrekking van een reserve exemplaar kan zijn aangewezen. Beoordeeld moet dan worden of verzekerde gezien zijn zorgbehoefte, naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen op een reservekorset.

Dit is bijvoorbeeld het geval, indien een verzekerde het korset dag en nacht moet dragen. De medisch adviseur van het College acht het dag en nacht dragen van een korset echter zeer ongebruikelijk, daar een korset in het algemeen dient ter ondersteuning tijdens belasting. Ook wanneer een verzekerde het korset iedere dag, maar niet 's nachts draagt, kan een tweede exemplaar redelijkerwijs aangewezen zijn, indien hij in overwegende mate afhankelijk is van zijn korset. Daarbij zal in ieder geval moeten worden nagegaan welke de reinigingsvoorschriften van het huidige korset zijn en gedurende welke termijn het desbetreffende type korset droogt. Bovendien dient te worden bezien of een verzekerde al dan niet over een oud, adequaat functionerend korset beschikt dat tijdens de reinigingsbeurt kan worden gedragen.

RZA 2000, 92 CVZ, 16-06-2000	Reserve korset. Indien de verzekerde buiten de uitoefening van zijn beroep niet overwegend afhankelijk is van een korset, bestaat de mogelijkheid het korset gedurende het weekeinde te reinigen. In dat geval is de verzekerde redelijkerwijs niet aangewezen op een tweede korset. Indien blijkt dat betrokkene daarentegen ook buiten het uitoefenen van zijn beroep afhankelijk is van een korset en enkele dagen in bed zou moeten blijven teneinde het korset te kunnen (laten) reinigen en drogen, bestaat naar het oordeel van het College, gelet op het bovenstaande, wel aanspraak op verstrekking van een tweede exemplaar.
------------------------------------	--

Orthopedische beugelapparatuur

Onder orthopedische beugelapparatuur wordt een veelheid aan orthopedische voorzieningen verstaan, die tot doel hebben een verloren gegane functie zo goed mogelijk te vervangen. Zowel beugels in engere zin als bijbehorende kappen en kokers vallen onder het begrip. Eveneens vallen stabeugels (sta plank, sta-tafel of sta-unit), voor zover individueel gericht op de geneeskundige behandeling van één verzekerde, onder de verzekerde prestatie. Het doel van een stabeugel is om bepaalde functies, zoals de bloedsomloop, botontwikkeling en werking van de darmen te stimuleren en contracturen te voorkomen.

RZA 1994, 47 ZFR, 25-02-1994	Een sta-tafel is als orthopedische beugelapparatuur begrepen in de limitatieve lijst van hulpmiddelen.
------------------------------------	--

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Gebruik van beugelapparatuur moet tot doel hebben een verloren gegane functie zo goed mogelijk te vervangen.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

CVZ 99051580 28-04-2000	Sta-beugel behoort niet tot standaarduitrusting van een orthopedagogisch kinderdagverblijf.
RZA 1999, 170 ZFR, 17-09-1999	Verzekerde is aangewezen op een mobiele sta-orthese (beugelapparatuur), nu zij in een voor haar cruciale fase hierbij het meeste baat heeft.

Spalk-, redressie- of correctieapparatuur

Door de functiegerichte omschrijving van artikel 2.12 Rzv zullen vanaf 1 januari 2009 ook niet-verstevigde orthesen tot de te verzekeren prestatie worden gerekend. Het CVZ heeft in zijn Signaleringsrapport hulpmiddelen 2006 geconcludeerd dat het op verzekeringsgronden geïntroduceerde onderscheid tussen verstevigde en niet-verstevigde orthesen in de praktijk doelmatige zorgverlening in de weg kan staan. Het kwam voor dat om louter om vergoedingsredenen een duurdere, verstevigde orthese werd voorgeschreven, terwijl met een goedkopere niet-verstevigde orthese die niet tot de te verzekeren prestatie behoorde, kon worden volstaan. Het wegvallen van het onderscheid tussen verstevigde en niet-verstevigde orthesen is naar de mening van het CVZ een gewenste consequentie van de functiegerichte omschrijving van artikel 2.12 Rzv.

Onder de aanspraak vallen zowel voorzieningen voor de romp zoals zitschalen, reclinatiekorsetten en rechthouders als voorzieningen voor de ledematen. Ook de (dynamische) ligorthese kan onder de aanspraak vallen. De keuze voor een vaste of dynamische ligorthese is afhankelijk van de aandoening. Zitorthesen die deel uitmaken van een rolstoel of kinderduwwandelwagen, worden geacht met dat betreffende hulpmiddel één geheel te vormen. Deze orthesen kunnen niet op grond van de Rzv worden verstrekt. De rolstoel en kinderduwwandelwagen dienen compleet en gebruiksklaar –derhalve inclusief de zit- of staorthese – op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) door de gemeenten te worden verstrekt.

Ness Handmaster

Naar de mening van het CVZ valt de Ness Handmaster vanaf 1 januari 2009 onder de functiegerichte aanspraak van artikel 2.12 Rzv ('uitwendige lichaamsgebonden hulpmiddelen voor het bewegingssysteem'). Echter, nog steeds van belang is de stand van de wetenschap en praktijk. Dit criterium (artikel 2.1, lid 2 Bzv) is van toepassing op alle zorgvormen en dus ook de hulpmiddelen zoals omschreven in artikel 2.12 Rzv. Zolang de Ness Handmaster niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk, kan deze naar het oordeel van het CVZ niet worden aangemerkt als een te verzekeren prestatie.

Het standpunt omtrent de Ness Handmaster (zowel onder de Ziekenfondswet als de Zvw) heeft geleid tot rechterlijk uitspraken, zie hieronder.

Centrale Raad van Beroep 07-05-2008 05/6752 en 05/6751	Volgens de zorgverzekeraar stond in deze zaken niet ter discussie dat de Ness Handmaster een hulpmiddel (verstevigde orthese) is. De zorgverzekeraar betwistte echter de medische indicatie. De CRvB oordeelt eerst dat uit de medische stukken voldoende is gebleken dat betrokken verzekerden wel een indicatie hadden voor de Handmaster. Vervolgens concludeert de CRvB dat de Handmaster geen verstrekking is in de zin van de regelgeving.
Centrale Raad van Beroep 07-05-2008 05/119 Zfw	De Ness Handmaster is geen verstevigde orthese. De CRvB komt tot zijn beslissing na een toelichting door de fabrikant. Hieruit blijkt dat het verstevigende effect van de Handmaster geen behandeldoel is, maar dat dit ertoe dient om de hand en onderarm te brengen en te houden in een stand die optimaal is voor spierstimulatie. De Ness handmaster is geen hulpmiddel in de zin van de regelgeving.
Gerechtshof Amsterdam 11-10-2007 Rolnummer 175/07 SKG	Het Gerechtshof bekrachtigt het vonnis van de rechtbank Amsterdam van 11 januari 2007 (rolnummer 358180/KG ZA 06-2237). Het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk is van toepassing op <i>alle</i> zorgvormen en geeft ook voor de Ness Handmaster (hulpmiddel) het beoordelingskader aan. NB: tegen dit oordeel heeft de fabrikant van de Ness Handmaster cassatie ingesteld. De Hoge Raad zal in de lopende procedure oordelen op de grondslag van door het Gerechtshof vastgestelde feiten en de juridische juistheid van de door het Gerechtshof gebezigde overwegingen beoordelen. De Hoge Raad zal dus in de lopende procedure niet kunnen toekomen aan een oordeel over de kwalificatie van de Ness Handmaster als orthese (of niet).

Rechtbank Amsterdam 11-01-2007 KG ZA 06-2237	Het College heeft terecht in haar Rapport aan de minister omtrent de Handmaster geadviseerd deze nietaan te merken als een te verzekeren prestatie in het kader van de Zvw nu er geen wetenschappelijke literatuur is die de door de Handmaster gebruikte combinatie van elektrostimulatie en orthese voorstaat, er geen internationale behandelingsrichtlijnen zijn en uit een onderzoeksrapport bleek dat er geen significante verbetering optrad op de lange termijn als gevolg van de behandeling. Het College is bij het opstellen van het Rapport niet onzorgvuldig te werk gegaan en heeft niet onrechtmatig jegens Ness gehandeld. Voor een verdergaande inhoudelijke toetsing is in kort geding geen plaats. Ness Nederland heeft tegen dit vonnis hoger beroep ingesteld. De uitkomst hiervan is nog niet bekend ten tijde van het samenstellen van deze versie van de Kennisbundel.
---	---

Zitschaal

Onder de aanspraak vallen ook voorzieningen voor de romp zoals zitschalen. Als de zitschaal is ontwikkeld om een anatomisch juiste zitpositie in te nemen en bestaat uit een rug- en zitvlakdeel dat voldoet aan de normale ergonomische eisen, draagbaar is en kan worden gebruikt in elke stoel (die niet voldoet aan optimale ergonomische eisen) is het geen zitschaal zoals bedoeld in de Rzv. De i zitschalen dienen ter aanvulling van een geheel of gedeeltelijk uitgevallen lichaamsfunctie of ernstige anatomische afwijking zoals balansproblemen tengevolge van spasticiteit of hypotonie en ernstige scoliose.

BZ-98-0441 CVZ 22-04-1998	De aangevraagde zitschaal bestaat uit een rug- en zitvlakdeel dat voldoet aan de normale ergonomische eisen. Derhalve is het geen zitschaal zoals bedoeld in de Rzv.
RZA 1993, 16 CVZ, 21-12-1992	Een Spina-Bac rugkussen kan niet worden aangemerkt als een in de Rzv bedoelde orthese.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Een verzekerde is redelijkerwijs op deze apparatuur aangewezen ter ondersteuning bij deficiëntie van lichaamsdelen.

Knie orthese

Door de functiegerichte omschrijving van artikel 2.12 Rzv worden vanaf 1 januari 2009 ook niet-verstevigde orthesen tot de te verzekeren prestatie gerekend. Het CVZ heeft in zijn Signaleringsrapport hulpmiddelen 2006 geconcludeerd dat het op verzekeringsgronden geïntroduceerde onderscheid tussen verstevigde en niet-verstevigde orthesen in de praktijk doelmatige zorgverlening in de weg kan staan. Het kwam voor dat om louter om vergoedingsredenen een duurdere, verstevigde orthese werd voorgeschreven, terwijl met een goedkopere niet-verstevigde orthese die niet tot de te verzekeren prestatie behoorde, kon worden volstaan. Het wegvallen van het onderscheid tussen verstevigde en niet-verstevigde orthesen is naar de mening van het CVZ een gewenste consequentie van de functiegerichte omschrijving van artikel 2.12 Rzv.

Carp-X Elleboogorthese

26025624 CVZ 14-06-2006	De Carp-X orthese is een dynamische orthese. Resultaten van een wetenschappelijke studie suggereren dat de behandeling bij epicondylitis lateralis niet langdurig nodig is. Als er geen sprake is van langdurig gebruik zoals omschreven in artikel 2.12, Rzv, kan verzekerde hier geen aanspraak op maken.
-------------------------------	---

Indien de Carp-X orthese voor korte tijd wordt voorgeschreven door een medisch-specialist in het kader van een onder zijn verantwoordelijkheid uitgevoerde behandeling, is bekostiging mogelijk vanuit het ziekenhuisbudget of een DBC.

Halskraag

Er is geen consensus ten aanzien van het gebruik van een halskraag bij welke indicatie dan ook. Uitzondering is een werkelijk dreigende dwarslaesie, waarbij in het ziekenhuis een volledige immobilisatie nagestreefd dient te worden. Er is geen deugdelijk wetenschappelijk onderbouwing voor de stelling dat een verstevigde halsorthese een therapeutische meerwaarde heeft boven een niet-verstevigde halsorthese.

ZK 21007265 CVZ 25-07-2001	Tot op heden is in de medische literatuur niet aangetoond dat bij reumatoïde artritis een verstevigde halsorthese, vergeleken met een niet-verstevigde orthese, een therapeutische meerwaarde heeft.
BZ-00-4744 CVZ 23-05-2001	Niet is aangetoond dat bij cervicale arthrose een verstevigde halskraag een therapeutische meerwaarde heeft boven een niet verstevigde halskraag.
BZ-00-4546 CVZ, 27-02-2001	Een verstevigde halskraag heeft bij een cervicaal syndroom/discopathie C5-C6 geen therapeutische meerwaarde boven een niet verstevigde halskraag.

Bekkenband

Bij bekkenpijn, bekkeninstabiliteit, SI-klachten, lage rugpijn en ischialgie heeft een verstevigde bekkenorthese geen therapeutische meerwaarde boven een niet-verstevigde bekkenband.

BZ-00-1840 CVZ 05-06-2000	Bij bekkeninstabiliteit voldoet een onverstevigde bandage.
BZ-00-0436 CVZ 11-02-2000	Bij de gestelde indicatie (SI klachten/ lage rugpijn) volstaat een niet-verstevigde bekkenband.

Dynamische ligorthese

De (dynamische) ligorthese valt ook onder de aanspraak ex artikel 2.12, lid 1, sub a Rzv. De vaste ligorthese bestaat uit een uit één stuk gegoten vorm. De dynamische ligorthese bestaat uit afzonderlijke elementen, waarvan een aantal moet voldoen aan de vereiste versteving om de ligorthese effectief te maken. De keuze voor een vaste of dynamische ligorthese is afhankelijk van de aandoening. Er zijn in de wetenschappelijke literatuur geen onderzoeksgegevens bekend waaruit blijkt dat (dynamische) ligorthesen voor een hele (sub)groep doelmatig zijn. Ook is nog niet gebleken dat (dynamische) ligorthesen

voor een gehele (sub)groep niet effectief zijn. De dynamische ligorthese is in de uitvoeringspraktijk een veel gebruikt hulpmiddel. Uit het oogpunt van doelmatigheid geven veel behandelaars in het algemeen de voorkeur aan een dynamische ligorthese wanneer een vaste ligorthese niet voldoende slaapcomfort biedt. De zorgverzekeraar moet zich daarom telkens bij het beoordelen van individuele gevallen baseren op de aanvraag van de behandelaar, eventueel aangevuld met het advies van de leverancier.

CVZ, 18-03-2005	Flexibele ligorthese Dreama is een orthese in de zin van de regelgeving. Het is de vraag of de Dreama voor verzekerde de goedkoopste adequate flexibele ligorthese is.
--------------------	--

Langdurig aangewezen

Aanspraak bestaat indien verzekerde langdurig op het gebruik van deze middelen is aangewezen (artikel 2.12, lid 1, sub a Rzv).

BZ-00-4036 CVZ 20-12-2000	De spalk is postoperatief voorgeschreven om tijdens de herstelfase de gecorrigeerde teenstand te ondersteunen in afwachting van herstel van de spierkracht. De reden voor het voorschrijven van de spalk houdt in dat verzekerde na de herstelperiode niet meer is aangewezen op de spalk. De spalk is niet bedoeld voor langdurig gebruik.
---------------------------------	---

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Orthopedisch schoeisel

Onder de aanspraak kan (semi)orthopedisch schoeisel vallen alsmede orthopedische pantoffels, orthopedische laarzen, orthopedische badschoenen, proefschoenen en voorlopig orthopedisch schoeisel.

Een onpaar, twee verschillende maten, confectieschoenen valt niet onder de aanspraak.

Onpaar

RZA 2000, 98 Rb Almelo 20-07-2000	Een onpaar confectieschoenen is geen te verzekeren prestatie. In casu had het ziekenfonds echter jarenlang onparen vergoed. Op grond van het rechtszekerheidsbeginsel diende bij wijze van overbrugging toch een onpaar vergoed te worden.
---	--

Steunzolen vallen ook niet onder de aanspraak, deze worden niet toegepast bij een *ernstige* aandoening, zoals vereist in artikel 2.12, lid 1 Rzv.

Orthopedisch schoeisel

RZA 1999, 58 ZFR 19-03-1999	De verstrekking van orthopedische pantoffels staat los van de verstrekking van een reserve paar orthopedische schoenen, omdat de pantoffels niet als zodanig kunnen dienen. Orthopedische pantoffels vallen wel onder de verstrekking van orthopedische schoenen, omdat ze op individuele leest worden vervaardigd.
RZA 1998, 125 ZFR 17-07-1998	Proefschoen en voorlopig orthopedisch schoeisel behoren tot orthopedisch schoeisel.
RZA 1996, 78 ZFR 26-03-1996	Orthopedische sportschoenen vallen onder orthopedisch schoeisel als bedoeld in de Regeling, indien de schoenen zijn aan te merken als individueel vervaardigd orthopedisch maatschoeisel of SOS met individuele aanpassing.

Semi-orthopedisch schoeisel

RZA 1998, 13 Rb Den Haag 17-11-1997	Lichtgewicht sportschoenen zijn geen semi-orthopedisch schoeisel. Eiser stelt dat sportschoenen van het merk 'Nike', type 'Air Max' moeten worden aangemerkt als semi-orthopedisch schoeisel met individuele aanpassing. Van dergelijke schoenen is hier volgens de rechtbank geen sprake. Het begrip 'individueel' heeft geen betrekking op de wijze waarop de schoenen worden gedragen, maar de wijze waarop de schoenen zijn vervaardigd.
---	--

Orthopedische voorzieningen in of aan confectieschoenen

RZA 1988, 119 CRvB 08-09-1987	Orthopedische inlegzolen zijn geen verstrekking.
Niet gepubliceerd Cie 260-7523	Een afwikkelrol (om een beperkte voetafwikkeling te vervangen of om pijn tijdens het afwikkelen te voorkomen), stijve zool en supplementen kunnen gezamenlijk worden beschouwd als orthopedische voorzieningen aan een confectieschoen.

Een verzekerde is redelijkerwijs aangewezen op orthopedisch schoeisel bij de volgende indicaties:

- Ontbreken van delen van de voet, waarop bij gaan en staan gesteund wordt;
- Ernstige objectieveerbare anatomische afwijkingen en functiestoornissen van de voet:
 - afwijkingen der afstand in bovenste of onderste spronggewricht of andere steunende voetgewrichten;
 - afwijkingen van de lengte-breedte-verhouding, onder meer ten gevolge van arthrosis of arthritis;
 - afwijkingen ten gevolge van sensibiliteits- of circulatiestoornissen.
- Functioneel of anatomisch beenlengteverschil van 4 cm of meer;
- Het dragen van bijzondere typen beugels of binnenschoenen, waardoor een afwijkende voetvorm of functie ontstaat als aangegeven onder het tweede en derde punt;
- Bijzondere individuele zorgvragen.

Plat-, spreid- en knikvoeten, eeltlagen en likdoorns zijn geen ernstige aandoening in de zin van de regelgeving en vormen in de regel geen indicatie.

Eigen bijdrage

Voor volledig individueel vervaardigd orthopedisch maatschoeisel en semi-orthopedisch schoeisel met individuele aanpassing geldt krachtens artikel 2.12, lid 2 Rzv een eigen bijdrage van € 136,50 per paar. Is de verzekerde jonger dan 16 jaar dan geldt een eigen bijdrage van € 68,50 per paar.

Aan de eigen bijdrage ligt het besparingsmotief ten grondslag. Iedereen zal regelmatig schoenen moeten aanschaffen. Het is billijk dat ook verzekerden die aangewezen zijn op orthopedische schoenen een vergelijkbaar bedrag in de aanschaffingskosten van deze schoenen betalen.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening' zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Artikel 2.9 Bzv bepaalt dat de hulpmiddelenzorg *functionerende* hulpmiddelen omvat. Artikel 2, lid 1, aanhef van de tot 1 januari 2006 geldende Regeling hulpmiddelen 1996 bepaalde nog expliciet dat 'te allen tijde aanspraak moet bestaan op een adequaat hulpmiddel'. Dat de aanspraak op een hulpmiddel een goed functionerend en bij de beperking van verzekerde passend (dus adequaat) hulpmiddel moet betreffen, spreekt echter echter voor zich. Er is geen sprake meer van een wettelijke gebruiks- en vervangingstermijn voor orthopedische schoenen.

Reservepaar

Uitgangspunt is dat verzekerden in het algemeen zijn aangewezen op verstrekking van een reservepaar (wisselpaar) orthopedische schoenen. Bij een afwijzing van een aanvraag voor een reservepaar dient een de zorgverzekeraar dan ook duidelijk te motiveren waarom een verzekerde in dat specifieke geval *niet* redelijkerwijs is aangewezen op een reservepaar.

Bij reserveparen is ook van belang dat ze in principe het hele jaar door draagbaar moeten zijn. Is dat niet het geval dan dient een verzekerde een eventueel ongerief in de zomer ten aanzien van winterschoenen voor lief te nemen (en vice versa).

Bij kinderen worden (in verband met de groei) in principe geen reserve-exemplaren verstrekt.

Tweede of reserve exemplaar

RZA, 2000, 10 CVZ 21-12-1999	Geen aanspraak op reservepaar semi-orthopedische schoenen. Voor verzekerde, een jongen van zeven jaar, is een reservepaar semi-orthopedische schoenen aangevraagd om te dragen ingeval van reparatie of bij nat worden van het eerste paar. Het uitgangspunt is dat verzekerde over adequaat schoeisel beschikt. Uit de overgelegde gegevens is niet aannemelijk geworden dat verzekerde niet over adequaat schoeisel beschikt. Voorts is er geen sprake van bijzondere omstandigheden die ertoe leiden dat een extra paar schoenen redelijkerwijs noodzakelijk is.
RZA 1997, 119 ZFR 19-08-1997	Aanspraak op orthopedische pantoffels naast verstrekking van orthopedische schoenen en een reservepaar schoenen. Verzekerde beschikt over een paar orthopedische schoenen en een reservepaar. De verstrekking van orthopedische pantoffels staat hier los van, omdat deze niet dienen als reservepaar. Verzekerde is redelijkerwijs aangewezen op het dragen van orthopedische pantoffels binnenshuis.
RZA 1989, 187 VzRvB Roermond 19-04-1989	Indien een aanvraag voor orthopedisch schoeisel wordt ingediend moet in eerste instantie de noodzaak van de verstrekking worden vastgesteld. Vervolgens moet worden bepaald of noodzakelijkerwijs het dure orthopedisch schoeisel moet worden verstrekt dan wel kan worden volstaan met een minder kostbare voorziening. Uit het deskundigenrapport blijkt dat het verstrekte semi-orthopedisch schoeisel een adequate werkvoorziening is. Terecht is geen toestemming verleend voor orthopedische werkschoenen.

Redressiehelm

Een verzekerde is redelijkerwijs aangewezen op een redressiehelm, indien aan de volgende (cumulatieve) voorwaarden wordt voldaan:

- Er is sprake van een non-synostotische plagiocefalie, en
- een eerdere behandeling van betrokkene (tot een leeftijd van ongeveer 6 maanden) met houdings- en hanteringsadviezen en (kinder)fysiotherapie is objectiveerbaar zonder resultaat gebleven, en
- de behandeling met de redressiehelm vangt aan bij een leeftijd van 6 of 7 maanden en niet meer na de leeftijd van ongeveer 9 maanden, tenzij aangetoond wordt dat de mate van sluiting van de schedelnaden redelijkerwijs nog verbetering van de schedelcontouren toelaat, en
- de redressiehelm is voorgeschreven door een op dit terrein deskundig arts.

RZA 2001, 20 CVZ, 22-12-2000	Cumulatieve voorwaarden voor redelijkerwijs aangewezen kunnen zijn op redressiehelm.
------------------------------------	--

Wettelijke beperkingen artikel 2.12 Rzv

Door de functiegerichte omschrijving van orthesen is de te verzekeren prestatie ruimer dan tot 1 januari 2009 het geval was. Zo worden bijvoorbeeld de niet-verstevigde orthesen tot de te verzekeren prestatie gerekend. Hier staat tegenover dat minder vaak om verzekeringstechnische redenen zal worden uitgeweken naar duurdere verstevigde orthesen. De functiegerichte omschrijving heeft echter ook ongewenste effecten. Indien geen wettelijke beperkingen worden opgenomen, vallen de meest eenvoudige orthesen –

bijvoorbeeld steunzolen – onder de te verzekeren prestatie, maar ook orthesen die uitsluitend worden gedragen tijdens sportactiviteiten. Ook is niet ondenkbaar dat de kosten van orthesen die kortdurend in het kader van een medisch specialistische behandeling worden ingezet, worden afgewenteld op de extramurale hulpmiddelenzorg (U-bochtconstructie).

Om deze redenen heeft het CVZ de minister in zijn Pakketadvies 2008 geadviseerd de volgende wettelijke beperkingen op te nemen en de minister heeft deze aanbevelingen overgenomen.

Ter afgrenzing van de te verzekeren prestatie ‘geneeskundige zorg’ is in artikel 2.12, lid 1 Rzv bepaald dat sprake moet zijn van langdurig gebruik. Orthesen die tijdelijk worden ingezet in het kader van de medisch specialistische behandeling vallen onder de te verzekeren prestatie ‘geneeskundige zorg’ en niet onder de te verzekeren prestatie ‘hulpmiddelenzorg’.

Analoog aan de te verzekeren prestatie ‘verbandmiddelen’ is in artikel 2.12, lid 1 Rzv bepaald dat sprake moet zijn van een ernstige aandoening. Hiermee wordt voorkomen dat orthesen met een zelfzorgkarakter tot de te verzekeren prestaties gaan behoren. Orthesen die uitsluitend nodig zijn voor het beoefenen van sport vallen niet onder de te verzekeren prestatie.

In artikel 2.12, lid 2 Rzv is de besparingsbijdrage voor orthopedische schoenen gehandhaafd.

Uitwendige hulpmiddelen voor de visuele functie, artikel 2.13 Rzv

Uitwendige hulpmiddelen voor de visuele functie

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9, lid 1 Bzv
- Artikel 2.6, sub f en artikel 2.13 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Het hulpmiddelenbeleid van het ministerie van VWS is gericht op het ontwikkelen van een aansprakensysteem dat gebaseerd is op het opheffen of verminderen van functiebeperkingen, in plaats van de huidige aanspraak die grotendeels bepaald wordt door het productaanbod. Mede in aansluiting hierop heeft het CVZ in zijn Pakketadvies 2008 aan de minister geadviseerd enkele hulpmiddelencategorieën niet langer productgericht, maar functiegericht te omschrijven. Voor wat betreft gezichtshulpmiddelen is het CVZ van mening dat een functiegerichte omschrijving een oplossing biedt voor de in de praktijk gebleken onredelijke uitkomsten bij de vergoeding van de verschillende typen lenzen. In plaats van de vervangingsregeling stelt het CVZ voor alle typen lenzen – met als doel visuscorrectie – eenzelfde en daarmee rechtvaardiger bijdrageregeling voor. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen en daarom beschrijft artikel 2.6, sub f van de Rzv vanaf 1 januari 2009 niet langer ‘gezichtshulpmiddelen’ als hulpmiddel, maar ‘uitwendige hulpmiddelen voor de visuele functie’. Het gaat hierbij om uitwendige hulpmiddelen ter correctie van stoornissen van de visuele functie van aan het oog verwante structuren, met uitzondering van brillenglazen of filterglazen inclusief montuur.

Artikel 2.6, onder f jo artikel 2.13 van de Regeling zorgverzekering luidt per 1 januari 2009 als volgt:

Artikel 2.6

De aangewezen hulpmiddelen zijn:

(...)

f. uitwendige hulpmiddelen voor de visuele functie als omschreven in artikel 2.13.

(...)

Artikel 2.13

- 1. Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, eerste lid, onderdeel f omvatten uitwendige hulpmiddelen ter correctie van stoornissen van de visuele functie van het oog en van functies van aan het oog verwante structuren, met uitzondering van brillenglazen of filterglazen inclusief montuur.*

2. *In het geval van lenzen, dient de stoornis het gevolg te zijn van een medische aandoening of een trauma, waarbij lenzen tot een grotere verbetering in de functies gezichtsscherpte of kwaliteit van de visus leiden dan brillenglazen.*
3. *In het geval van lenzen betaalt de verzekerde:*
 - a. *een eigen bijdrage van € 51,50 per lens als sprake is van lenzen met een gebruiksduur langer dan een jaar.*
 - b. *een eigen bijdrage van € 103,- per kalenderjaar als sprake is van lenzen met een gebruiksduur korter dan een jaar. In geval slechts een oog dient te worden gecorrigeerd geldt een eigen bijdrage van € 51,50 per kalenderjaar.*

Vervallen brillenglazen en filterglazen en vervangingsregeling

Uitgaande van de indeling in de internationale standaard ISO 9999 en de Internationale Classificatie van het menselijk Functioneren (ICF) kwam het CVZ bij het opstellen van het Pakketadvies 2008 in eerste instantie tot de volgende functiegerichte omschrijving van gezichtshulpmiddelen: *‘uitwendige hulpmiddelen ter correctie van stoornissen van de visuele functie van het oog en van functies van aan het oog verwante structuren.’* Deze omschrijving had tot gevolg dat alle verzekerden met een visuele beperking in aanmerking zouden komen voor een volledige vergoeding van bril of lenzen (inclusief montuur). Het College heeft zich afgevraagd of een dergelijke instroom wenselijk is en heeft hiertoe de pakketprincipes (noodzakelijkheid, effectiviteit, kosteneffectiviteit en uitvoerbaarheid) toegepast op deze pakketuitbreiding. Hieruit bleek dat brillen voldoen aan de pakketprincipes noodzakelijkheid, effectiviteit en kosteneffectiviteit. Dit geldt niet voor het pakketprincipe uitvoerbaarheid. Het gaat daarbij om de vraag of opname in het pakket nu en later haalbaar en houdbaar is. Een belangrijk element hiervan is de financiële haalbaarheid. Het is voor het overgrote deel van de bevolking duidelijk dat men vroeg of laat een bril nodig heeft. Een beroep op het solidariteitsbeginsel is daarom niet aan de orde. Daarom heeft het CVZ geconcludeerd dat de financiële haalbaarheid en houdbaarheid in het geding komt bij een instroomadvies en daarom de toets van uitvoerbaarheid niet kan doorstaan. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen en daarom worden brillenglazen en/of filterglazen inclusief montuur uitgesloten van de te verzekeren prestatie.

Voor wat betreft de vervangingsregeling kwamen geluiden uit de uitvoeringspraktijk dat deze regeling ondoelmatige zorg in de hand zou werken en zich bovendien lastig laat uitleggen. Dit speelt vooral in die gevallen dat er een medische noodzaak is voor het dragen van contactlenzen. Het CVZ is van mening dat een vergoeding voor contactlenzen om medische redenen gerechtvaardigd is. Immers, het dragen van contactlenzen is voor deze groep patiënten geen eigen keuze en de kosten van de contactlenzen zijn gemiddeld hoger dan een bril. Het CVZ is wel van mening dat het vragen van een bijdrage aan de verzekerde redelijk is. Voor het vaststellen van de hoogte van deze eigen bijdrage heeft het CVZ gekeken naar de gemiddelde kosten per jaar voor het aanschaffen van een bril. Gelet op de cijfers van de TNS NIPO Brillenmeter lijkt een eigen bijdrage voor contactlenzen van maximaal € 50,- per lens met een maximum van € 100,- per jaar redelijk. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen. De vervangingsregeling voor contactlenzen komt hiermee te vervallen.

Groepen hulpmiddelen

Door de functiegerichte omschrijving worden de gezichtshulpmiddelen niet meer limitatief opgesomd. Alle hulpmiddelen die voldoen aan de omschrijving van artikel 2.13 Rzv kunnen onder de te verzekeren prestatie vallen. Hieronder wordt uiteengezet welke hulpmiddelen dit onder andere kunnen zijn.

De uitwendige hulpmiddelen voor de visuele functie kunnen globaal in drie groepen worden verdeeld: brillen, contactlenzen en bijzondere optische hulpmiddelen.

Lenzen

Lenzen vallen onder de te verzekeren prestaties voor zover er sprake is van een medische indicatie. Bij lenzen kan het gaan om verschillende typen lenzen die de gezichtsscherpte corrigeren; zoals corneale lenzen, sclerale lenzen en bandagelenzen met visuscorrectie. Voorwaarde is dat met de lenzen meer verbetering kan worden bereikt in de gezichtsscherpte of de kwaliteit van de visus dan met brillenglazen.

Een sclerale lens is aangewezen wanneer een corneale lens niet past of de visus niet te corrigeren is met een corneale lens. Ook kan het zijn dat er klachten of intoleranties optreden bij gebruik van een corneale lens.

Alleen als een bandagelens kortdurend wordt ingezet als onderdeel van een medisch-specialistische behandeling, vallen ze onder de zorgvorm 'geneeskundige zorg'. Financiering van deze zorg vindt plaats via DBC's. Bij een aantal indicaties is een bandagelens langdurig (of levenslang) aangewezen. In die gevallen dient de bandagelens te worden verstrekt vanuit de te verzekeren prestatie 'hulpmiddelenzorg'.

Bijzondere optische hulpmiddelen

Hieronder vallen voorzieningen als telescoopbrillen, verrekijkerloepen, loepen etc. Onder de bijzondere optische hulpmiddelen vallen voorzieningen als telescoopbrillen, verrekijkerloepen, loepen etc. Voor dergelijke hulpmiddelen komt een verzekerde in aanmerking als redelijkerwijs niet kan worden volstaan met een bril of contactlenzen. Ook ptosisbrillen en kappenbrillen vallen onder te verzekeren prestatie. Het gaat daarbij om hulpmiddelen die compensatie bieden voor functieverlies van het ooglid respectievelijk de traanklieren (functies van aan het oog verwante structuren). Kunsttranen worden op grond van de Medev (juli 2001) – een Europese richtlijn over hulpmiddelen – beschouwd als geneesmiddel. Deze middelen vallen daarmee niet onder de hulpmiddelenzorg.

Voor dergelijke hulpmiddelen komt een verzekerde in aanmerking als redelijkerwijs niet kan worden volstaan met een bril of contactlenzen. De zorgverzekeraar dient te bevorderen dat zoveel mogelijk een goed bruikbare, doch eenvoudige uitvoering wordt gekozen.

Geen te verzekeren prestatie

Contactlenzen zonder medische indicatie en gewone brillen vallen niet onder de te verzekeren prestatie.

De gezichtshulpmiddelen zijn in de internationale standaard ISO 9999 ingedeeld onder de hulpmiddelen voor communicatie en informatie. Volgens de omschrijving in de ISO-classificatie gaat het om hulpmiddelen die de gezichtsscherpte corrigeren. Het indelen van bandagelenzen *zonder visuscorrectie* onder de rubriek gezichtshulpmiddelen is daarom niet logisch. Bandagelenzen zonder visuscorrectie hebben de functie van een verbandmiddel en het CVZ is van mening dat ze daarom vallen onder de te verzekeren prestatie 'verbandmiddelen'. Het CVZ heeft daarom in zijn Pakketadvies 2008 aan de minister geadviseerd de bandagelenzen zonder visuscorrectie onder te brengen in artikel 2.15 Rzv en de categorieomschrijving van dit artikel te wijzigen in 'hulpmiddelen voor de persoonlijke verzorging en bescherming'. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen.

RZA 2001, 21 CVZ, 22-12-2000	Contactlenzen met UV-blok in verband met UV-B lichttherapie valt niet onder de te verzekeren prestatie 'hulpmiddelenzorg'. In dit geval zijn contactlenzen integraal onderdeel van de behandeling, zijnde een medisch specialistische behandeling.
ZFR Cie 260-7291 10-02-1997	Geen aanspraak op speciaal brilmontuur vanwege nikkelallergie. Brilmontuur is geen verstrekking.
ZFR Cie 260-7827 23-01-1996	De kosten van contactlensvloeistoffen voor het inzetten en reinigen moeten worden aangemerkt als de kosten van normaal gebruik.
RZA 1997/42 Cie 260-6162	De vraag of een reservepaar contactlenzen is aangewezen kan pas aan de orde komen als er al een paar lenzen ten laste van de verzekering is verstrekt.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Er moet sprake zijn van een stoornis van de visuele functie van het oog en van functies van aan het oog verwante structuren.

Veel voorkomende medische indicaties bij lenzen zijn:

- een hoge refractieafwijking (> 10 dioptrie);
- grote verschillen (> 4 dioptrie) in sterkte tussen linker- en rechteroog (anisometropie);
- sterke cilindervorming (hoog astigmatisme) (> 4 dioptrie);
- keratoconus en hoornvliestransplantatie.

Ook zijn indicaties waarbij een gekleurde of ingekleurde contactlens een aanzienlijke verbetering in het gezichtsvermogen danwel een optimale benutting van de kwaliteit van de restvisus kan opleveren in vergelijking met filterglazen. Het gaat daarbij onder meer om aandoeningen als achromatopsie, albinisme of personen met irisaandoeningen (anirdie, iriscoloboma).

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Gehoorhulpmiddelen, artikel 2.14 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub g en artikel 2.14 en bijlage 3, onder 4 en onder 5 Rzv

Per 1 januari 2005 omvat de verstrekking gehoorhulpmiddelen, naast de ringleiding en de infrarood-apparatuur ook FM-apparatuur. Een FM-installatie werkt met hoogfrequente radiosignalen die door een soort antenne worden opgevangen. Bij gebruik van deze techniek hoeft de ontvanger niet recht voor de zender te zitten in tegenstelling tot infrarood-apparatuur. De gebruiker kan zich vrij bewegen en obstakels vormen geen probleem. De keuze voor een bepaald systeem is afhankelijk van de woonsituatie van de verzekerde of het hoortoestel dat hij gebruikt.

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Gehoorhulpmiddelen in de zin van artikel 2.14 Rzv zijn:

- Elektro-akoestische hoortoestellen voor persoonlijk gebruik, in gewone dan wel bijzondere uitvoering, bestemd om op of aan het menselijk lichaam te worden gebezigd ter verbetering van een gestoord gehoor. Artikel 2.14, tweede lid Rzv, bevat een opsomming van zes bijzondere uitvoeringen van een elektro-akoestisch hoortoestel.
- De zogenaamde gehoorlepels of gehoorslangen die het geluid via mechanische weg versterken alsmede de verschaffing en vervanging van oorstukjes
- Ringleidingen, bestaande uit snoer en versterker met zonodig een tafelmicrofoon of
- Infrarood-apparatuur voor geluidsoverdracht, bestaande uit een ontvanger en een zender, al dan niet met inductiespoel of hoofdtelefoon, of in kinbeugel-uitvoering met zonodig een tafelmicrofoon.
- FM-apparatuur
- Maskeerders ter behandeling van ernstig oorsuizen alsmede de verschaffing en vervanging van oorstukjes.

Uit de toelichting op de Rzv volgt dat hulpmiddelen gebruiksklaar worden afgeleverd met inbegrip van eventuele batterijen of oplaadapparatuur. De kosten van vervanging van batterijen of accu's moeten echter worden gerekend tot kosten van het normale gebruik en onderhoud van een hoortoestel of oorsuismaskeerder (onderdeel c), welke kosten op grond van artikel 2.9, lid 2 van het Bzv voor rekening van de verzekerde komen. Periodieke onderhoudsbeurten worden eveneens niet geacht tot de aanspraak te behoren.

De afstandsbediening is ook een onderdeel van de verstrekking.

RZA 1999, 131 RZA 1993, 148 RZA 1992, 114	Gaan over (verlies van) afstandsbediening. Afstandsbediening is samen met het hoortoestel één verstrekking, dus vergoedingslimiet geldt niet afzonderlijk voor de afstandsbediening.
---	--

De MicroLink/HandiMic is een combinatie van toestellen waarvan de werking en de werkingsplaats verschillen van een hoortoestel.

RZA 2001, 4 CVZ 21-11-2000	MicroLink/HandyMic is geen hoortoestel of ringleiding, maar soloapparatuur.
CVZ 10-11-2003 Zaaknr. 23034953	De Phonak Telcomzender kan beschouwd worden als toebehoren bij solo-apparatuur (Micro-Link). De FM-microfoonzender verzorgt een ongestoorde overdracht van het stemgeluid van de spreker naar de ontvanger. De uitgebreidere toepassing met radio, TV en telefoon door middel van een TelCom-zender is een vrij nieuwe ontwikkeling. Verstrekking van de Phonak Telcomzender is alleen doelmatig indien hiermee de verstrekking van een ringleiding of van infraroodapparatuur wordt uitgespaard.

In een advies uit 2002 heeft het College zijn eerdere oordeel gewijzigd dat de Hearit een gehoorslang zou zijn. De Hearit bestaat uit een hoofdtelefoon en een versterker met richtmicrofoon. De Hearit is niet aan te merken als een gehoorslang in de zin van de Rzv, nu het geluid elektronisch en dus niet mechanisch wordt overgebracht. De Hearit is evenmin aan te merken als hoortoestel aangezien een hoortoestel de mogelijkheid heeft om de weergave van het signaal aan te passen aan het specifieke gehoorverlies van de drager. In de toelichting staat bovendien dat koptelefoons niet tot de hoortoestellen worden gerekend.

RZA 2003, 2 CVZ 26-11-2002	De Hearit is een luisterhulp, die bestaat uit een hoofdtelefoon en een versterker met richtmicrofoon. De Hearit is niet aan te merken als een gehoorslang in de zin van de Rzv, nu het geluid elektronisch en dus niet mechanisch wordt overgebracht. De Hearit is evenmin aan te merken als hoortoestel aangezien een hoortoestel de mogelijkheid heeft om de weergave van het signaal aan te passen aan het specifieke gehoorverlies van de drager. In de toelichting staat bovendien dat koptelefoons niet tot de hoortoestellen worden gerekend.
----------------------------------	--

Het komt nogal eens voor dat er sprake is van onvoldoende gehoorverlies om een hoortoestel te kunnen verstrekken, terwijl er ook sprake is van ernstige tinnitus. Er mag dan geen hoortoestel in plaats van een tinnitusmaskeerder verstrekt worden, tenzij toch sprake is van een bijzondere individuele hulpvraag.

RZA 2000, 8 CVZ 03-12-1999	Een hoortoestel kan niet verstrekt worden als tinnitusmaskeerder (middel tegen oorsuizen), omdat de werking van beide apparaten verschilt. Geen bijzondere individuele hulpvraag op grond van Bijlage 3, onderdeel 4 van de Rzv. In dit advies heeft het College een voorbeeld gegeven van een bijzondere individuele hulpvraag (zie hieronder).
----------------------------------	--

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Een verzekerde heeft recht op verschaffing van een hoortoestel of een ringleiding of infraroodapparatuur voor geluidsoverdracht indien hij een indicatie daarvoor heeft als vermeld in bijlage 3, onderdeel 4 en 5.

Op 26 september 2002 heeft het CVZ het Rapport "Vereenvoudiging en verruiming indicatiecriteria hoortoestellen" uitgebracht aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Hierin stelde het College voor om de aanspraak op een stereofonische aanpassing in de Regeling hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006: Regeling zorgverzekering) ruimer te omschrijven. Ten tweede werd een wijziging van de Regeling voorgesteld met als uitgangspunt een aanpassing *per oor*, als sprake is van een revalideerbaar oor met tenminste een verlies van 35 dB, terwijl in de huidige Rzv wordt uitgegaan van een gehoorverlies van 35 dB van het beste oor. Dit zou zowel voor de conventionele hoortoestellen als de BAHA-toestellen gelden. Om budgettaire redenen heeft de Staatssecretaris deze aanbeveling niet overgenomen.

Bijzondere individuele zorgvragen

Bijzondere aandacht voor de bijzondere individuele zorgvragen (voorheen bijzondere gevallen) uit bijlage 3, onderdeel 4, sub c.

De Rzv omschrijft deze indicatie niet nader. Het toetsen of verzekerde voldoet aan deze verstrekingsvoorwaarde is de discretionaire bevoegdheid van de zorgverzekeraar (RZA 2004/68). Doel van het opnemen van deze verstrekingsvoorwaarde is om de verzekeraar de wettelijke mogelijkheid te bieden om in uitzonderlijke gevallen hoortoestellen te verstrekken aan verzekerden die niet aan (een van) de andere voorwaarden voldoen. In het algemeen moet het gaan om beperkingen van de gehoorfunctie samen met feiten/omstandigheden, dan wel combinaties daarvan, die niet vaak voorkomen. Daarbij kunnen andere factoren van belang zijn waarbij het niet direct om zeldzame omstandigheden gaat.

CVZ 11-07-2007 zaaknummer 27038033	In eerdere adviezen, o.a. gepubliceerd in RZA 2000, 8 heeft het CVZ aangegeven dat sprake kan zijn van een bijzondere individuele zorgvraag wanneer zich de combinatie van de volgende omstandigheden voordoet: <ul style="list-style-type: none">• het gehoorverlies voor het beste oor voldoet niet aan de norm van 35 dB, maar bedraagt wel 25 dB of meer;• met versterking neemt het spraakverstaan met minimaal 20% toe;• er zijn bijzondere omstandigheden, zoals oorsuizen. Het CVZ heeft hiermee echter geen exclusieve norm willen aangeven. Daarom dient ook te worden beoordeeld of er anderszins sprake is van een bijzondere individuele hulpvraag. In het algemeen moet het dan gaan om beperkingen van de gehoorfunctie samen met feiten/omstandigheden, danwel combinaties daarvan, die niet vaak voorkomen. In dit verband verwijst het CVZ naar zijn advies, gepubliceerd in RZA 2004, 68.
---	--

RZA 2004, 68 CRvB 03-03-04	Geen bijzonder geval. Het is niet onjuist als een ziekenfonds zich bij de uitleg (mede) laat leiden door criteria die door een orgaan als het CVZ zijn opgesteld, mits daar geen absolute betekenis aan wordt toegekend. Dit betekent dat het ziekenfonds tevens een oordeel dient te vormen - naar aanleiding van hetgeen daaromtrent door de verzekerde naar voren is gebracht - over de vraag of er anderszins sprake is van een bijzonder geval.
RZA 2003, 84 CRvB 20-02-03	Geen bijzondere individuele zorgvraag op grond van Bijlage 3, onderdeel 4, onder c, omdat het gebruik van een hoortoestel in situaties als de onderhavige in zijn algemeenheid leidt tot beter spraakverstaan in rumoer en beter richtinghoren. Bij verzekerde ging het om een aanpassing aan het slechtste oor, waardoor het stereofonisch horen werd hersteld. Ook de eerdere verstrekking van een hoortoestel in 1992 is geen reden om een bijzonder geval aan te nemen. Een beroep op het vertrouwensbeginsel kan eveneens niet slagen.
Cie 260-5537	Oordeel negatief. Geen bijzonder geval omdat eenzijdige doofheid een veelvoorkomend probleem is en er geen andere omstandigheden zijn die de verstrekking van een hoortoestel noodzakelijk maken.
Cie 260-4574	Oordeel negatief. Betrokkene voldoet niet aan de criteria omdat het drempelverlies voor het beste oor slechts 25 dB is. Het spraakverstaan voor het rechteroor is zo goed dat dit door toepassing van het hoortoestel niet met 20% kan toenemen.

Verzekerde heeft recht op een te allen tijde adequaat hoortoestel. Artikel 2.9, lid 1 Bzv bepaalt dat de hulpmiddelenzorg functionerende hulpmiddelen omvat. Artikel 2, lid 1, aanhef van de tot 1 januari 2006 geldende Regeling hulpmiddelen 1996 bepaalde nog expliciet dat 'te allen tijde aanspraak bestaat op een adequaat hulpmiddel'. Dat de aanspraak op een hulpmiddel een functionerend en bij de beperking van verzekerde passend (dus adequaat) hulpmiddel moet betreffen spreekt voor zich. Het is aan de zorgverzekeraar op welke wijze dit wordt gerealiseerd tijdens reparatie van het hoortoestel. Dit kan bijvoorbeeld door een reserve-hoortoestel te verstrekken, maar het is doelmatiger hierover goede afspraken te maken met audiciens over leentoestellingen.

Met ingang van 1 juli 1999 geldt een stelsel van getrapte vergoedingslimieten voor hoortoestellen. Dit bevordert de keuzevrijheid van verzekerden in het vervangen van een hoortoestel. Naarmate een verzekerde een hoortoestel langer gebruikt voordat hij het vervangt geldt een hogere vergoedingslimiet.

Per 1 januari 2002 is de minimale gebruikstermijn van 5 jaar voor alle verzekerden geschrapt. De getrapte vergoedingslimieten blijven bestaan (en zijn met eenzelfde absoluut bedrag aangepast). Voor verzekerden van jonger dan zestien jaren zijn de in de Rzv genoemde gebruikstermijnen geheel vervallen. Gebleken is dat om meerdere redenen de beoogde prikkel tot zuinig gebruik hier ieder doel mist. De maximumvergoeding voor deze leeftijdscategorie is bovendien - zowel bij de eerste aanschaf als bij vervanging - op het niveau gebracht van de hoogste vergoedingslimiet in het vernummerde vijfde lid.

Met ingang van 1 januari 2003 zijn de vergoedingslimieten voor ringleidingen en maskeerders ter behandeling van ernstig oorsuizen afgeschaft.

BZ-00-4846	Het stelsel van getrapte vergoedingslimieten impliceert dat na het aflopen van de termijn van vijf jaar automatisch aanspraak bestaat op een nieuw hoortoestel (artikel 14, lid 3 Rzv vermeldt nu "korter dan 6 jaar". De meeste zorgverzekeraars zullen – nu de minimale gebruikstermijn van 5 jaar is vervallen - wel een beleidsregel hebben waarin een minimum gebruikstermijn is geregeld. Deze kan gezien de wettelijke status van lid 5 niet langer zijn dan 6 jaar, wel korter).
------------	---

Een proefaanpassing op kosten van de zorgverzekering kan alleen plaatsvinden indien voorafgaande toestemming is gegeven voor het leveren van een nieuw hoortoestel. Verschaffing en vervanging van oorstukjes behoort in dat geval eveneens tot de aanspraak.

RZA 2000, 35 CVZ 22-02-2000	Geen vergoeding voor oorstukjes voor proefpassing van nieuw hoortoestel, omdat er geen voorafgaande toestemming is gevraagd.
-----------------------------------	--

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden ‘uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening’, zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

BZ-00-4846	Wel aanspraak op verstrekking van een hoortoestel. Door forse verslechtering van het linkeroor is het in het oor toestel vervangen door een achter het oortoestel. Het rechteroor is slechts 10 dB achteruit gegaan. Het nieuwe achter het oortoestel links werkt echter niet goed samen met het oude in het oortoestel rechts. Uit geverifieerde informatie blijkt dat het dragen van twee verschillende typen hoortoestellen op vrijwel gelijke gehoorsverliezen niet goed werkt. Het stereohoren komt o.a. niet goed tot stand en er is klankverschil. Bovendien werken beide toestellen ook anders. Omdat het linkerhoortoestel inwerkt op het rechterhoortoestel is het aannemelijk dat de 20% verbetering van het spraakverstaan die het rechterhoortoestel dient op te leveren niet op een adequate manier tot stand komt.
------------	---

Regelmatig zijn er geschillen over de aanvraag van een nieuw hoortoestel nadat iemand zijn hoortoestel is verloren. Het gaat nogal eens om bejaarde, vergeetachtige verzekerden.

De regelgeving is in dit opzicht weliswaar gewijzigd maar een verzekerde is gehouden desalniettemin het hem in eigendom verschaft middel goed te verzorgen. Een nieuwe aanvraag kan juridisch gezien afgewezen worden als duidelijk is dat door toerekenbare onachtzaamheid of opzet van verzekerde het hulpmiddel schade heeft gekregen of verloren is gegaan. Uit het dossier moet dan wel blijken dat verzekerde niet de in die omstandigheid normaal te achten voorzorgsmaatregelen heeft genomen om schade of verlies te voorkomen. Dat betekent dat er steeds weer sprake moet zijn van een

individuele beoordeling en een inschatting van de normaal te achten voorzorgsmaatregelen in de voorliggende situatie. Het is in beginsel aan verzekerde om aan te geven dat hij heeft voldaan aan de plicht om goed voor het hoortoestel te zorgen. Voor zover er in de betreffende situatie redelijkerwijs (voorzorgs)maatregelen genomen hadden moeten worden, dient verzekerde in zijn verzoek (om heroverweging) en tijdens de eventuele hoorzitting op basis van het feitenrelaas aannemelijk te maken dat hij deze inderdaad heeft genomen.

Van belang is verder nog dat verzekerde serieus met het verlies is omgegaan en tijdig aangifte heeft gedaan bij de politie van het verlies. Dit neemt niet weg dat een zorgverzekeraar in zijn beslissing op bezwaar zal moeten beargumenteren waarom een verzekerde naar zijn mening niet aan zijn zorgplicht heeft voldaan.

CVZ 16-09-2003 Zaaknummer 23053118	Het personeel van het verpleeghuis had de hoortoestellen van verzekerde in haar nachtkastje opgeborgen. Verzekerde is dement. Zij deelt de slaapzaal met vier andere bewoners. De hoortoestellen zijn uit het nachtkastje gehaald en niet meer teruggevonden. Hiervan is aangifte gedaan bij de politie. In dit geval heeft verzekerde voldoende voorzorgsmaatregelen getroffen en niet onachtzaam gehandeld. Door de uitzonderlijke omstandigheden kan het verlies van de hoortoestellen verzekerde niet worden toegerekend.
CVZ 09-07-2003 Zaaknummer 23003619	Het type hoortoestel dat verzekerde draagt is aan de buitenzijde erg glad. Doordat verzekerde op verschillende plaatsen is geweest met een omgevingsgeluid vol ruis, zoals de supermarkt en de auto is het aannemelijk dat verzekerde het verlies niet meteen, maar pas na enige tijd heeft bemerkt. Bovendien zijn moeilijk speciale voorzorgsmaatregelen te bedenken die verzekerde had moeten nemen. Er was geen sprake van toerekenbare onachtzaamheid.
RZA 2002, 194	Verzekerde heeft toerekenbaar onachtzaam gehandeld door het hoortoestel niet uit te doen en op te bergen nadat zij het had uitgezet. Verzekerde heeft daarmee niet aan de zorgplicht voldaan en is uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening niet aangewezen op vervanging. Er was overigens ook geen sprake van uitzonderlijke omstandigheden (zie RZA 2002, 150).
RZA 2002, 150	Verlies hoortoestel ten tijde van overlijden echtgenote. Geen schending zorgplicht. Dit is een voorbeeld van een uitzonderlijke omstandigheid.
RZA 2000, 118 Rb Den Bosch 16-08-2000	De rechtbank oordeelde dat verzekerde toerekenbaar onachtzaam was, doordat zij geen voorzorgsmaatregelen heeft genomen die voorkomen dat het hoortoestel uit haar jaszak kon vallen. Dit was een vervolg op RZA 2000, 64.
RZA 2000, 64 CVZ 23-03-2000	Volgens dit advies van het CVZ was verzekerde niet toerekenbaar onachtzaam door haar hoortoestel tijdens het fietsen in haar jaszak te doen.

BZ-00-4528	De afstandsbediening van verzekerde is kapot. Allereerst moet beoordeeld worden of verzekerde zijn hoortoestellen nog kan gebruiken zonder afstandsbediening. Indien er vanwege de spierziekte van verzekerde een medische noodzaak is voor een afstandbediening, bestaat aanspraak op reparatie of vervanging van de kapotte afstandsbediening binnen de gebruikstermijn.
BZ-99-1025	Geen voortijdige vervanging van eerste hoortoestel omdat tweede hoortoestel andere afstandsbediening heeft dan het eerste. Er is geen medische reden waarom twee verschillende afstandsbedieningen niet adequaat zouden zijn.
RZA 1999, 131	Toepassing van artikel 4 (oud) van de Regeling hulpmiddelen 1996 (oud). Verzekerde had zijn afstandsbediening verloren. Omdat er sprake was van toerekenbare onachtzaamheid diende hij 10% van de kosten van een nieuwe afstandsbediening bij te dragen.
RZA 1996, 107	bij verlies van een in bruikleen verstrekt hoortoestel gelden dezelfde rechten als bij verlies van een in eigendom verstrekt hoortoestel.
RZA 1987, 198	Geen medische noodzaak tot vervanging van hoorbril, die nog in goede technische staat verkeert.

Ringleidingen, infrarood apparatuur en FM apparatuur

CVZ 09-10-06 Zaaknummer 25152951	De Phonak Smartlink en de Phonac Ear Lexis kunnen beiden, gezien hun producteigenschappen en functies, worden beschouwd als een combinatie van solo-apparatuur (door extern microfoonsignaal door te geven) en FM-apparatuur (zenden van externe audio-input signalen naar hoortoestel). Verzekerde wenst een Smartlink omdat hij met de door de verzekeraar aangeboden Lexis niet zou kunnen telefoneren. Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre telefoneren bij volledige benutting van het volume van het hoortoestel nog tot de mogelijkheden behoort. Als dan blijkt dat verzekerde inderdaad niet met de Lexis kan uitkomen zou het kunnen zijn dat een combinatie van een Lexis met een teksttelefoon een doelmatiger voorziening is dan een Smartlink. Verzekerde dient dan uiteraard wel een indicatie te hebben voor een teksttelefoon.
RZA 2001, 4 CVZ 21-11-2000	MicroLink/HandiMic is geen hoortoestel of ringleiding, maar wel solo-apparatuur.
RZA 1997, 13 ZFR 24-10-1996	De Beocom Hac telefoon kan niet als een ringleiding worden beschouwd.
RZA 1996, 42 ZFR 23-01-1996	Naast infrarood-apparatuur kan niet ook nog een ringleiding verstrekt worden.

RZA 1988, 137 RZA 1987,93	Ringleiding in GVT is geen verstrekking, omdat hulpmiddelen niet behoren tot de in een GVT te verlenen zorg, nu een GVT niet in artikel 3 BZA genoemd wordt (let op: de ringleiding is pas sinds 1 januari 1990 een verstrekking op grond van de Ziekenfondswet volgens de toen geldende regeling). Afhankelijk van de doelgroep van het GVT kan een ringleiding tot de outillage gerekend worden.
------------------------------	---

Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WIA)

Wanneer bijvoorbeeld het gehoorverlies van een verzekerde lager is dan de vereiste waarde volgens de Bijlage en verzekerde geeft aan hij op zijn werk problemen ondervindt van zijn slechthorendheid, dan kan verzekerde informeren bij het UWV (het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen), waarbij zijn werkgever is aangesloten, of hij wellicht een vergoeding kan krijgen voor een hoortoestel op grond van de Wet WIA.

CVZ 21-03-2003 Zaaknummer 23003135	Ingeval van problemen in de werksfeer - al dan niet naast problemen in het dagelijks leven - tengevolge van een gehoorverlies dat niet aan de normen van de Bijlage voldoet, kan een verzekerde mogelijk in aanmerking komen voor een vergoeding op grond van de Wet WIA.
---	---

Hulpmiddelen voor persoonlijke verzorging en bescherming, artikel 2.15 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6., sub h en artikel 2.15 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Hulpmiddelen voor persoonlijke verzorging en bescherming, artikel 2.15:

h. Kappen ter bescherming van de schedel.

i. Verbandmiddelen, toe te passen bij een ernstige aandoening waarbij een langdurige medische behandeling met deze middelen is aangewezen.

Tot deze laatste categorie vallen ook de bandagelenzen zonder visuscorrectie.

Kappen ter bescherming van de schedel, artikel 2.15, lid 1, sub h

Voorwaarden voor te verzekeren prestatie:

Recht op kappen ter bescherming van de schedel bestaat indien er sprake is van een schedeldefect of indien door frequente evenwichts- of bewustzijnsstoornissen grote kans op vallen bestaat. In deze gevallen kan de kap ook preventief worden verstrekt. Bij genoemde kap moet men denken aan een aangepaste helm of een valhelm.

CVZ 17-11-2003 Zaaknummer 23012575	Een valhelm dient gezien te worden als een kap ter bescherming van de schedel. In casu heeft verzekerde geen indicatie en is daarom geen verstrekking mogelijk.
---	---

Verbandmiddelen, artikel 2.15, lid 1, sub j

Voorwaarden voor te verzekeren prestatie:

Verbandmiddelen vallen onder de te verzekeren prestatie 'hulpmiddelenzorg' indien ze toegepast worden bij een ernstige aandoening waarbij een langdurige medische behandeling met deze middelen is aangewezen.

Verbandmiddelen die door de hulpverlener binnen de praktijk of instelling als onderdeel van de zorg worden toegepast, vallen onder de te verzekeren prestatie 'geneeskundige zorg'. Wanneer een verzekerde een voorschrift mee krijgt om verbandmiddelen aan hem te laten afleveren voor gebruik buiten de praktijk van de

hulpverlener dan wel buiten de instelling waaraan de hulpverlener verbonden is, dan valt deze zorg onder hulpmiddelenzorg.

Verbandmiddelen

Als er een verbandfunctie is – wondverzorging en –preventie met als functies reiniging, vochtabsorptie, afdekking en fixatie – zijn genoemde producten te beschouwen als verbandmiddel. Voorzieningen die puur ter bescherming van kleding worden toegepast, vallen niet onder de verbandmiddelen. Of er sprake is van een ernstige aandoening waarbij langdurige behandeling nodig is, dient van geval tot geval te worden beoordeeld. Het verdient voorkeur om de indicatie hierbij als uitgangspunt te nemen, waarbij de in dit rapport opgenomen indicatieve lijst behulpzaam kan zijn.

Producten met de functie compressie vallen niet onder de te verzekeren prestatie ‘verbandmiddelen’, maar kunnen worden verstrekt als zij voldoen aan de functiegerichte omschrijving van hulpmiddelen ter compensatie van functieverlies van aderen en lymfevaten bij transport van bloed respectievelijk lymfe. Klasse 1 kousen vallen hier gezien de toelichting op de regeling niet onder.

- *Definitie verbandmiddel*

Welke materialen zijn te kwalificeren als verbandmiddel?

In het verleden is getracht tot een definitie van verbandmiddelen te komen (advies ‘Verbandmiddelen’ 1995, 663). De toenmalige Ziekenfondsraad kwam tot de conclusie dat een eenvoudige, eenduidige definitie van verbandmiddelen niet mogelijk is. De belangrijkste reden hiervoor is de grote diversiteit van producten die tot de verbandmiddelen gerekend kunnen worden.

Uit jurisprudentie van de afgelopen jaren valt op te maken dat als verbandmiddel in ieder geval kunnen worden aangemerkt:

‘Producten voor wondverzorging en –preventie met als functies reiniging, vochtabsorptie, afdekking en fixatie’.

Hoewel ‘compressie’ ook een functie van een verbandmiddel kan zijn, is deze functie hier niet genoemd. Dit ter afgrenzing van producten met de functie ‘compressie’ die onder de in artikel 2.6, eerste lid, onderdeel m, van de Rzv opgenomen functiegerichte omschrijving vallen:

‘Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij het langdurig compenseren van het functieverlies van aderen bij het transport van bloed en het functieverlies van lymfevaten bij het transport van lymfe’.

Producten die voldoen aan deze omschrijving, vallen niet onder de omschrijving van verbandmiddelen in de zin van de Rzv.

- *Indicatiecriterium*

Hoe moet het indicatiecriterium worden uitgelegd en dan met name de begrippen ‘ernstige aandoening’ en ‘langdurig’?

Tot de te verzekeren prestaties behoren verbandmiddelen toe te passen bij een ernstige aandoening waarbij een langdurige medische behandeling met deze middelen is aangewezen. De vraag is wanneer een behandeling ‘langdurig’ is en wanneer ‘ernstig’. In 1997 schreef de Commissie voor beroepszaken Ziekenfondsraad – met verwijzing naar een advies uit 1994 – dat bij een periode van twee maanden gesproken kan worden van langdurig gebruik. Diezelfde commissie schreef echter in 1999 (RZA 1999, 130) dat dit criterium niet algemeen toepasbaar is. Van geval tot geval moet bekeken worden of voldaan is aan het indicatiecriterium. Het indicatiecriterium (ernstige aandoening waarbij

langdurige medische behandeling met verbandmiddelen is aangewezen) is sindsdien niet veranderd.

Uit het advies 'Verbandmiddelen' 1995, 663 en uit RZA 1999, 130 blijkt verder dat onder het indicatiecriterium kunnen vallen:

- wonden die een vertraagde of verstoorde genezing vertonen (bijvoorbeeld decubitus, diabetische ulceraties, chronische veneuze insufficiëntie met ulceraties, secundair dichtgranulerende huiddefecten, oncologische aandoeningen, en herpes zoster);
- chronische inflammatoire huidaandoeningen (bijvoorbeeld eczeem en psoriasis);
- brandwonden;
- fistels;
- verhoogd risico op decubitus.

In genoemd advies werd als laatste indicatie genoemd:

- ernstige zwelling van weke delen c.q. veneuze of lymfatische stuwingswaarschuwing waarbij langdurige compressietherapie noodzakelijk is (langer dan twee weken).

Bij deze indicatie is sprake van functieverlies van aderen bij het transport van bloed en/of het functieverlies van lymfevaten zoals bedoeld in artikel 2.6, eerste lid, onder m, van de Rzv. Voor hulpmiddelen die dienen ter compensatie hiervan, geldt sinds 2003 deze functiegerichte omschrijving.

Niet tot de te verzekeren prestatie 'verbandmiddelen' behoren wondverzorging van eenvoudige letsels of verbandmiddelen voor kortdurende letsels waar medische hulp noodzakelijk is (hechtwondjes, schaafwonden en enkelverstuiking). Dit betekent dat wondverzorgingsproducten voor het verbinden van eenvoudige aandoeningen niet tot de te verzekeren prestatie behoren. Er is immers geen sprake van een langdurige medische behandeling van een ernstige aandoening.

Bovenvermeld advies spreekt van aandoeningen die onder het indicatiecriterium *kunnen* vallen. Dit betekent dat bovenvermelde lijst van indicatieve aard is. Bij aanvang van de behandeling is het vaak niet duidelijk hoe lang deze gaat duren. In de praktijk ligt de grens tussen langdurig gebruik en niet langdurig gebruik tussen 2 à 3 weken en 2 maanden. Er is geen algemene gebruikstermijn en dus ook geen harde grens voor 'langdurig'. Op basis van de uitspraken is duidelijk dat de beoordeling steeds aan de hand van de individuele situatie moet gebeuren. Om deze reden verdient het de voorkeur om de indicatie als uitgangspunt te nemen.

Diverse materialen

(Katoenen) **handschoenen** kunnen worden aangemerkt als verbandmiddel als ze een verbandfunctie hebben. In het verleden zijn er enkele uitspraken geweest waaruit blijkt dat verbandhandschoenen tot de te verzekeren prestatie kunnen behoren.

In deze gevallen werden de handschoenen voorgeschreven:

- ter vochtabsorptie (zoals ingeval van nattend eczeem);
- ter afdekking bij dishydrotische eczeem om infecties tegen te gaan;
- ter afdekking in verband met zalftherapie.

Over **verbandbroeken** heeft het CVZ eerder geen uitspraken gedaan. Echter, voorzieningen die puur ter bescherming van kleding worden toegepast, vallen niet onder de verbandmiddelen.

In het verleden is er een geschil geweest over een vergelijkbaar product namelijk Terry tube. Dit betrof net als **Tubifast** een buisverband.

Ook buisverbanden heeft het CVZ aangemerkt als verbandmiddel. In het betreffende geval werd het buisverband toegepast onder een brace ter preventie van huidproblemen bij de indicatie dystrofie.

Over **Engels pluksel** heeft het CVZ eerder evenmin uitspraken gedaan. Het betreft echter een algemeen gebruikelijk verbandmiddel dat bijvoorbeeld wordt toegepast bij brandwonden. Om deze reden kan Engels pluksel worden aangemerkt als verbandmiddel in de zin van de Rzv.

Ook **siliconen sheets** toegepast bij keloid/hypertrofische littekens zijn aan te merken als verbandmiddel . Zij worden gebruikt voor wondverzorging en -preventie met als functie afdekking. Hydrocolloïd / siliconen gel / siliconensheets en -pleisters worden al jaren toegepast en vergoed.

De behandeling duurt meerdere maanden en wordt thuis (buiten de praktijk van de hulpverlener) uitgevoerd.

Ook **anti-krabpakken** zijn in het verleden aangemerkt als verbandmiddel, omdat het pak enkele verbandfuncties vervult. Ten eerste kan onder de overall – net als bij gewoon verband – zalf of crème worden aangebracht. Een tweede en derde verbandfunctie van de overall zijn bescherming en afdekking van de aangedane huid, met name ter voorkoming van krabben³⁸.

N.B. Het standpunt van het CVZ over verbandmiddelen zal binnen afzienbare termijn worden aangescherpt. Dit aangescherpte standpunt was op het moment dat de kennisbundel ter perse ging nog niet gereed.

CVZ 05-10-2007 zaaknummer 27061147	Verzekerde kreeg het verbandmiddel Tegaderm® op voorschrift van de medisch-specialist om deze buiten de polikliniek te gebruiken. Het valt daarom onder de te verzekeren prestatie ‘hulpmiddelenzorg’ Voor verstrekking van verbandmiddelen dat het moet gaan om een ernstige aandoening waarbij een langdurige medische behandeling met deze middelen is aangewezen. Gezien het feit dat verzekerde de Tegaderm® drie weken gebruikte, is geen sprake van langdurig gebruik.
---	--

³⁸ Zaaknr. 9638251

Hulpmiddelen voor anticonceptionele doeleinden, artikel 2.16 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub i en artikel 2.16 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg.
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Onder hulpmiddelen voor anticonceptionele doeleinden worden verstaan:

- a. pessaria
- b. koperhoudende spiraaltjes

Deze hulpmiddelen behoren echter uitsluitend voor verzekerden jonger dan 21 jaar tot de te verzekeren prestaties.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Leeftijdsgrens

Met ingang van 1 januari 2008 is de leeftijdsgrens voor de onder de te verzekeren prestaties vallende anticonceptiemiddelen geschrapt. (Stc. 15 juni 2007, nr. 113).

Met ingang van 1 januari 2011 is de leeftijdsgrens weer opgenomen.

Anticonceptionele doeleinden

Verstrekking van de genoemde hulpmiddelen kan slechts plaatsvinden voor *anticonceptionele* doeleinden. Indien anticonceptie niet het doel is, is er geen sprake van een verzekerde prestatie in de zin van de Rzv.

Veel verstrekkingengeschillen hebben betrekking op aanvragen voor *steunpessaria*, die worden voorgeschreven ter correctie van baarmoederuitzakking. Omdat anticonceptie niet het doel is, kunnen deze pessaria niet op basis van de Rzv worden verstrekt.

Spiraaltjes (IUD's): koperhoudend

Slechts *koperhoudende* spiraaltjes kunnen op basis van de Rzv worden verstrekt.

Overigens mogen koperhoudende IUD's alleen in de handel worden gebracht als zij zijn voorzien van een CE-keurmerk.

Het Mirena-spiraaltje, een anticonceptiemiddel met een meerwaarde voor vrouwen met overmatig menstrueel bloedverlies, valt niet onder de hulpmiddelen zoals omschreven in de Rzv. Omdat dit spiraaltje levonorgestrel bevat is het als geneesmiddel geregistreerd en kan het wel worden verstrekt op basis van de Regeling farmaceutische hulp 1996 (vanaf 1 januari 2006 opgenomen in de Rzv).

Hulpmiddelen voor de mobiliteit van personen, artikel 2.17 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub j en artikel 2.17 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen functionerende hulpmiddelen (artikel 2.9 lid, 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en bij het ontbreken van zodanig maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Met ingang van 1 januari 2011 zijn de eenvoudige mobiliteitshulpmiddelen uit het pakket van de zorgverzekering verwijderd, met uitzondering van de blindentaststokken en de loopwagens, niet zijnde rollators.

Onder de hulpmiddelen voor de mobiliteit vallen:

- A. loopwagens, niet zijnde rollators
- B. blindentaststokken,
- C. stoelen voorzien van een trippelfunctie,
- D. loopfietsen.

Deze opsomming is limitatief. Voor alle middelen geldt dat zij in eigendom dan wel in bruikleen worden verschaft.

Kruipsteunen vallen niet onder de aanspraak op loophulpmiddelen, omdat deze worden vergoed op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

CVZ 22-01-2002 Zaaknummer 21044794	Een buikrol valt niet onder één van de hulpmiddelen als genoemd in de Regeling Hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006: Rzv). Kruipsteunen en rolplanken bedoeld voor het verplaatsen in lighouding of kruiphouding moeten volgens de Handy Wijzer worden aangemerkt als 'voertuigen'. Volgens de informatiefolder "Info Voorzieningen Gehandicapten 2001" zijn hulpmiddelen als een kruipwagen en een kruiphulpmiddel voorzieningen die uit hoofde van de Wet voorzieningen gehandicapten (vanaf 1 januari 2007: Wet Maatschappelijke Ondersteuning) kunnen worden verstrekt.
--	---

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Artikel 2.17 Rzv

In artikel 2.17 van de Rzv worden de voorwaarden voor verstrekking van de hulpmiddelen geformuleerd.

Loopwagens, niet zijnde rollators

Het CVZ heeft geadviseerd de **eenvoudige** mobiliteitshulpmiddelen niet langer aan te merken als een te verzekeren prestatie. De minister heeft dit advies opgenomen. De te verzekeren prestatie mobiliteitshulpmiddelen (voor zo ver hier van toepassing) luidt per

1 januari 2011 als volgt: loopwagens, niet zijnde rollators. Het CVZ ziet geen aanleiding om het begrip loopwagen nader te definiëren. Loopwagens maken sinds jaar en dag deel uit van de hulpmiddelenzorg en het nader definiëren van dit begrip druist in tegen het beoogde doel te komen tot een functiegerichte omschrijving van de gehele hulpmiddelenzorg..

Het CVZ is van mening dat looptrainers en speciale rollatoren voor kinderen waarbij sprake is van serieuze loopproblemen, niet zijnde een reguliere rollator voor ouderen, onder de noemer loopwagens kunnen worden geschaard. Het gaat in deze situatie immers niet om **eenvoudige** mobiliteitshulpmiddelen. Dit geldt ook voor rollators voor volwassenen met specifiek aanpassingen als gevolg van een ernstige beperking.

Blindentaststokken

Vanzelfsprekend is artikel 2.9 Bzv ook hier van toepassing. Hierin is bepaald dat de hulpmiddelenzorg functionerende hulpmiddelen omvat.

Blindentaststokken zijn een wezenlijk hulpmiddel voor blinden en slechtzienden, omdat laatstgenoemden voor de mobiliteit zijn aangewezen op dit middel. De blindentaststok verenigt twee functies in zich: in de eerste plaats (1) het tasten en daarnaast (2) het signaleren aan medeweggebruikers of verkeersdeelnemers dat de drager een visuele handicap heeft.

RZA 1995, 49 CVZ, 02-03-1995	De blindentaststok Ultra Cane is aan te merken als een blindentaststok als vermeld in artikel 2.17, 1 ^e lid, c Rzv. Nu alle zorgvormen, dus ook hulpmiddelen, moeten voldoen aan het criterium van de 'stand van de wetenschap en praktijk en, bij het ontbreken van een zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten', is nader onderzocht of de Ultra Cane aan dit criterium voldoet. Van de Ultra Cane, een zogeheten 'welzijnsgerelateerd' hulpmiddel, is onderzocht of het voldoet aan hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg of diensten. Dat is niet het geval, zodat het hulpmiddel niet behoort tot de te verzekeren prestaties als omschreven in de Zvw en aanverwante wetgeving.
RZA 1995, 49 CVZ, 02-03-1995	Steun- en wandelstokken, al dan niet wit of voorzien van rode bandjes, (de zogenoemde herkenningstokken), vallen niet onder de aanspraak op hulpmiddelen voor de mobiliteit. NB: de toelichting op de Regeling is destijds herschreven op grond van deze beroepszaak.

Een reserve-taststok en stokken specifiek voor kinderen vallen wel onder de aanspraak. De kosten van dopjes voor taststokken worden beschouwd als kosten van normaal gebruik in de zin van artikel 2.9 lid 2 Bzv, en blijven daarmee voor rekening van de verzekerde.

Stoelen voorzien van een trippelfunctie

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

De voorwaarden voor verstrekking van een stoel voorzien van een trippelfunctie is omschreven onder artikel 2.17 sub d van de Rzv en luiden als volgt:

"Aanspraak op een stoel voorzien van een trippelfunctie bestaat indien (1) verzekerde langdurig op dit middel is aangewezen en de verzekerde zich binnenshuis alleen zittend kan verplaatsen en niet beschikt over een in het huis bruikbare rolstoel of (2) indien de verzekerde voldoet aan de voorwaarde om in aanmerking te komen voor een hulpmiddel als bedoeld in artikel 2.17 sub a, maar (3) dit niet kan gebruiken vanwege een gestoorde hand- of armfunctie of zich niet zonder gebruik van de handen staande kan houden."

Ad 1 "zich binnenshuis alleen zittend kan verplaatsen en niet beschikt over een in het huis bruikbare rolstoel".

Indien een verzekerde zich binnenshuis alleen zittend kan verplaatsen en reeds over een voor binnenshuis gebruik *geschikte* rolstoel beschikt, bestaat geen recht op een trippelstoel omdat verstrekking daarvan onnodig kostbaar zou zijn.

Indien de verzekerde aangeeft zijn rolstoel binnenshuis niet goed te kunnen gebruiken, dient in de eerste plaats beoordeeld te worden of de bewuste rolstoel *bedoeld* is voor gebruik binnenshuis. Als blijkt dat verzekerde beschikt over een rolstoel die uitsluitend bedoeld is voor gebruik buitenshuis- een zogenoemde buitenrolstoel - kan niet gesteld worden dat hij beschikt over een in het huis bruikbare rolstoel. In dat geval kan een trippelstoel worden verstrekt als verzekerde zich binnenshuis alleen zittend kan verplaatsen.

RZA 2001, 83 CVZ, 25-07-2001	Wanneer een verzekerde beschikt over een rolstoel, kan niet direct geconcludeerd worden dat verstrekking van een trippelstoel overbodig is. Als een verzekerde zich alleen zittend kan verplaatsen en beschikt over een rolstoel die (mede) bedoeld is voor gebruik binnenshuis, dan zal deze rolstoel ook binnenshuis bruikbaar moeten zijn, met inbegrip van de keuken. Dit houdt in dat vanuit de rolstoel zondig ook huishoudelijke activiteiten in de keuken moeten kunnen worden verricht. Indien dit niet het geval is, dan is overleg aangewezen met de gemeente waar verzekerde woont over vervanging of aanpassing van de rolstoel (zie ook RZA 2001, 1 (en 19).
RZA 2001, 1/19 CVZ, 27-09-2000	Verstrekking van een trippelstoel naast een in huis bruikbare rolstoel is onnodig kostbaar.

In enkele adviesprocedures heeft het College informatie ingewonnen over de rolstoel in kwestie bij de afdeling Wet voorzieningen gehandicapten (met ingang van 1 januari 2007: Wet maatschappelijk ondersteuning) van de gemeente waar de rolstoel verstrekt is. Indien de verzekerde wel beschikt over een rolstoel die (mede) bedoeld is voor gebruik binnenshuis, adviseert het College de verzekeraar na te gaan waarom de rolstoel niet bruikbaar is. De verzekeraar kan, indien dit nodig mocht blijken, in overleg treden met de gemeente over vervanging of aanpassing van de rolstoel. De uitkomst van dit overleg zou dan in de definitieve beslissing op bezwaar vermeld kunnen worden.

BZ-99-2149, CVZ, niet gepubliceerd 10-05-2000	Het College heeft aangegeven dat het ziekenfonds eventueel in overleg kan treden met de gemeente over vervanging of aanpassing van de rolstoel.
---	---

Indien een verzekerde nog *niet* beschikt over een rolstoel voor binnenshuis, maar hier wel recht op zou kunnen maken, kan ontlast bewegen met een trippelstoel uit zorginhoudelijk oogpunt de voorkeur hebben boven gebruik van een rolstoel, omdat verzekerde zo in beweging blijft.

RZA 1999, 173 verduidelijking publicatie CVZ, 28-09-1999	Een verzekerde, die zich in beginsel niet zonder rolstoel in huis kan verplaatsen, kan aanspraak maken op een trippelstoel. De trippelstoel kan verstrekt worden ter ontlasting van de gewrichten bij bijvoorbeeld reumapatiënten die nog niet zijn aangewezen op een loophulpmiddel bij het voortbewegen. Het ontlast bewegen heeft uit zorginhoudelijk oogpunt de voorkeur boven gebruik van een rolstoel omdat verzekerde zo in beweging blijft en eenvoudige hulpmiddelen voor de mobiliteit niet adequaat zijn. Er moet een noodzaak zijn voor gebruik van een loophulpmiddel binnenshuis.
--	---

Indien bij een verzekerde sprake is van een mobiliteitsprobleem moet worden bekeken of deze verzekerde wellicht aanspraak kan maken op een eenvoudig hulpmiddel voor de mobiliteit. Echter, het kan zijn dat bij verzekerde sprake is van een zodanig gestoorde hand- of armfunctie, dat hij een looprek, rollator, krukken, loopwagen of loophulp met drie of vier poten niet kan gebruiken en daarom voor verplaatsingen is aangewezen op een trippelstoel. Hierbij kan gedacht worden aan reuma, krachtsvermindering ten gevolge van neurologische aandoening etcetera.

Volgens de toelichting op artikel 2.17 Rzv bestaat bij uitsluitend een sta-probleem geen indicatie voor een trippelstoel. In die situatie kan een eenvoudige voorziening als bijvoorbeeld een hoge kruk al uitkomst bieden. Een dergelijke voorziening komt voor eigen rekening van de gebruiker.

RZA 2001, 18 CVZ, 27-09-2000	Verstrekking van een trippelstoel is aangewezen indien verplaatsing tijdens huishoudelijke activiteiten met een eenvoudig loophulpmiddel niet mogelijk is.
------------------------------------	--

In die gevallen dat de verzekerde geen hulpmiddelen gebruikt om binnenshuis te kunnen lopen en deze zich, al dan niet met moeite, op eigen kracht kan verplaatsen, wordt de trippelstoel voornamelijk aangevraagd om tijdens werkzaamheden (langdurig) staan te voorkomen of vanwege beperkingen bij het zitten. Op grond van de Rzv vormen problemen met het staan of zitten geen indicatie voor verstrekking van een trippelstoel. De stoel is immers bedoeld om oplossingen te bieden aan mensen die problemen ondervinden met *lopen*.

RZA 1999, 16 RB Amsterdam, 28-10-1998	De trippelstoel is uitsluitend bedoeld om oplossingen te bieden aan mensen die problemen ondervinden met lopen.
---	---

Hoewel een trippelstoel wordt aangevraagd, kan men bij een *zitprobleem* nog bekijken of naast het loopprobleem er een noodzaak is voor een aanpassing als bedoeld in artikel 2.33, lid 1, onder b, Rzv (aan functiebeperkingen aangepaste stoelen). In dat geval kan een aan een functiebeperking aangepaste stoel, voorzien van zwenkwielen verstrekt worden (artikel 2.33, lid 2 Rzv).

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Tweede trippelstoel

In uitzonderlijke gevallen is verstrekking van een tweede trippelstoel mogelijk.

RZA 2003, 89	Verzekerde komt niet in aanmerking voor een tweede trippelstoel omdat zij die stoel alleen als bureaustoel gebruikt, en niet als loophulpmiddel. Verstrekking is niet noodzakelijk en onnodig kostbaar.
RZA 1998, 117 CRvB, 01-05-1998	Aanvraag voor een tweede trippelstoel met arthrodesezit afgewezen. Doorslaggevend werd geacht dat een op de benedenverdieping aanwezige trippelstoel met enige regelmaat door één van appellantes gezinsgenoten naar de bovenverdieping kon worden gebracht. Ook was de Raad er niet van overtuigd dat het voor appellante onmogelijk was om huishoudelijke werkzaamheden en hobby's voor een belangrijk deel op de benedenverdieping uit te oefenen. Overigens was het in dit geval niet duidelijk of verzekerde zich met een eenvoudig mobiliteitshulpmiddel over de bovenverdieping kon verplaatsen.
RZA 1997, 118 ZFR, 26-08-1997	Aanvraag voor een tweede trippelstoel. Het betrof hier een aanvraag voor een tweede trippelstoel voor de bovenverdieping van een huis. Verzekerde had de beschikking over een (elektrische hoog/laag verstelbare) trippelstoel op de benedenverdieping van haar huis, maar deze was te zwaar om naar boven te tillen. Verzekerde had boven een hobby- en slaapruiimte en maakte gebruik van een vierpoot. Het College oordeelde dat verzekerde redelijkerwijs op een tweede trippelstoel was aangewezen omdat het - volgens de medisch adviseur - <i>onverantwoord</i> was als verzekerde zich op de bovenverdieping met een vierpoot zou moeten verplaatsen en niet in redelijkheid van verzekerde gevergd kon worden dat zij zich uitsluitend tot activiteiten op de benedenverdieping beperkte (artikel 3, tweede lid (oud) van de Regeling en artikel 2a, eerste lid Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering). Dit zou anders zijn geweest indien relevante woningaanpassingen waren uitgevoerd, waardoor de reeds aanwezige trippelstoel wel volstaan zou hebben.

Trippelstoel en aangepaste stoel

De verstrekking van een aangepaste stoel naast een trippelstoel is niet per definitie onnodig kostbaar. Uit de Rzv blijkt dat zowel de indicatie als het doel van beide stoelen verschilt. Een trippelstoel wordt verstrekt wanneer sprake is van een *mobiliteitsprobleem*. Een aangepaste stoel wordt verstrekt wanneer sprake is van een *zitprobleem*.

BZ-00-4648 CVZ, niet gepubliceerd 28-02-2001	Het naast elkaar verstrekken van een trippelstoel en een aangepaste stoel is niet ondenkbaar.
---	---

Met het oog op een zorgvuldige besluitvorming kan het wenselijk zijn dat de zorgverzekeraar, naar aanleiding van een aanvraag van een trippelstoel, een technisch adviseur een huisbezoek laat afleggen en/of de verzekerde een vragenformulier laat invullen, zodat een zo compleet mogelijk beeld van de situatie van verzekerde wordt verkregen, op grond waarvan een beslissing genomen kan worden.

BZ-00-4545 CVZ, niet gepubliceerd 01-03-2001	De verstrekking van een trippelstoel die enkel ten doel heeft een hobby te faciliteren is geen doelmatige zorgverlening in het kader van de wettelijke ziektekostenverzekering.
---	---

Trippelrolstoel

Rechtbank Maastricht 12-04-2007	Volgens de rechtbank heeft de zorgverzekeraar zich bij de afwijzing van de aanvraag betreffende een Dexx-trippelrolstoel ten onrechte met name gebaseerd op het uiterlijk van de stoel door te stellen dat deze is voorzien van hoepels. Naar het oordeel van de rechtbank moet met name de functie van de stoel doorslaggevend zijn bij de beoordeling van de vraag of de betreffende stoel een trippelstoel is en voor verstrekking in aanmerking komt. Een trippelstoel moet immers speciaal geschikt zijn om binnenshuis met name huishoudelijke en andere werkzaamheden te verrichten. Naar het oordeel van de rechtbank is de Dexx-trippelrolstoel bij uitstek geschikt om de mobiliteit van personen binnenshuis te bevorderen.
CVZ 20-06-2006 Zaaknummer 26025627	Gezien de kenmerken van de Trippel-Do kan worden gesteld dat deze het midden houdt tussen een trippelstoel en een rolstoel. Bij verzekerde was het beoogd gebruik van de Trippel-Do trippelen (en ontbraken bepaalde rolstoelelementen). Verzekerde beweegt zich in de Trippel-Do primair trippelend voort en in casu kon de Trippel-Do worden aangemerkt als een trippelstoel en dus een te verzekeren prestatie krachtens de Zvw.
CVZ 18-04-2006 Zaaknummer 26013399	Een Dexx-trippelrolstoel kan zowel trippelend als hoepelend worden voortbewogen. Gezien de prominent aanwezige hoepels kan deze stoel niet worden gezien als een trippelstoel, maar als een (handbewogen) rolstoel. Rolstoelen vallen binnen het domein van de Wet maatschappelijke ondersteuning.).

Naar aanleiding van het vonnis van de rechtbank Maastricht van 12 april 2007 is het CVZ van mening dat de aanspraak op een trippelstoel afhankelijk blijft van de indicatievoorwaarden (artikel 2.17, sub d Rzv). Deze aanspraak is expliciet beperkt tot gebruik binnenshuis om tijdens verplaatsingen de handen vrij te hebben voor het verrichten van huishoudelijke activiteiten. Verder moet geen sprake zijn van een werkstoel (zie toelichting regelgeving).

Met het voortschrijdende inzicht vervaagt echter wel het onderscheid tussen trippelstoel en rolstoel. Op uiterlijke kenmerken valt dan moeilijk meer af te wijzen en de ISO beschrijvingen helpen ook niet bij het maken van een onderscheid. In principe valt een trippelrolstoel dan ook onder de aanspraak. Het gezamenlijke kenmerk is dat de stoel wielen moet hebben en dat het als doel heeft dat verzekerde zich er zittende al trippelend (met de benen/voeten maar zonder ze te belasten) mee kan verplaatsen. Een bureaustoel heeft dit niet als doel en is om die reden geen te verzekeren prestatie. Wel is met het voortschrijdend inzicht sprake van parallelle voorzieningen Zvw en WMO voor trippelhulpmiddelen binnenshuis die alleen op basis van gebruiksdoel zijn te onderscheiden.

Het CVZ adviseert per individueel geval te bekijken wat het beoogde (gebruiks)doel is van het hulpmiddel. Aan de hand daarvan kan worden bepaald of het gevraagde kan worden aangemerkt als een trippelstoel danwel een rolstoel.

Loopfiets

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

De voorwaarden voor verstrekking van een loopfiets is omschreven onder artikel 2.17 sub e van de Rzv en luidt als volgt:

"Een verzekerde komt in aanmerking voor een loopfiets indien hij langdurig op dit middel is aangewezen en er sprake is van functiestoornissen van de onderste extremiteiten, al dan niet gepaard gaande met defecten en de verzekerde niet kan volstaan met een eenvoudiger loophulpmiddel".

In het merendeel van de gevallen wordt een loopfiets van het merk Rolling Dutchman aangevraagd. Reeds door de Commissie voor beroepszaken van de voormalige Ziekenfondsraad (de rechtsvoorganger van het CVZ) is geadviseerd dat de Rolling Dutchman een loophulpmiddel is voor de middellange afstand. Gezien de aard en constructie van een loopfiets zal deze in het merendeel van de gevallen voor verplaatsingen buitenshuis gebruikt worden. Dit hulpmiddel kan tevens binnenshuis gebruikt worden. Indien de loopfiets wordt aangevraagd om buitenshuis grotere afstanden af te leggen, staat dit niet aan verstrekking in de weg.

RZA 1999, 168 CVZ, 17-09-1999	De Rolling Dutchman kan beschouwd worden als een loopfiets, die zowel binnens- en buitenshuis gebruikt kan worden.
-------------------------------------	--

Injectiespuiten, artikel 2.19 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub l en artikel 2.19 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Onder de verzekerde prestatie vallen injectiespuiten, dan wel injectiepen met toebehoren. Deze dienen, al dan niet als wegwerpartikel verpakt met toebehoren, slechts te worden verstrekt indien sprake is van een aandoening die een langdurig gebruik van deze middelen noodzakelijk maakt, met uitzondering van gebruik bij behandeling van diabetes. In dat geval vallen de injectiespuiten en –pennen onder de functiegerichte aanspraak zoals beschreven in artikel 2.6 o. Bijkomende middelen welke beogen het injecteren te vergemakkelijken of comfortabeler te maken, behoren in het algemeen niet tot de aanspraak.

Op deze middelen in een aan een handicap aangepaste uitvoering bestaat slechts recht indien de verzekerde ten gevolge van een ernstig motorische handicap dan wel een verminderd gezichtsvermogen redelijkerwijs niet kan volstaan met een injectiespuit of –pen in een niet aangepaste uitvoering.

Het CVZ heeft de Rebismart aangemerkt als een injectiepen. De zorgverzekeraar zal uit oogpunt van doelmatigheid in geval van de individuele verzekerde moeten oordelen of hij of zij naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen op dit hulpmiddel.

Overzicht relevante jurisprudentie:

BZ-00-0649 CVZ 06-06-2000	Elektroden zijn niet aan te merken als injectiespuiten of injectiepen.
BZ-99-1289 ZFR 29-07-1999	AndroPen is te beschouwen als injectiepen als bedoeld in de regelgeving.
BZ-98-1193 ZFR 04-09-1989	Automatische injector aan te merken als toebehoren dat injecteren vergemakkelijkt en valt daarom niet onder de aanspraak.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Recht op verschaffing van deze middelen bestaat indien sprake is van aandoeningen (niet zijnde diabetes) die een langdurig gebruik van deze middelen noodzakelijk maken. Gedacht kan worden aan lijders aan astma bronchiale en hemofilie, maar ook aan verzekerden die thuis hemodialyse toepassen.

Op deze middelen in een aan een handicap aangepaste uitvoering bestaat slechts recht indien de verzekerde ten gevolge van een ernstig motorische handicap dan wel een verminderd gezichtsvermogen redelijkerwijs niet kan volstaan met een injectiespuit of -pen in een niet aangepaste uitvoering.

Overzicht relevante jurisprudentie:

CVZ 08-06-2004 Zaaknummer 23082652	Wondverzorging na buikoperatie kan niet worden aangemerkt als langdurig gebruik. Verzekerde heeft dus geen aanspraak op grond van de Regeling hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006: Rzv). Verzekerde heeft aanspraak op huishoudelijk schone spuiten (geen steriele spuiten noodzakelijk) in het kader van de zorgaanspraak thuiszorg.
RZA 2003, 79 CVZ 22-04-2004	Er is geen aanleiding om de aanspraak op injectiespuiten te beperken tot het gebruik voor toediening van geneesmiddelen. Verzekerde is langdurig op het gebruik aangewezen voor het toedienen van voeding. Daarom bestaat aanspraak op verstrekking van injectiespuiten. Het ziekenfonds wordt aangeraden te onderzoeken of gebruik van meer duurzame spuiten handiger en voordeliger is dan wegwerpspuiten (zie ook RZA 1989, 201).
CVZ 24Zaaknummer r 21048465	Geen aanspraak op injectiespuiten en- naalden omdat in objectieve zin niet aannemelijk is dat het toe te dienen middel een redelijk uitzicht op verbetering of herstel biedt. Er is dus niet voldaan aan indicatiecriterium artikel 18, tweede lid, Regeling hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006: artikel 2.19, lid 1 Rzv).
RZA 2000, 72 CVZ 22-05-2000	Langdurig gebruik van injectiespuiten niet noodzakelijk, indien werkzaamheid van toe te dienen middel wetenschappelijk niet is aangetoond.
Cie 260-7562 ZFR 11-02-1997	Aanspraak op injectiespuiten ook nu het geneesmiddel waar het voor bedoeld is, geen verstrekking is.
RZA 1989, 201 ZFR 27-09-1989	Aanspraak op injectiespuiten indien sprake is van aandoeningen die een langdurig gebruik hiervan noodzakelijk maken. Dat het ten behoeve van sondevoeding - en niet van medicijnen - is doet aan dit oordeel niet af.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door

hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Op het gebied van injectiespuiten zijn vele ontwikkelingen gaande. De zogenaamde hogedrukspuiten – die overigens niet vallen onder het tweede lid van artikel 2.19 Rzv – dienen alleen in zeer bijzondere gevallen te worden verstrekt, aangezien de effecten op langere termijn van het gebruik van een dergelijke spuit niet bekend zijn. Bij zijn oordeelsvorming over de verschaffing van een hogedrukspuit dient de zorgverzekeraar met toepassing van artikel 2.1, lid 3 Bzv mede te bezien of een toebehoren, zoals een apparaatje dat speciaal ontwikkeld is voor het geven van pijnloze injecties met behulp van een normale injectiespuit, als een alternatief is aan te merken.

Overzicht relevante jurisprudentie:

CVZ 29-04-2003 Zaaknummer 22033617	Een tweede (disetronic) prikpen is, vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening, niet noodzakelijk omdat een prikpen op korte termijn is te vervangen en onderbreking van de behandeling gedurende één dag niet tot ernstige medische complicaties leidt. Verzekerde is op grond van artikel 2a niet aangewezen op een tweede prikpen.
---	--

Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij het langdurig compenseren van het functieverlies van aderen bij het transport van bloed en het functieverlies van lymfevaten bij het transport van lymfe, artikel 2.6, sub m Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub m Rzv

Met ingang van 1 januari 2003 kunnen alle hulpmiddelen voor het in dit artikel van de Rzv gestelde doel worden verstrekt. Om dit te realiseren heeft de staatssecretaris de aanspraak op deze hulpmiddelen functiegericht omschreven. Tevens zijn de maximum vergoedingsbedragen uit de Rzv geschrapt.

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties - indien van toepassing - verzekerde moet voldoen.

Recht bestaat op uitwendige hulpmiddelen, te gebruiken bij het langdurig compenseren van het functieverlies van aderen bij het transport van bloed en het functieverlies van lymfevaten bij het transport van lymfe. Dit betekent dat alle uitwendige hulpmiddelen voor het gestelde doel in principe onder de verstrekking vallen.

Drie specifieke hulpmiddelen zijn:

- a. elastische kousen
- b. de aan- en uittrekhelp en hulpmiddelen die zowel voor het aan- als voor het uittrekken kunnen worden gebruikt
- c. compressieapparatuur

Ad a.

De omschrijving van de aanspraak spreekt van *langdurig* compenseren van functieverlies. Dit om onderscheid te maken tussen hulpmiddelen die tijdelijk worden ingezet als onderdeel van de medische behandeling en zodoende behoren tot de aanspraak op die behandeling (bijvoorbeeld de therapeutische elastische kousen in verband met de nabehandeling van het verwijderen van spataderen).

Steunkousen (klasse 1) vallen evenmin onder de omschrijving, omdat bij gebruik van deze kousen geen sprake is van *een functieverlies van de aderen*.

RZA 1998, 155 ZFR 16-10-1998	Lipectomypany is te beschouwen als noodzakelijk onderdeel van dagbehandeling in ziekenhuis.
BZ-00-3838	Thrombexinekous is onderdeel van de nabehandeling van een spataderoperatie.

Een elastische bandage als de achillotrain kon en kan ook onder de functionele omschrijving niet onder de aanspraak vallen. Immers deze dient niet voor het compenseren van functieverlies van aderen of lymfevaten.

UB 21033120	Achillotrain is geen elastische kous in de zin van de regelgeving omtrent hulpmiddelen.
CVZ 11-03-2010 Zaaknr. 29129987	Bij het behandelen van ulcus cruris venosum met dubbellaags compressiekousen is sprake van het langdurig compenseren van het functieverlies van bloed en het functieverlies van lymfevaten bij het transport van lymfe, zoals bedoeld onder artikel 2.6, onder m, Rvz. Bovendien is het toepassen van deze kousen bij genoemde indicatie een behandeling conform de stand van de wetenschap en praktijk.

Ad b.

De aantrekhelp voor therapeutische elastische kousen, die ook als uittrekhelp gebruikt kan worden, valt onder de verzekerde prestatie. De aan- en uittrekhelp komt de effectiviteit van de compressietherapie ten goede en bespaart op de inzet van professionele dienstverlening. Gelet op de voordelen die de aan- en uittrekhelp dragers van therapeutische elastische kousen biedt en de bijdrage die dit hulpmiddel levert aan het behoud van de kwaliteit van de kous, moet de aanspraak niet worden beperkt tot de kousen met een hogere drukklasse. Voor de duurdere aan-/uittrekhelpmiddelen is een individuele beoordeling op zijn plaats, omdat een dergelijke aan- en uittrekhelp niet voor iedere gebruiker van therapeutische elastische kousen als doelmatige zorg kan worden aangemerkt.

De voorwaarde dat een aan-/uittrekhelp *altijd* dient ter vervanging van inzet van persoonlijke verzorging en dat dit moet blijken uit een CIZ-indicatie is niet juist. Als het CIZ zijn taak goed uitvoert, zal het geen indicatie afgeven voor persoonlijke verzorging, als deze alleen betrekking heeft op het aan- of uittrekken van elastische kousen en de verzekerde met een aan-/uittrekhelp zelfstandig zijn kousen kan aan-/uittrekken. Immers de Zvw is een voorliggende voorziening en in dat geval is een aan-/uittrekhelp aangewezen (en geen AWBZ-zorg).

Als het CIZ wél een indicatie heeft afgegeven, dan dient te worden nagegaan voor welke activiteiten de indicatie is afgegeven. Afhankelijk daarvan dient te worden bepaald of een aan-/uittrekhelp redelijkerwijs is aangewezen. Voor de vraag of *eenvoudige* aan-/uittrekhelpmiddelen kunnen worden verstrekt is het niet relevant of verzekerde bij het aan-/uittrekken hulp krijgt van zorgverleners. Met andere woorden, bij eenvoudige aan-/uittrekhelpen is het vergroten van de zelfredzaamheid niet per se aan de orde.

Veel oude mensen kunnen niet zelfstandig hun kousen aan- en uittrekken. Zij hebben – ondanks de beschikbaarheid van een eenvoudige aan- en uittrekhelp – nog steeds hulp nodig van zorgverleners. Aan- en uittrekhelpen zijn individuele (persoonsgebonden) hulpmiddelen. Uit hygiënische overwegingen is het niet wenselijk dat een zorgverlener één aan-/uittrekhelp voor meerdere patiënten gebruikt (denk aan schimmelinfecties, wondjes of hudschilders). Niet alleen voor de zorgverlener maar ook voor de patiënt is het aangenamer als een aan-/uittrekhelp wordt gebruikt. Er hoeft immers minder kracht te worden gezet om de kousen aan- en uit te trekken. Tenslotte zullen de kousen bij gebruik van een aan-/uittrekhelp langer meegaan.

CVZ 25-03-2008 zaaknummer 28010052	Een lymfedrainage apparaat is een uitwendig hulpmiddel als beschreven in artikel 2.6, lid 1, onder m Rzv. Het is aldus een verzekerde prestatie. Indien een indicatie voor lymfedrainage aanwezig is (waarbij gelet moet worden op mogelijke contra-indicaties), kan een verzekerde aangewezen zijn op verstrekking van lymfedrainage apparatuur in de thuissituatie. Een dergelijke aanspraak bestaat indien, mede op grond van de CBO richtlijn, een combinatie van (klassieke) maatregelen niet slaagt.
CVZ 20-07-2007 zaaknummer 27036470	Een Dressbuddy dubbel (voor eenhandig gebruik) is een hulpmiddel voor het aantrekken van therapeutische elastische kousen. Een Easy Caran is eveneens een aantrekhulpmiddel, namelijk een glijhoes waar overheen de therapeutische elastische kous wordt aangetrokken.
RZA 2006, 74 CVZ 21-03-2006	Geen aanspraak op AWBZ-zorg als verzekerde kan volstaan met gebruik van een kousenuittrekhulpmiddel. Dit hulpmiddel valt onder de Rzv. Als verzorgenden een verzekerde uitsluitend voor het aan- en uittrekken van de kousen bezoeken, dan kan een duur hulpmiddel, waarmee verzekerde dit zelfstandig kan doen, doelmatig zijn, omdat daarmee de inzet van thuiszorg vervalt. Verzekerde is een zelfstandig wonende vrouw voor wie het aan- en uittrekken zonder hulpmiddelen problemen oplevert. Onderzocht moet worden of zij het hulpmiddel Ort-O-Mate nodig heeft of dat kan worden volstaan met eenvoudiger hulpmiddelen.
RZA 2005, 3 CVZ 17-12-2004	Verzekerde heeft een Ort-O-Mate aangevraagd, een gemotoriseerd uittrekapparaat voor elastische kousen. In een verzorgingshuis kan een verzekerde geen <i>aanspraak</i> maken op een hulpmiddel ten laste van de AWBZ, aangezien er geen sprake is van de combinatie verblijf en behandeling. Ook kan de Ort-O-Mate niet als (standaard) outillage worden aangemerkt. Verzekerde, die een indicatie heeft voor persoonlijke verzorging, heeft wel aanspraak op hulp bij het uittrekken van de kousen ten laste van de AWBZ. De Ort-O-Mate valt onder de in artikel 2.6, lid 1, onder m Rzv omschreven hulpmiddelen en is dus een te verzekeren prestatie. Verzekerde kan niet met een eenvoudiger uittrekhulp volstaan en heeft medisch gezien een indicatie voor het apparaat. Echter uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening is verzekerde in casu hierop niet aangewezen, aangezien de verzorging bij verzekerde - desnoods 's avonds laat - de kousen kan uittrekken. In de thuissituatie zal dit afhankelijk van de omstandigheden mogelijk anders liggen.

Ad c.

Omdat het recht op therapeutisch elastische kousen functiegericht is omschreven, is het in principe mogelijk de compressieapparatuur onder deze aanspraak te laten vallen.

Als aanbeveling komt uit de CBO-richtlijn "lymfoedeem" naar voren dat het op medische gronden niet wenselijk is om pneumatische compressietherapie toe te passen in de thuissituatie. Uit informatie van de Stichting Werkgroep Lymfoedeem blijkt dat het gevaar van toepassing thuis is, dat verzekerden de druk te hoog opvoeren, waardoor de lymfvaten beschadigd raken met alle gevolgen van dien.

Omdat pneumatische compressietherapie moet worden toegepast in een speciaal centrum, zoals bij voorbeeld een ziekenhuis, valt deze therapie onder het recht op medisch specialistische zorg.

In uitzonderlijke gevallen kan het noodzakelijk zijn de compressieapparatuur thuis toe te passen. Volgens de Stichting Werkgroep Lymfoedeem is een zeer kleine groep van lymfoedeempatiënten hiervoor geïndiceerd. De functiegerichte omschrijving biedt de mogelijkheid de compressieapparatuur in uitzonderlijke situaties op grond van de Regeling te verstrekken. Als sprake is van langdurige toepassing van pneumatische compressietherapie in de thuissituatie, moet op basis van de CBO-richtlijn worden beoordeeld of verzekerde redelijkerwijs naar inhoud en omvang op de apparatuur is aangewezen (artikel 2.1, lid 3 Bzv).

Compressietherapie voor andere doeleinden, bijv. het voorkomen of behandelen van littekenweefsel valt niet onder de onderhavige aanspraak. (Het recht op drukpakken is ook uit de Rzv gehaald; drukpakken kunnen onderdeel zijn van een medisch-specialistische behandeling; zie de Circulaire 02/57 van het CVZ van 18 december 2002).

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

De Rzv bevat als medische indicatievoorwaarde dat de toepassing van deze hulpmiddelen noodzakelijk moet zijn voor het langdurig compenseren van functieverlies van aderen bij het transport van bloed en het functieverlies van lymfevaten bij het transport van lymfe.

RZA 2004, 129 CVZ 25-08-2004	Aanspraak op compressietherapie bestaat slechts indien, mede op grond van de CBO Richtlijn, een combinatie van maatregelen: manuele lymfedrainage, zwachtelen (korte rekwachtels), therapeutische elastische kous(en) niet slaagt. In dit geval is met manuele lymfedrainage, zwachtelen en therapeutische kous(en) ondersteund door kortdurende compressietherapie een gunstig resultaat bereikt. De arm is hierdoor in omvang afgenomen. Gelet op het advies van de medisch adviseur is het thuis ter beschikking stellen van de Lymfapress® onder die omstandigheden redelijkerwijs niet aangewezen.
CVZ 24-12-2004 Zaaknummer 24077861	Bij het dragen van kousen bij zwangerschap is niet aan de orde dat de elastische kousen onderdeel zijn van een medische behandeling, tenzij er sprake is van een spataderoperatie. Het is bij zwangerschap aanneemelijk dat het gaat om langdurig compenseren van functieverlies van aderen, wanneer de door de behandelaar vastgestelde ernst van de varicosis leidt tot het in de periode van de zwangerschap en de eerste weken daarna aanmeten van kousen met drukklasse 2. Met de functionele omschrijving in artikel 2.6, lid, onder m Rzv is niet is bedoeld de aanspraak zoals die voorheen gold te beperken.
CVZ 24037070 18-08-2004	Het AV-Impulse systeem is geen hulpmiddel dat valt onder de uitwendige hulpmiddelen van artikel 2.6, lid 1, onder m Rzv. Het AV-Impulse systeem maakt gebruik van kleine drukmanchetten die slechts de voet en enkel omvatten. Het heeft een antitrombotische werking, hetgeen een intact veneus systeem veronderstelt. Bij chronisch lymfoedeem kan naast de therapie met zwachtels of kousen eventueel compressieapparatuur aanvullende ondersteuning bieden om het oedeem in de (gehele) extremiteit te verminderen. Het AV-Impulse systeem werkt echter alleen op een heel beperkt gebied. Behandeling met de AV-impulse bij andere soorten oedeem, zoals reactief oedeem, is <i>mogelijk</i> gebruikelijke medisch-specialistische zorg.

CVZ 24014589 06-09-2004	De Motomed, een motor-aangedreven bewegingstrainer, is geen hulpmiddel dat valt onder de uitwendige hulpmiddelen van artikel 2, lid 1, sub m van de Regeling. Hoewel de veneuze circulatie bij verzekerde enigermate wordt gestimuleerd en het lymfevocht ook beter wordt afgevoerd, moet dit als een neveneffect worden gezien. De 'intended use' van de bewegingstrainer is, anders dan bij compressieapparatuur, niet primair gericht op behandeling van aderen en lymfevaten.
UB 21025807	De aandoening erysipelas is een indicatie waarbij een druk van tenminste 33 hectopascal noodzakelijk is.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Ingeval er sprake is van vervanging van een kous, dient de verzekeraar eerst vast te stellen of de kous nog voldoende druk uitoefent. Als dat binnen de normale vervangingstermijn niet het geval is, is het van belang om de oorzaak van de slijtage te achterhalen. Oorzaak kan zijn een verkeerde soort kous, maar ook verkeerd onderhoud. De zorgverzekeraar dient ervoor zorg te dragen dat verzekerde goed geïnstrueerd is ten aanzien van het onderhoud.

Verstrekking van hulpmiddelen om de verstrekte elastische kousen goed te gebruiken en te laten functioneren, zoals de aan- en uittrekhulp, kan met name doelmatig zijn.

BZ-00-4834	Aannemelijk dat functionaliteit van kousen door effect van pneumatische compressietherapie (lymfapress) niet meer voldoende is, zodat vervanging is aangewezen; daarnaast is onderzoek nodig hoe schadelijke invloed van zalftherapie op de kousen kan worden voorkomen.
------------	--

Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij stoornissen in de functies van het hematologisch systeem, artikel 2.6, sub n Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub n Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Het hulpmiddelenbeleid van het ministerie van VWS is gericht op het ontwikkelen van een aansprakensysteem dat gebaseerd is op het opheffen of verminderen van functiebeperkingen, in plaats van de huidige aanspraak die voor een deel bepaald wordt door het productaanbod. Mede in aansluiting hierop heeft het CVZ in zijn Pakketadvies 2010 aan de minister geadviseerd enkele hulpmiddelencategorieën niet langer productgericht, maar functiegericht te omschrijven. Voor wat betreft zelfmeetapparatuur voor bloedstollingstijden is het CVZ van mening dat een functiegerichte omschrijving de houdbaarheid van het artikel vergroot, waardoor het ook bij toekomstige ontwikkelingen actueel zal blijken te zijn. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen en daarom beschrijft artikel 2.6, sub n van de Rzv vanaf 1 januari 2011 de 'uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij stoornissen in de functies van het hematologisch systeem'.

In artikel 2.6, onderdeel dd, was de zelfmeetapparatuur voor bloedstollingstijden limitatief omschreven. Dit onderdeel is komen te vervallen per 1 januari 2011. In de nieuwe omschrijving wordt in termen van de International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) gesproken van uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij stoornissen in de functies van het hematologisch systeem. Onder het hematologisch systeem verstaat de ICF de functies gerelateerd aan:

- de aanmaak van bloed;
- het transport van zuurstof door het bloed;
- het transport van metabolieten door het bloed;
- stolling.

Onder deze functiegerichte omschrijving valt de zelfmeetapparatuur voor bloedstollingstijden. Deze zorg wordt in het algemeen verzorgd door trombosediensten. De zelfmeetapparatuur kan ter beschikking worden gesteld aan mensen die langdurig met orale antistollingsmiddelen moeten worden behandeld (>6 maanden tot levenslang) en aan mensen die door hun werkzaamheden niet in staat zijn om zich bij trombosediensten te laten controleren. Mogelijke toebehoren bij deze apparatuur zijn de bij de apparatuur behorende teststrips, een vingerpriksysteem met lancetten en vloeistof voor kwaliteitscontrole. Het opleiden van de verzekerde in het gebruik van de apparatuur, het begeleiden van de verzekerde bij zijn metingen en het geven van adviezen aan de verzekerde over de toepassing van geneesmiddelen ter beïnvloeding van de bloedstolling vallen ook onder de te verzekeren prestatie. Deze zorg valt onder de geneeskundige zorg, zoals huisartsen die plegen te bieden (artikel 2.4 van het

Besluit zorgverzekering). De verzekerde die op de zelfmeetapparatuur voor stollingstijden van het bloed is aangewezen, heeft eveneens recht op de daarbij behorende zorg.

Uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij het controleren en reguleren van stoornissen in de bloedsuikerspiegel, artikel 2.6, sub o Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub o Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Functiegerichte omschrijving van de hulpmiddelenzorg: uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij controleren en reguleren van stoornissen in de bloedsuikerspiegel:

- Het hulpmiddelenbeleid van het ministerie van VWS is gericht op het ontwikkelen van een aansprakensysteem dat gebaseerd is op het opheffen of verminderen van functiebeperkingen, in plaats van de huidige aanspraak die grotendeels bepaald wordt door het productaanbod. Mede in aansluiting hierop heeft het CVZ in zijn Pakketadvies 2008, 2009 en 2010 aan de minister geadviseerd enkele hulpmiddelencategorieën niet langer productgericht, maar functiegericht te omschrijven. De minister heeft deze aanbeveling overgenomen (met uitzondering van de hoorhulpmiddelen).

- Onderdeel o (per 1 januari 2011)

De functiegerichte omschrijving in het nieuwe onderdeel o betreft de diabeteshulpmiddelen. Onder deze functiegerichte omschrijving vallen onder andere de injectiepenen, apparatuur voor het zelf afnemen van bloed en de bloedglucosemeter inclusief de noodzakelijke teststrips inclusief eventuele noodzakelijke toebehoren. Indien een verzekerde redelijkerwijs niet kan volstaan met een niet-aangepaste uitvoering van bijvoorbeeld een bloedglucosemeter, heeft een verzekerde aanspraak op een aan de handicap aangepaste bloedglucosemeter. Ketonen teststrips maken geen deel uit van deze functiegerichte omschrijving, maar van de geneeskundige zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden. Het betreft een hulpmiddel waarvoor een achterwachtfunctie of spoedeisende zorg vanuit het ziekenhuis nodig kan zijn. Er is dus sprake van ziekenhuisverplaatste zorg in de thuissituatie.

Relevante jurisprudentie:

CVZ 21-01-2004 Zaaknummer 23079690	Een bh-beschermer in plaats van standaard beschermer voor een insulinepomp is onnodig kostbaar. Het valt niet onder 'toebehoren' bij een draagbare, uitwendige infuuspomp.
--	--

RZA 1997, 116 ZFR 18-07-1997	Leren in plaats van kunststoffen beschermhoes voor insulinepomp is onnodig kostbaar. Het valt niet onder 'toebehoren' bij een draagbare, uitwendige infuuspomp.
RZA 1993, 110 ZFR 28-05-1993	Implanteerbare insulinepomp niet vermeld op limitatieve lijst van hulpmiddelen; wel aanspraak als onderdeel van de verstrekking 'opneming en verder verblijf in ziekenhuis'.
RZA 1988, 6 ZFR 01-12-1987	Aanspraak op 'hulpmiddelen voor zelfcontrole van diabetes-patiënten' in een aan een handicap aangepaste uitvoering bestaat slechts indien verzekerde tengevolge van een verminderd gezichtsvermogen dan wel een ernstige motorische handicap redelijkerwijs niet kan volstaan met een middel in normale uitvoering. In casu is hier geen sprake van.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Op dit moment voldoet de behandeling van diabetes door middel van zelfcontrole aan de stand van de wetenschap en praktijk bij onderstaande indicaties:

1. er sprake is van suikerziekte die met insuline wordt behandeld (type 1)
2. indien de suikerziekte nagenoeg is uitbehandeld met orale bloedsuikerverlagende middelen en behandeling met insuline wordt overwogen (zie ook RZA 2000, 6).
3. langdurige zelfcontrole bij mensen met type 2 diabetes die geen insuline gebruiken voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

CVZ 20-09-2010 Zaaknr. 2010004436	Naar aanleiding van de Pakketscan diabetes heeft het CVZ een herbeoordeling uitgevoerd van de effectiviteit van zelfcontrole bij mensen met type 2 diabetes die geen insuline gebruiken. Gezien het feit dat het CVZ de significante verbetering op het HbA1c gehalte in het bloed niet klinisch relevant acht en er in recente RCT's (van goede kwaliteit) ongewenste neveneffecten gevonden zijn, is het CVZ van mening dat langdurige zelfcontrole bij mensen met diabetes type 2 die geen insuline gebruiken niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.
--	---

Ad. 2. Het is noodzakelijk om de medische informatie in de aanvraag te toetsen met betrekking tot het aantal tabletten dat door betrokkene gebruikt wordt en de daarmee bereikte instelling. Indien maximale dosering (Farmacotherapeutisch Kompas) niet mogelijk is door contra-indicaties dient dit te worden beargumenteerd. Indien deze informatie niet aanwezig is kan geen goede beoordeling plaatsvinden.

Voor de beoordeling van het uitbehandeld zijn wordt uitgegaan van twee standaarden, de NHG-standaard en het Farmacotherapeutisch Kompas. Hierin staan de maximale doseringen voor orale anti-diabetica vermeld waarna de behandelaar een behandeling met insuline kan overwegen.

AWB 05/495 ZFW G V05 Rb Groningen 19-04-2006	Verzekeraar heeft medisch onderzoek niet meegenomen in beslissing. Voorts dient er bij de toepassing van categorieën ruimte te blijven voor afwijking in individuele gevallen. Gekeken dient te worden naar de (geobjectiveerde) individuele behoefte van eiseres en met hoeveel strips in haar individuele situatie een adequaat functionerend hulpmiddel wordt verstrekt.
---	---

AWB 05/2090 ZFW Rb Roermond 21-06-2006	Bij eiseres is sprake van o.a. schommelende suikerspiegel. De rechtbank oordeelt dat er formeel geen aanspraak bestaat op diabetesteststrips daar er geen sprake is van suikerziekte die met insuline wordt behandeld of suikerziekte waarbij de behandeling met insuline wordt overwogen of suikerziekte die nagenoeg is uitbehandeld met orale bloedsuikerverlagende middelen.
RZA 2004, 6 CVZ 19-12-03	Operationalisering van begrip "nagenoeg uitbehandeld" bij aanspraak op diabetesteststrips. Er bestaat ook aanspraak op diabetesteststrips als de suikerziekte nagenoeg is uitbehandeld met orale bloedsuikergehalte verlagende middelen. Hiermee werd beoogd om tijdelijk gebruik van diabetesteststrips beschikbaar te stellen om voor bepaalde patiëntengroepen insulinebehandeling zo lang mogelijk uit te stellen. Het betreft patiënten met maximale dosering orale bloedsuikerverlagende middelen en patiënten die behandeld zijn volgens de NHG-standaard, maar desondanks aantoonbaar niet goed zijn ingesteld.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

In de tot 1 januari 2006 geldende Regeling hulpmiddelen 1996 stond in artikel 20, lid 1, sub d dat de verzekerde ook recht heeft op de noodzakelijke voorlichting over het doelmatig gebruik van de teststrips. Dit om doelmatig gebruik van teststrips te bevorderen. In artikel 2.20 Rzv is dit weggelaten, maar uit de toelichting bij artikel 2.6 van de Rzv blijkt dat het uitgangspunt bij de verstrekking van hulpmiddelen is dat de zorgverzekeraars een hulpmiddel gebruiksklaar dienen af te leveren. Immers, artikel 2.9 Bzv bepaalt dat het gaat om *functionerende* hulpmiddelen. Een hulpmiddel is gebruiksklaar als het werkt en de verzekerde weet hoe hij met het hulpmiddel moet omgaan. Dit betekent dat de gebruikersinstructie onderdeel is van het hulpmiddel.

Er bestaat recht op extra teststrips indien een verzekerde daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. Uit informatie van een arts of specialist zal deze noodzaak voor extra teststrips moeten worden aangetoond.

Relevante jurisprudentie:

RZA 2002, 154 CVZ 21-06-2002	Verzekerde krijgt insuline toegediend via een insulinepomp. Verzekerde is slechthorend en hoort het alarmsignaal van de verstrekte insulinepomp niet. Aangevraagd wordt een insulinepomp met een extra trilfunctie. Hierbij is artikel 2a, eerste lid Verstrekkingsbesluit ziekenfondsverzekering (oud) van belang. Gelet op de doofheid van verzekerde beschikt verzekerde niet over een adequaat hulpmiddel. Verzekerde is op grond van voornoemd artikel redelijkerwijs aangewezen op een insulinepomp met trilfunctie, mits de trilfunctie sterk genoeg is om hem uit zijn slaap te wekken. (nb.: de doelmatigheidstoets van artikel 2a, eerste lid Verstrekkingsbesluit ziekenfondsverzekering is vanaf 1 januari 2006 verwoord in artikel 2.1, lid 3 Bzv: een verzekerde heeft slechts recht op een vorm van zorg of een dienst indien hij daarop naar aard en inhoud redelijkerwijs is aangewezen).
21055375 CVZ 27-02-2002	Verzekerde komt niet in aanmerking voor de gevraagde extra teststrips omdat niet aannemelijk is gemaakt dat verzekerde niet kan uitkomen met de reeds verstrekte hoeveelheid teststrips.

Draagbare uitwendige infuuspompen, artikel 2.22 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1, 2.8 en 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub p en artikel 2.22 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

De in artikel 2.22 van de Rzv bedoelde hulpmiddelen omvatten draagbare, uitwendige infuuspompen met toebehoren, indien sprake is van continue parenterale toediening in de thuissituatie van een geneesmiddel dat valt onder de farmaceutische zorg, bedoeld in artikel 2.8 van het Bzv, met uitzondering van insuline (draagbare uitwendige infuuspompen voor insuline vallen onder de hulpmiddelen te gebruiken bij het controleren en reguleren van stoornissen in de bloedsuikerspiegel als omschreven in artikel 2.6, onder o, Rzv).

Volgens de toelichting op artikel 2.22 worden tot toebehoren van de infuuspompen onder meer gerekend fixatiemateriaal, desinfectantia, verbindingsslangetjes en naalden. Bij de eerste aanschaf behoren ook de batterijen, maar deze kunnen niet voor rekening van de zorgverzekering worden vervangen.

Implanteerbare infuuspompen vallen niet onder de hulpmiddelenzorg, maar onder de geneeskundige zorg, bedoeld in artikel 2.4 van het Bzv.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Schoenvoorzieningen, artikel 2.23 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub q en artikel 2.23 en bijlage 3, onder 7 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

De in artikel 2.23 van de Rzv bedoelde hulpmiddelen omvatten schoenvoorzieningen schoenvoorzieningen, niet zijnde orthesen. Hiermee worden bedoeld: verbandschoenen en allergeenvrije schoenen.

Verbandschoenen zijn schoenen die speciaal gemaakt zijn voor voeten die tijdelijk 'in het verband' zitten. Indien ze op maat worden gemaakt, wordt met de voet in het verband de maat opgenomen. De Rzv gaat overigens uit van fabrieksmatig vervaardigde schoenen, maar ook de individueel vervaardigde verbandschoen een verstrekking is. Door uitsparingen in supplement en/of in de zool worden ulceraties (verzweringen) en drukpijnlijke plekken geheel drukvrij gehouden. Geringe orthopedische aanpassingen zijn mogelijk, maar de schoen geeft niet veel steun of stabiliteit. De schoen is bij ulcera en postoperatief bedoeld om de patiënt zo snel mogelijk te mobiliseren. Kort gezegd is een verbandschoen een tijdelijke voorziening bestemd voor snelle mobilisatie als nog geen definitieve schoenvoorziening mogelijk is.

Bij allergeenvrije schoenen gaat het in principe om in serie vervaardigd allergeenvrij schoeisel.

Er geldt voor allergeenvrije schoenen een eigen bijdrage ter hoogte van € 68,50 voor jongeren onder de 16 jaar. Voor verzekerden van 16 jaar en ouder geldt een eigen bijdrage van € 136,50. Voor allergeenvrije schoenen geldt eveneens een maximumvergoeding. Indien de aanschaffingskosten van allergeenvrije schoenen in geval van jongeren onder de 16 jaar de € 255,50 te boven gaan, komen de kosten boven dit bedrag (naast de eigen bijdrage) eveneens voor rekening van de verzekerde. In geval van verzekerden van 16 jaar en ouder komen de aanschaffingskosten boven de € 323,50 (naast de eigen bijdrage) eveneens voor eigen rekening. Voor verbandschoenen geldt een maximumvergoeding van € 143,50.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Verbandschoenen

Indicaties voor verbandschoenen zijn volgens bijlage 3, onder 7:

- huiddefecten
- huidulcera

- sensibiliteits- en circulatiestoornissen aan de voet
- in de herstelperiode na partiële amputaties
- traumatische beschadigingen aan de voet
- operatieve ingrepen aan de voet

Het komt nogal eens voor dat de aanvragende arts de indicatie van de verzekerde niet of onvoldoende heeft gespecificeerd. De zorgverzekeraar dient dan informatie bij de behandelaar(s) op te vragen om te onderzoeken of verzekerde een van de indicaties uit bijlage 3, onder 7 heeft.

CVZ 16-12-2002 Zaaknummer 22045045	Nader onderzoek nodig bij onduidelijkheid over de indicatie (er was sprake van terminale nierinsufficiëntie die mogelijk de oorzaak was van een sensibele polyneuritis en/of circulatiestoornissen).
---	--

Voor verbandschoenen geldt een maximale vergoedingslimiet, die volgens de toelichting is gebaseerd op fabrieksmatig vervaardigde verbandschoenen.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

BZ 00-0099	Een hakverhoging aan een verbandschoen is te beschouwen als een wijziging van dit hulpmiddel in de zin van artikel 2, lid 2 Regeling hulpmiddelen 1996 (oud). Verzekerde heeft aanspraak op een adequate verbandschoen.
BZ 00-4235	Hygiëne is zeer belangrijk bij het gebruik van verbandschoenen. In deze zaak was sprake van een dermate grote afgifte van wondvocht en bloed aan het verband dat de verbandschoenen zo vaak gewassen dienden te worden dat verstrekking van een reservepaar doelmatig werd geacht, hetgeen dus uitzonderlijk is.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Allergeenvrije schoenen

De indicatie voor allergeenvrije schoenen is een door de huidarts vastgestelde allergie, die door deze bij de aanvraag aangegeven dient te worden. Een contactallergisch onderzoek moet uitwijzen welke stof in het confectieschoeisel een allergische reactie geeft.

Er geldt een eigen bijdrage regeling conform de orthopedische schoenen, waarnaast bovendien een bovengrens bestaat tot welke de zorgverzekeraar vergoedt.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

RZA 2002, 42 CVZ 24-01-2002	Nu verzekerde geen reservepaar allergeenvrije schoenen heeft, beschikt verzekerde niet over een te allen tijde adequaat hulpmiddel, indien verzekerde gezien haar allergie redelijkerwijs alleen gebruik kan maken van allergeenvrij schoeisel.
BZ 00-0310	Voor een tweede paar allergeenvrije schoenen in verband met werk werd verwezen naar de wet WIA.

Hulpmiddelen voor het toedienen van voeding, artikel 2.24 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub r en artikel 2.24 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

De in artikel 2.24 van de Rzv bedoelde hulpmiddelen omvatten, indien het gebruik om medische redenen aangewezen is:

- a) niet-klinisch ingebrachte sondes met toebehoren
- b) uitwendige voedingspompen met toebehoren
- c) uitwendige toebehoren, benodigd bij de toediening van parenterale (via de bloedbaan) voeding
- d) eetapparaten

De verschaffing van de middelen genoemd onder b en d omvat tevens de batterijen of accu's en oplaadapparatuur behorende bij de eerste aanschaffing. De verschaffing omvat niet de kosten van de voedings-, genees- of verbandmiddelen.

De toelichting vermeldt uitdrukkelijk dat het moet gaan om toepassing van de middelen in de thuissituatie. Waar bij toebehoren aan gedacht moet worden staat in de toelichting.

Sinds de Rzv geldt, is een sonde in de thuissituatie een verstrekking en zijn oneigenlijke toepassingen/interpretaties niet meer aan de orde.

RZA 2003, 79 CVZ	Een PEG sonde (waarmee voeding wordt toegediend) is niet aan te merken als een niet-klinisch ingebrachte sonde, noch als uitwendig toebehoren benodigd bij de toediening van parenterale voeding (maar wel als injectiespuit op grond van artikel 2.19 Rzv).
RZA 1993, 82	De Centrale Raad oordeelde dat een sonde niet als katheter kon worden aangemerkt.
RZA 1989, 201	Injectiespuiten mogen ook voor sondevoeding worden gebruikt.

Volgens de toelichting zijn eetapparaten eethulpen ten behoeve van personen met beperkingen in het gebruik van armen of handen. Het is een apparaat dat het bord laat draaien en een lepelarm automatisch laat bewegen tussen het bord en de mond van de verzekerde. Over het algemeen is een drinkhulp geïntegreerd (dit is uit productinformatie gebleken).

Soms wensen verzekerden een apart drinkapparaat om niet persé aan de eettafel te hoeven drinken als ze bijvoorbeeld een boek lezen, maar een drinkapparaat valt niet onder de omschrijving.

BZ-00-2544	Drinkapparaat is een van de ADL-hulpmiddelen die te goedkoop werden geacht om ze bij de overheveling van de ADL-voorzieningen van de AAW naar de AWBZ in de regeling op te nemen.
------------	---

Vanaf de aanvang van de Regeling hulpmiddelen 1996 (oud) zijn er meerdere zaken geweest over armsteunen. Diverse types kunnen aangemerkt worden als eetapparaat, behalve de Ergo Rest. Deze laat slechts bewegingen toe in één vlak. Dus ook al lijken armsteunen niet op het in de toelichting beschreven eetapparaat, toch kunnen ze als eetapparaat worden aangemerkt.

Cie 260-6352 en zaaknr. 96/42424 en 96/49125	Armsteun is eetapparaat, de arm dient beweegbaar te zijn zowel in het horizontale als het verticale vlak.
RZA 1998, 39 ZFR 20-02-1998	Ergo Rest armsteunen zijn geen eetapparaat en geen orthese.
BZ-99-1230	Elektrisch bedienbare armsteunen van de firma Focal zijn volgens dit advies in beginsel een verstrekking; zij kunnen aangemerkt worden als een eethulp en niet als een accessoire voor een computer. Nagegaan dient te worden of er in casu mogelijk een minder kostbare vergelijkbare voorziening (€ 6859,-) met dezelfde functionaliteit als het aangevraagde armondersteuningssysteem verkrijgbaar is. Als dat niet het geval is dient de gevraagde voorziening verstrekt te worden. Het blijkt dat het apparaat redelijk geavanceerd is en meer functies heeft dan alleen het ondersteuningssysteem. Verstrekking van deze eethulp kan in het individuele geval doelmatig zijn.
23006580 niet gepubliceerd 8-7-2003	De basisset Eetapparaat TOP met HELP component stelt verzekerde in staat om de functionaliteit van haar arm te verbeteren, waardoor de tweehandigheid zal verbeteren c.q. herstellen en de resterende functie van de arm zal worden onderhouden. Wel dient nog onderzocht te worden of er goedkopere alternatieven bestaan.

De toelichting bij de tot 1 januari 2006 geldende Regeling hulpmiddelen 1996 (oud) vermeldde dat andere op de markt beschikbare geavanceerde apparatuur, met dezelfde mogelijkheden, bijvoorbeeld de robot-eethulp, vooralsnog als onnodig kostbaar moet worden aangemerkt en daarom niet voor vergoeding als eethulpmiddel in aanmerking komt. Hiermee werd met name aan de robotmanipulator gedacht. Sinds 1 januari 2006 valt de robotmanipulator onder de functionele omschrijving van artikel 2.35 Rzv en is daarmee onderdeel geworden van de hulpmiddelenzorg. Artikel 2.35 regelt de hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie bij verzekerden die als gevolg van blijvende, ernstige lichamelijke functiebeperkingen in arm-, hand- en vingerfuncties zijn aangewezen op professionele hulp bij algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen.

CVZ 04-08-2004 Zaaknummer 24067982	Verzekerde verblijft in een verpleeghuis. De aangevraagde Sarkow eethulp moet exact op de gebruiker worden afgesteld en is niet voor meerdere mensen, eventueel navolgend, bruikbaar. Het eetapparaat kan daarom niet zonder meer als outillagehulpmiddel worden beschouwd. Hulp bij het eten hoort bij de zorg die de instelling behoort te bieden. De behandelaars in de instelling hebben het eetapparaat voor verzekerde aangevraagd. Het eetapparaat is in dit geval noodzakelijk in verband met de te leveren zorg door het verpleeghuis. De zorgverzekeraar dient de kwestie voor te leggen aan het zorgkantoor. Dit moet in overleg met de instelling ervoor zorgdragen dat de eethulp door de instelling ten behoeve van verzekerde wordt aangeschaft.
15-01-2004 Zaaknummer 23062455	De Winsford Feeder is een elektrisch eetapparaat in de zin van de Rzv. Het is niet op één lijn te stellen met de robotarm. De Sarkow eethulp werkt mechanisch. In casu is onderzoek nodig of verzekerde is aangewezen op het elektrische eetapparaat, dan wel met de mechanische eethulp kan volstaan.
RZA 2002,50 CRvB 29-01-2002	Robotmanipulator is geen eetapparaat, noch een computer.
CVZ 11-04-2001 Zaaknummer 21018293	Robotmanipulator is ook geen armorthese.

De Habermanspeen kan niet worden aangemerkt als een eetapparaat in de zin van artikel 2.24, lid 1, onder d van de Rzv.

CRvB 03-03-2004 LJN: AO5906	Gelet op de nota na toelichting bij artikel 24 van de Regeling hulpmiddelen 1996 (oud) (vanaf 1 januari 2006: artikel 2.19, lid 1, onder d Rzv) kan een Habermanspeen en/of Habermannfles niet worden aangemerkt als een eethulpmiddel. Hieruit blijkt met name dat het moet gaan om een eetapparaat dat bestaat uit een onderstel (frame aandrijfgedeelte en lepelarm) waarop een bord kan worden verplaatst. Van een dergelijk apparaat is bij een Habermanspeen/-fles geen sprake.
BZ-00-0487	Een elektrische borstkolf is geen apparatuur voor het toedienen van voeding en kan daarom niet als uitwendige voedingspomp worden beschouwd.

Voorwaarden verzekerde prestatie:

Het gebruik van de middelen dient om medische redenen te zijn aangewezen.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Elektrisch bedienbare armsteunen waren in een geval mogelijk aangewezen als eetapparaat, omdat mechanische armsteunen niet voldeden.

BZ-99-1230	Elektrisch bedienbare armsteunen zijn een verstrekking en kunnen doelmatig zijn.
------------	--

Hulpmiddelen voor communicatie, informatievoorziening en signalering, artikel 2.26 Rzv

Computers met bijbehorende apparatuur voor lichamelijk gehandicapten

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub a Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 3 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

De aanspraak op computers met bijbehorende apparatuur voor lichamelijk gehandicapten betreft zowel hardware als software.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Recht op een computer met bijbehorende apparatuur bestaat als de lichamelijk gehandicapte voor communicatie of bediening van huishoudelijke hulpmiddelen geheel of nagenoeg geheel op deze middelen is aangewezen (artikel 2.26, sub a Rzv).

Volgens de toelichting op dit artikel is een computer in de thuissituatie in het algemeen slechts geïndiceerd bij motorische gehandicapten voor wie de computer met aanpassing als enig of nagenoeg enig middel adequate communicatie mogelijk maakt. Motorisch zeer ernstig gehandicapten kunnen deze voorziening ook gebruiken voor omgevingsbediening. Gedacht moet worden aan het openen en sluiten van ramen, deuren en gordijnen, het aan- en uitzetten van allerlei apparaten en het gebruik voor het telefoneren. Visueel gehandicapten en licht motorisch gehandicapten hebben in het algemeen geen recht op verstrekking van een computer omdat voor deze gehandicapten goedkopere communicatiemiddelen voorhanden zijn welke als adequaat aangemerkt kunnen worden, maar in vergelijking met een computer minder snel en efficiënt zijn. Indien door deze gehandicapten desondanks gekozen wordt voor een computer dan geschiedt dit voor eigen rekening. Wel blijft in dat geval recht bestaan op de benodigde aanpassingen als bedoeld in artikel 2.26, sub d Rzv, zoals een brailleleesregel, en op speciale software programmatuur, zoals computerprogrammatuur voor grootlettersystemen als genoemd in artikel 2.26, sub e Rzv. Doof-blinden hebben recht op een computer in de thuissituatie. Voor deze groep kan een computer dienen als hulpmiddel voor de communicatie met anderen, als hulpmiddel voor communicatie en als teksttelefoon. Voor rekening van de zorgverzekering komt tevens een intensieve opleiding.

Aandachtspunten:

Geen recht op omgevingsbesturingsapparatuur bestaat als verzekerde niet is geïndiceerd voor verstrekking van een computer met bijbehorende apparatuur.

Er dient een specifiek verband te bestaan tussen de aangevraagde omgevingsbesturing en hetgeen daarmee beoogd wordt te activeren (vgl. RZA 2000, 91 en RZA 2001,48).

Voor computerprogrammatuur (anders dan vermeld onder artikel 2.26, sub d en e Rzv) geldt, dat deze slechts verstrekt wordt als de software behoort tot de geïndiceerde computerconfiguratie.

Als de computer bedoeld is voor schriftelijke communicatie, moet het gaan om motorisch gehandicapten die niet in staat zijn met een pen te schrijven en niet in staat zijn een elektrische typemachine te bedienen, waardoor de computer met aanpassing als enig of nagenoeg enig middel adequate schriftelijke communicatie mogelijk maakt (vgl. RZA 2001, 46).

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2006, 177 CRvB 04-07-06	Aanvraag van een voor auditief gehandicapte aangepaste rookmelder op onjuiste gronden geweigerd.
RZA 2005, 174 CRvB 27-07-05, 03/1217 ZFW	Geen aanspraak op computer voor communicatie. Verzekerde is in staat mondeling en schriftelijk met anderen te communiceren en kan corresponderen met behulp van de aan hem ter beschikking staande typemachine.
RZA 2001, 149 CRvB 08-08-01	Het UWV is, gelet op de wet WIA, niet bevoegd tot verstrekking van een laptop en printer bij wijze van onderwijsvoorziening, danwel voor het gebruik van communicatie.
RZA 2001, 96 Rb Amsterdam 17-07-01	Een doof geboren verzekerde is niet geïndiceerd voor een computer, aangevraagd ter opheffing van zijn sociaal isolement.
RZA 2001, 70 Rb Amsterdam 25-01-01	Geen aanspraak op een computer in het geval van een verzekerde met een autistische stoornis die wel in staat is te schrijven en telefoneren. De regelgever heeft met het verstrekken van een computer bedoeld een verzekerde in staat te stellen te communiceren, waarbij het er niet om gaat of betrokkene in staat is een bepaald kwaliteitsniveau van communicatie te bereiken. Een internetaansluiting komt niet voor in de limitatieve opsomming van de Rzv en behoort niet tot de standaard uitrusting van een computer (zie RZA 1997, 145).
RZA 2001, 48 CVZ 26-04-01	Een functiescanner voor gebruik van een mobiele telefoon is geen omgevingsbesturing of hulpmiddel voor het kiezen van telefoonnummers, omdat er geen telefoonnummers mee gekozen kunnen worden en omgevingsbediening primair bedoeld is voor bediening van huishoudelijke hulpmiddelen in de directe woonomgeving.
RZA 2001, 46 CVZ 20-03-01	Betreft een 5-jarig motorisch gehandicapt kind: geen aanspraak op computer nu verzekerde zowel voor de informatievoorziening (lezen, plaatjesboeken bekijken) als de primaire schriftelijke communicatie (vooralsnog) niet is aangewezen op een computer.

RZA 2001, 42 CVZ 20-03-01	Geen aanspraak op laptop, ondanks indicatie, nu de laptop is bedoeld voor huiswerk (zie in dit verband RZA 1996, 85) en de Wet WIA hierin voorziet.
RZA 2000, 91 CVZ 17-08-01	De aanspraak op omgevingsbedieningsapparatuur op grond van de te verzekeren prestatie 'hulpmiddelenzorg' is primair bedoeld voor de bediening van huishoudelijke hulpmiddelen.
CVZ, 16-06- 2000 (20031799) niet gepubliceerd	Betreft een 4-jarig kind met spastische quadriplegie: wel aanspraak op een computer. Zowel verbaal als non-verbaal (mimiek, gebaren en lichaamstaal) is er sprake van een reëel probleem. Op 4-jarige leeftijd, als de basis wordt gelegd voor de verdere ontwikkeling, is het uitermate belangrijk om de inderdaad evident beperkte mogelijkheden tot communicatie die aanwezig zijn zoveel mogelijk te benutten en te stimuleren. De computer fungeert naast communicatiemedium ook als informatievoorziening, omdat verzekerde vanwege haar ernstige motorische handicaps ernstig belemmerd is.
RZA 2000, 65 CVZ 06-04-2000	De beoordeling of aanspraak bestaat op een computer of een elektrische schrijfmachine is afhankelijk van de progressiviteit van de ziekte en het huidig schrijftempo. Rekening dient gehouden te worden met de verwachte gebruiksduur van het hulpmiddel.
RZA 2000, 17 Rb Almelo 06-12-1999	Geen aanspraak op een spraaksynthesizer met software voor een laptop in verband met vrijwilligerswerk nu reeds software is verstrekt om in de thuissituatie van de computer gebruik te kunnen maken.
CVZ, 20-03- 2001 (BZ 00-4655)	Commissie Verstrekkingengeschillen. Betreft een 9-jarig kind met autistische stoornissen: niet geïndiceerd voor verstrekking van een computer omdat de contact- en communicatiestoornissen niet het gevolg zijn van een lichamelijke handicap.
RZA 1998, 100 ZFR 19-06-1998	Niet aannemelijk is dat een computer adequate communicatie mogelijk maakt voor een 12-jarig kind met het geestelijk niveau van een 2-jarige. Geen verstrekking nu enkel sprake is van speelfunctie.
RZA 1998, 97 ZFR 15-05-1998	Dat vrijwilligerswerk buitenshuis geschiedt is niet van doorslaggevend belang bij de aanvraag voor portable computer. Geen doelmatige zorgverlening nu een computer aanwezig is in de thuissituatie.
RZA 1997, 156 ZFR 20-10-1997	Een nieuwe computer is redelijkerwijs aangewezen als de oude voor het doel waarvoor deze destijds is verstrekt, niet meer of niet meer goed functioneert. De aanwezigheid van een normale (of voldoende) spraakfunctie is geen afwijzingsgrond indien sprake is van problemen met schriftelijke communicatie.
RZA 1997, 145 ZFR 23-09-1997	De verstrekking van een computer omvat de gehele configuratie, inclusief modem en printer. (zie RZA 2001, 70).
RZA 1996, 77 ZFR 09-04-1996	Een 9-jarig kind heeft vanwege een ernstige motorische handicap aanspraak op een computer, nu dit het enige adequate communicatiemiddel is.

Schrijfmachines voor gehandicapten

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub b Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 3 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties - indien van toepassing - verzekerde moet voldoen.

Recht op schrijfmachines voor gehandicapten bestaat indien de lichamelijke gehandicapte voor het onderhouden van maatschappelijke contacten nagenoeg op deze middelen is aangewezen (artikel 2.26, sub b Rzv).

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Uit de toelichting volgt dat de zorgaanspraak al dan niet elektrische schrijfmachines met of zonder geheugen en brailleschrijfmachines omvat. De apparatuur kan noodzakelijk zijn om de visueel of motorisch gehandicapte in staat te stellen tot het onderhouden van zijn maatschappelijke (schriftelijke) contacten. Verschaffing van dit hulpmiddel is alleen aan de orde wanneer de verzekerde geregeld schriftelijke contacten onderhoudt. Elektronische brailleschrijfmachines zijn in het algemeen slechts aangewezen wanneer sprake is van zowel een visuele als motorische handicap.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2004, 38 Rb Zutphen 07-01-2004	De aanvraag voor een brailletypemachine naast een brailleleesregel met spraakuitvoer is terecht afgewezen, omdat verzekerde voor het onderhouden van maatschappelijke contacten daarop niet nagenoeg is aangewezen. Veel visueel gehandicapten zullen af en toe nog gebruikmaken van een schrijfmachine voor korte notities, doch daarvoor zijn volgens het Technisch Onderzoekscentrum Visueel Gehandicapten voldoende alternatieven voorhanden.
RZA 2000, 65 CVZ 06-04-2000	Dit advies ziet onder meer op de verhouding van elektrische schrijfmachines en computers.
RZA 1995, 172 ZFR 04-10-1995	Geen aanspraak op een brilleschrijfmachine in de thuissituatie voor een 8-jarig kind nu dit hulpmiddel niet nodig is als primair communicatiemiddel.

Rekenmachines in een uitvoering, aangepast aan een lichamelijk gehandicapte

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub c Rzv

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

In de Rzv staan hierover geen specifieke bepalingen. In de toelichting wordt slechts als voorbeeld genoemd een sprekende rekenmachine voor de visueel gehandicapte.

Invoer- en uitvoerapparatuur alsmede accessoires voor computers, schrijfmachines en rekenmachines, aangepast aan lichamelijke handicap

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub d Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken gebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 3 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

In de Rzv staan hierover geen specifieke bepalingen. In de toelichting worden voorbeelden genoemd van invoerapparatuur aangepast aan een lichamelijke handicap, zoals speciale uitvoeringen van toetsenborden, afdekplaten en muizen. Voorbeelden van uitvoerapparatuur aangepast aan een lichamelijke handicap zijn speciale uitvoeringen van printers, plotters en brailleleesregels. Als voorbeeld van in- en uitvoerapparatuur aangepast aan een visuele handicap wordt apparatuur voor de synthetische spraak genoemd. Tenslotte worden als voorbeelden van aan een handicap aangepaste accessoires genoemd: hulpstukken voor papierinvoer en onderarmsteunen voor schrijfmachines of computers.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

In de Rzv staan hierover geen specifieke bepalingen. In de toelichting wordt aangegeven dat voor aangepaste printers en plotters geldt dat deze apparatuur in de thuissituatie slechts geïndiceerd is als onderdeel van een computerconfiguratie bij motorisch gehandicapten zonder adequaat alternatief. Zie evenwel RZA 1997, 4.

Aandachtspunten:

Voor software (anders dan bedoeld in artikel 2.26, sub a en e Rzv) geldt dat deze slechts verstrekt wordt als het wordt geleverd bij en noodzakelijk is voor gebruik van de aangepaste invoer- en uitvoerapparatuur. De software wordt dan geacht bij de

betreffende apparatuur te zijn inbegrepen als zijnde één verstrekking (zie RZA 2000, 73 en RZA 1995, 176).

Scannersoftware is geen verstrekking aangezien software (afgezien van grootlettersoftware) slechts dan verstrekt wordt als deze behoort tot een geïndiceerde computerconfiguratie danwel geleverd wordt bij, en noodzakelijk is voor aangepaste invoer- en uitvoerapparatuur. Een scanner kan niet beschouwd worden als een aan een lichamelijke handicap aangepast apparaat (zie RZA 1997, 44) zodat de bijbehorende software ook geen verstrekking is.

In de toelichting wordt voor wat betreft brailleleesregels aangegeven dat de aanspraak circa 20 braillecellen betreft, echter de aanspraak ziet nu op 40 braillecellen (RZA 2000, 144). Zie volledigheidshalve de circulaire van het CVZ van 19 oktober 2002.

In het geval van een aanvraag van spraakondersteuning in combinatie met een brailleleesregel dient per individueel geval te worden beoordeeld of sprake is van een vorm van zorg waarop verzekerde naar aard en inhoud redelijkerwijs is aangewezen (artikel 2.1, lid 3 Bzv; RZA 2000, 144).

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2001, 124 CVZ 28-09-2001	Herinstallatie van Outspoken-software is aan te merken als herstel van de verstrekte aangepaste in- en uitvoerapparatuur.
RZA 2000, 144 CVZ 24-10-2000	Een 20-cellige brailleleesregel is niet meer adequaat.
RZA 2000, 138 CVZ 27-09-2000	Monitoren kunnen niet worden aangemerkt als aan een lichamelijke handicap aangepaste uitvoerapparatuur.
RZA 2000, 100 Rb Amsterdam 10-08-2000	Zonder 40-cellige brailleleesregel is van zinvol computergebruik geen sprake meer. Een 20-cellige brailleleesregel is niet langer een bruikbaar instrument.
RZA 2000, 73 CVZ 22-05-2000	Geen aanspraak op softwareprogramma "de Uil", een leesprogramma bedoeld voor mensen met een leeshandicap, omdat het programma niet kan worden gerekend tot de in artikel 2.26, sub d, Rzv bedoelde in- en uitvoerapparatuur. Daarnaast is geen sprake van computerprogrammatuur voor grootlettersystemen, zoals bedoeld in artikel 2.26 lid 1, sub e, Rzv).
RZA 2000, 17 Rb Almelo 06-12-1999	Geen aanspraak op een spraaksynthesizer met software voor een laptop in verband met vrijwilligerswerk nu reeds software is verstrekt om in de thuissituatie van de computer gebruik te kunnen maken.
RZA 1999, 64 ZFR 19-03-1999	Een videogrootbeeldprojector is geen verstrekking.

RZA 1997, 44 Rb Almelo 22-11-96	Een losse scanner is geen aangepaste invoerapparatuur. Wanneer verzekerde is aangewezen op een computer met toebehoren voor zijn communicatie (als bedoeld in artikel 2.26, sub a Rzv zou een scanner deel uit kunnen maken van de te verstrekken configuratie indien verzekerde voor zijn communicatie is aangewezen op een scanner.
RZA 1997, 4 ZFR 27-11-1996	Een brailleprinter behoort tot 'aan een handicap aangepaste' uitvoerapparatuur.
RZA 1996, 172 Rb Almelo 28-06-1996	Een meer geavanceerde spraaksynthesizer en dito schermuitleespakket is niet noodzakelijk uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening, nu reeds een TV-loop en tekstvergrotingspakket is verstrekt.

Computerprogrammatuur voor grootlettersystemen voor visueel gehandicapten

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub e Rzv

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

In de Rzv staan hierover geen specifieke bepalingen. De verzekerde dient visueel gehandicapt te zijn en een eigen computer te kunnen bedienen.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2000, 73 CVZ 22-05-2000	Geen aanspraak op softwareprogramma "de Uil", een leesprogramma bedoeld voor mensen met een leeshandicap, omdat het programma niet kan worden gerekend tot de in artikel 2.26, sub d Rzv bedoelde in-en uitvoerapparatuur. Daarnaast is geen sprake van computerprogrammatuur voor grootlettersystemen, zoals bedoeld in artikel 2.26, sub e, Rzv.
RZA 1999, 75 Rb Breda 18-03-1999	Visueel gehandicapten hebben geen aanspraak op een nieuw softwarepakket als het eerder verstrekte pakket nog adequaat is voor het doel (in casu: tekstverwerking) waarvoor het destijds verstrekt werd.

Bladomslagapparatuur

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub f Rzv

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

In de Rzv en de toelichting daarop staan hierover geen specifieke bepalingen.

Aandachtspunt:

Motorisch zeer ernstig gehandicapten kunnen de computer behalve als communicatiemiddel ook gebruiken voor omgevingsbediening. Het kan dan doelmatiger zijn alle functies voor omgevingsbediening, zoals bladoslag en de bediening van huishoudelijke hulpmiddelen, in één apparaat te concentreren (zie RZA 1995, 173).

Opname- en voorleesapparatuur voor gehandicapten

Opname- en voorleesapparatuur voor gehandicapten:

- memorecorders voor visueel gehandicapten
- Daisy (**D**igital **A**udiobased **I**nformation **S**ystem) spelers of daisyprogrammatuur voor visueel gehandicapten, dyslectici en motorisch gehandicapten
- voorleesapparatuur voor zwartdruk-informatie voor visueel gehandicapten

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub g Rzv

Ten aanzien van geschillen over de verstrekking van daisyspelers aan schoolgaande kinderen met dyslexie is het volgende van belang.

De vergoeding van leermiddelen voor dyslectici op grond van de wet REA (nu: WIA) is door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, met terugwerkende kracht vanaf 23 augustus 2003, uitdrukkelijk uitgesloten (Besluit van 4 november 2003 tot wijziging van het Reïntegratie-instrumentenbesluit Wet REA, Staatsblad 2003, 463). Bedoeld worden onder meer daisyspelers. De daisyspeler wordt geacht te behoren tot het domein van de wet WIA voorzover primair aangevraagd als leermiddel. Nu deze aanvragen niet meer door het UWV worden gehonoreerd, komen deze vaak bij de zorgverzekeraars terecht. De vergoeding van daisyspelers en daisyprogrammatuur voor kinderen die een daisyspeler nodig hebben voor het volgen van (basis)onderwijs vormt aldus een knelpunt. Naar aanleiding van deze – reeds langer bestaande – domeindiscussie heeft het CVZ in het Deelrapport Hulpmiddelenzorg 2009 (ook te raadplegen via www.cvz.nl) de minister van VWS geadviseerd een interdepartementaal traject te starten om samen met de ministeries van OCW en SZW na te gaan hoe de toegankelijkheid van ICT-hulpmiddelen – waaronder de daisyspeler – voor dyslectici kan worden verbeterd en daarmee het onderwijs aan deze doelgroep.

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 3 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Memorecorders

Een eenvoudige memorecorder heeft voor een visueel gehandicapte dezelfde functie als een kladblok voor mensen zonder een visuele handicap. Een meer geavanceerde memorecorder beschikt in tegenstelling tot een eenvoudige memorecorder over extra functionaliteiten naast de memorecorderfunctie. Daarbij kan worden gedacht aan: automatische

nummer-, tijds- en datumregistratie, automatische adressen-, en telefoonregistratie, dagkalender- en tijdsaanduiding. Op gestructureerde wijze kunnen adres- en telefoonbestanden, afspraken en notities worden opgeslagen en bewerkt. Een dergelijke geavanceerde memorecorder kan worden aangemerkt als een memorecorder in de zin van de Rzv en kan onder bepaalde omstandigheden tot de verzekerde prestatie worden gerekend.

Daisyspelers

Per 1 januari 2003 is de cassetterecorder als verzekerde prestatie komen te vervallen, waartegenover staat dat daisyspelers en daisysoftware in de Rzv zijn opgenomen met het oog op de voortschrijdende digitalisering van het gesproken boek.

De daisyspeler is een draagbare CD-ROM-speler waarvan de opnamecapaciteit, zoekmogelijkheden en geluidskwaliteit vele malen beter zijn dan van een cassetterecorder. Het hulpmiddel is in verschillende uitvoeringen leverbaar, waarvan de leesfunctionaliteiten onderling vergelijkbaar zijn. De verschillen hebben vooral betrekking op bedieningsgemak (bijvoorbeeld grote knoppen) en navigatie- en opnamemogelijkheden. Soms is sprake van een draagbare versie of een tafelmanier. De aanspraak varieert van een eenvoudige uitvoering voor het lezen van romans, waarbij weinig gebruik hoeft te worden gemaakt van de indexmogelijkheden van het gesproken boek, tot een uitgebreide versie voor het beluisteren van naslagwerken, waarbij veelvuldig gebruik moet worden gemaakt van de indexmogelijkheden (o.a. bladeren en plaatsen van bookmarks).

Daisy-lectuur kan ook, middels Daisy-software, worden afgespeeld op een PC met CD-ROM drive zodat de PC als Daisyspeler gebruikt kan worden. De bedoelde software biedt ook uitgebreide navigatie- en zoekopties.

Voorleesapparatuur voor zwartdrukinformatie

Per 1 januari 2003 bestaat recht op voorleesapparatuur voor zwartdrukinformatie. Het voorleesapparaat is qua leesfunctionaliteit vergelijkbaar met een computer voorzien van scanner, speciale software en spraakuitvoering. Omdat een deel van de doelgroep geen computer heeft of er niet (meer) mee kan/wil werken, werd een eenvoudiger voorleesapparaat ontwikkeld, waarin genoemde computeraanpassingen zijn verenigd. Deze apparatuur bestaat uit een kastje en een fladbedscanner. Op het kastje bevindt zich een aantal knoppen voor de basisfuncties: scannen, voorlezen, pauze, herhalen en afsluiten. Met het apparaat kan een op de scanner gelegde tekst met één druk op de knop worden gescand, herkend en voorgelezen. Handgeschreven teksten kan het apparaat niet herkennen.

Gelet op de functies van een *ReadingPen*, kan deze worden aangemerkt als voorleesapparatuur voor zwartdrukinformatie, maar dit hulpmiddel is in de regel niet doelmatig voor visueel gehandicapten.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2003, 211 CVZ 22-10-2003	Voor de doelgroep visueel gehandicapten die voor verstrekking van een voorleesapparaat in aanmerking kunnen komen, zal de ReadingPen in het algemeen niet doelmatig zijn. De bewoordingen van de Regeling laten ruimte voor de verstrekking van voorleesapparatuur zoals een ReadingPen, maar de aanspraak is beperkt tot de doelgroep visueel gehandicapten. Daartoe behoren niet verzekerden met een beperking in de visuele perceptie, zoals betrokkene.
------------------------------------	---

RZA 2003, 115 CVZ 20-05-2003	Een Parrot Voice Mate moet worden aangemerkt als een memorecorder in de zin van de Regeling. Dit hulpmiddel is te beschouwen als een geavanceerde memorecorder vanwege de uitgebreide functies. Deze kan onder bepaalde omstandigheden aangewezen zijn.
22043249 Niet gepubliceerd CVZ 11-09-02	Een Komfox (kastje met ontvanger en luidspreker om ondertiteling bij daarvoor geschikte tv-programma's uit te spreken) geen verstrekking.
RZA 1999, 105 Rb Roermond 05-03-1999	Een dicteerapparaat valt niet onder de aanspraak op een memorecorder.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Uit de toelichting op dit artikel volgt dat recht op een memorecorder bestaat als dit hulpmiddel de functie van agenda of aantekenboekje heeft en wordt gebruikt voor het maken van aantekeningen of het vastleggen van gegevens. Meer geavanceerde memorecorders vallen ook onder de aanspraak.

In het kader van de inhoud van de verzekerde prestatie dient steeds in het individuele geval beoordeeld te worden, op welke uitvoering van de memorecorder een verzekerde, gezien zijn beperkingen, naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

In de Rzv noch de officiële toelichting wordt vermeld wanneer een daisyspeler is geïndiceerd. Het College heeft in een circulaire enkele richtlijnen gegeven. Zie hieronder.

Blijkens de toelichting op de Rzv is het voorleesapparaat geschikt voor blinden en zeer slechtzienden die geen geschreven tekst meer kunnen lezen en niet te helpen zijn met enig ander hulpmiddel zoals de beelschermloep, contrastverhogende apparatuur of optische hulpmiddelen.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 1995, 105 ZFR 20-06-1995	Een visueel gehandicapte, die het brailleschrift onvoldoende beheerst, heeft aanspraak op memorecorder.
------------------------------------	---

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

Daisyspeler

Uit de toelichting volgt dat, gelet op de verschillende functionaliteiten waarvan de daisyspeler voorzien kan zijn, en de verschillende prijsklassen, het belangrijk is dat bij de verstrekking van de daisyspeler een goede indicatiestelling plaatsvindt om de functionaliteit van de voorziening zoveel mogelijk aan te laten sluiten op de individuele behoeften van de verzekerde.

Recht op een daispeler bestaat in het geval van visueel gehandicapten, voor motorisch gehandicapten die niet in staat zijn een boek of tijdschrift te hanteren, of voor dyslectici bij wie behandeling van de dyslexie niet succesvol is gebleken (circulaire 02/57 van het College d.d. 18 december 2002 inzake de Wijziging van de Regeling hulpmiddelen 1996). Zulks wordt *niet* vermeld in de Rzv zelf, noch in de officiële artikelsgewijze toelichting, doch vloeit voort uit de algemene indicatievoorwaarde van artikel 2.1, derde lid Bzv waarin is bepaald dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

Wanneer een daispeler wordt aangevraagd voor onderwijsdoeleinden zal deze dikwijls ook thuis gebruikt worden voor andere doeleinden, ook al zal dat niet altijd door de verzekerde worden aangegeven. In sommige gevallen zal niet duidelijk zijn of de speler primair voor het onderwijs of voor thuis wordt aangevraagd. Het College raadt aan om in de gevallen waarin duidelijk is dat daispeler hoofdzakelijk voor onderwijsdoeleinden wordt aangevraagd – en niet hoofdzakelijk voor een ander doel, zoals bijvoorbeeld om thuis boeken te lezen die passen in de interessewereld van verzekerde – de aanvraag primair af te wijzen op de grond dat de verstrekking van een daispeler als leermiddel tot het domein van de wet WIA behoort. Het is dan geen verstrekking op grond van de Zvw. Vergoeding van leermiddelen voor dyslectici op grond van de wet WIA is overigens, zoals hierboven al werd opgemerkt, per 23 augustus 2003 uitdrukkelijk uitgesloten. Wanneer een verzekerde de daispeler niet hoofdzakelijk als leermiddel gaat gebruiken dient de zorgverzekeraar te toetsen of de verzekerde daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. Het CVZ heeft op 30 juli 2007 het Rapport “Dyslexie: van zorg verzekerd?” uitgebracht. Er is een ‘Protocol behandeling’ opgesteld voor kinderen met ernstige dyslexie. De eindverantwoordelijkheid van de diagnostiek en behandeling volgens dit protocol ligt bij een psycholoog of orthopedagoog. Deze heeft een tweejarige postacademische opleiding doorlopen en is bij de overheid of de beroepsvereniging(en) geregistreerd als GZ-psycholoog (VWS), kinder- en jeugdpsycholoog (NIP) of orthopedagoog-generaal (NVO). Het protocol leent zich ervoor om multidisciplinair te werken. Er kunnen dus ook andere beroepsgroepen een rol spelen in het diagnose- of behandeltraject. Zij vallen dan onder de verantwoordelijkheid van een GZ-psycholoog of een orthopedagoog op het niveau van GZ-psycholoog.

Als deze benadering ook bij het voorschrijven van daispelers wordt gevolgd dan is het niet per se noodzakelijk dat er een verklaring komt van een multidisciplinair instituut. Belangrijk is dat de verklaring – dat sprake is van uitbehandelde dyslexie – wordt afgegeven door een GZ-psycholoog of orthopedagoog die al dan niet verbonden is aan een dergelijk instituut.

ReadingPen

Een ReadingPen moet op de juiste plaats gepositioneerd kunnen worden. Voor de doelgroep visueel gehandicapten voor wie een voorleesapparaat tot de verzekerde prestatie behoort, zal de ReadingPen in het algemeen naar inhoud en omvang redelijkerwijs niet zijn aangewezen. Gezien de toelichting op de Rzv gaat het om visueel gehandicapten met een zodanig ernstige beperking in de visuele functie (gezichtsscherpte, gezichtsveld- en kwaliteit visus, ICF code b210-b229) dat zij niet (meer) kunnen volstaan met een beeldschermloep, contrastverhogende apparatuur of optische hulpmiddelen. Wanneer aan de toelichting geen beperkende werking wordt toegekend, rest de vraag of het gaat om een visueel gehandicapte die de pen (toch) goed kan positioneren.

Overzicht relevante jurisprudentie:

CVZ 28-04-2006 Zaaknummer 25046201	De Plextalk PTR1 is te categoriseren als een combinatie van een daisy speler en een geavanceerde memorecorder met extra functionaliteiten. De twee belangrijkste hoofdfuncties (daisyspeler en memorecorder) maken dat dit apparaat te beschouwen is als een verstrekking in de zin van de Regeling.
CVZ 17-02-2005 Zaaknummer 24086418	Wanneer een daisyspeler in verband met dyslexie wordt aangevraagd, moet eerst vastgesteld worden dat er echt sprake is van dyslexie. Vervolgens dient beoordeeld te worden of de daisyspeler hoofdzakelijk als leermiddel wordt aangevraagd. Een daisyspeler die <i>hoofdzakelijk</i> als leermiddel wordt aangevraagd behoort tot het domein van de wet WIA (vergoeding in 2003 uitdrukkelijk uitgesloten) en is geen ziekenfonds-verstrekking. Indien dit niet duidelijk is, doordat de verzekerde andere gebruiksdoelen aangeeft, wordt toegekomen aan de beoordeling of verzekerde uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening op een daisy-speler ten laste van de ziektekostenverzekering is aangewezen.
CVZ 21-07-2004 Zaaknummer 24015894	Bij een verstandelijke handicap kan nooit worden gesproken van dyslexie. De diagnose (en de definitie) dyslexie veronderstelt normale verstandelijke vermogens, op grond waarvan men zou verwachten dat normaal lezen mogelijk is. Met andere woorden: bij dyslexie gaat het om een geïsoleerde stoornis in het woordbeeld bij normale verstandelijke vermogens.
CVZ 18-11-2004 Zaaknummer 24024047	Verzekerde, die recentelijk visueel gehandicapt is geworden, wil een Parrot Voice Mate in verband met het volgen van een opleiding. Indien deze memorecorder ook gebruikt gaat worden voor het functioneren in het dagelijkse persoonlijke en maatschappelijke leven, bestaat daarop aanspraak op grond van de Regeling. Wanneer het gaat om een hulpmiddel dat zowel in de thuis- als in de arbeidssituatie wordt gebruik (onder arbeidssituatie valt ook onderwijs met een arbeidsperspectief), dient bij verstrekking op basis van de Ziekenfondswet ook rekening te worden gehouden met de eisen die de arbeidssituatie aan het hulpmiddel stelt. In casu was er overigens geen sprake van additionele functiestoornissen.
CVZ 2-12-2003 Zaaknummer 23007636	Gezien de beperkingen van verzekerde en haar beoogd functioneren zou verstrekking van een Parrot Voice Mate in het geval van verzekerde doelmatig kunnen zijn. In dit geval was geen sprake van additionele functiestoornissen naast de visuele handicap.

Telefoons en telefoneerhulpmiddelen

Telefoons en telefoneerhulpmiddelen kunnen worden onderverdeeld in:

1. Hulpmiddelen voor het kiezen van telefoonnummers
2. Telefoonhoornhouders
3. Met omgevingsbediening te bedienen telefoons
4. Teksttelefoons of beeldtelefoon

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub h Rzv
- Bijlage 3, onderdeel 8 en 9 bij de Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 3 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Volgens de toelichting kunnen de onder 1 en 2 genoemde verzekerde prestaties geïndiceerd zijn voor motorisch gehandicapten. Aangepaste telefoons kunnen geïndiceerd zijn voor motorisch zeer ernstig gehandicapten en kunnen worden bediend met omgevingsbesturingsapparatuur (zoals bedoeld onder artikel 2.26, sub h, onder 3). De onder 4 genoemde verstrekking betreft een telefoon bedoeld voor auditief gehandicapten die enkel met dit hulpmiddel kunnen telefoneren. Voor motorisch gehandicapten zijn aangepaste telefoons of aanpassingen aan telefoons geïndiceerd.

Recht op een teksttelefoon of beeldtelefoon bestaat, indien sprake is van een indicatie als vermeld in bijlage 3, onderdelen 8 en 9 (artikel 2.26, sub h, onder 4 Rzv).

Overzicht relevantie jurisprudentie:

RZA 2001, 48 CVZ 26-04-2001	Een functiescanner voor het gebruik van een mobiele telefoon is geen omgevingsbesturing of hulpmiddel voor het kiezen van telefoonnummers.
RZA 1998, 40 ZFR 20-02-1998	Een modem met benodigde software kan als teksttelefoon beschouwd worden. Zo ook een 'kant en klare' teksttelefoon, zoals een (mini) Visi-Com.
RZA 1997, 13 ZFR 24-10-1996	Een Beocom telefoon met ingebouwde ringleiding is geen telefoon of telefoneerhulpmiddel in de zin van de Regeling hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006: Rzv).
RZA 1995, 20 ZFR 21-11-1994	Abonnementkosten van een teksttelefoon komen voor rekening van verzekerde.

Faxapparatuur

In het kader van doorlichting van het zogenaamde 'basispakket' aan de hand van de pakketprincipes, zoals ook verwoord in het rapport 'Pakketbeheer in de praktijk'(CVZ 2006, 245) heeft het CVZ de faxapparatuur, zoals omschreven in artikel 2.26, sub h, onderdeel 4 van de Rzv, opnieuw bezien. Op basis van het pakketprincipe

noodzakelijkheid is beoordeeld of dit hulpmiddel als te verzekeren prestatie gehandhaafd moet worden. Het CVZ is tot de conclusie gekomen dat faxapparatuur algemeen gebruikelijk is danwel in de plaats komt van algemeen gebruikelijke middelen. De kosten van deze apparatuur zijn niet dusdanig dat dit hulpmiddel financieel ontoegankelijk wordt. Het CVZ heeft aan de minister geadviseerd om op basis van het pakketprincipe noodzakelijkheid de faxapparatuur te laten uitstromen uit het verzekerde pakket. De minister heeft dit advies overgenomen en vanaf 1 januari 2009 de faxapparatuur geschrapt als te verzekeren prestatie.

Spraakvervangende hulpmiddelen

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub i Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 3 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Onder spraakvervangende hulpmiddelen vallen onder meer letter- of symbolensets en – borden, draagbare communicators (zowel voor schrift als spraak), luisterhoorns en luisterslangen. Er bestaan twee verschillende technieken voor opslag en uitvoer van spraak: gedigitaliseerde spraak en de synthetische spraaktechniek. Hulpmiddelen voor het versterken of produceren van stemgeluid (stemprothesen of spraakversterkers) vallen vanaf 1 januari 2010 onder artikel 2.8 van de Rzv.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Doelgroep voor apparatuur met spraakuitvoer zijn verzekerden die niet met behulp van spraak kunnen communiceren. De meest urgente groep van spraakgehandicapten die voor deze voorziening in aanmerking komen, zijn spraakgehandicapten die buiten de spraakuitvoerapparatuur eigenlijk geen alternatieve mogelijkheid hebben om op een adequate manier te communiceren.

Overzicht relevante jurisprudentie:

RZA 2004, 117 Beroepsie WTZ 17 maart 2004, nr. 0419	Nu sprake is van een ernstige spraakhandicap bestaat aanspraak op spraakvervangende hulpmiddelen. Het computerprogramma c.q. communicatiesysteem Mind Express kan tot deze aanspraak worden gerekend.
---	---

RZA 1998, 124 ZFR 21-07-1998	Bij een ernstige spraakhandicap bestaat aanspraak op een Canon light-writer (draagbare communicator, die visuele tekst produceert en eventueel kan worden aangesloten op een spraaksynthesizer) als spraakvervangende apparatuur.
------------------------------------	---

Signaleringsapparatuur en alarmeringsapparatuur, wek- en waarschuwingsinstallaties ten behoeve van auditief gehandicapten

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t en artikel 2.26, sub j, onder 1 Rzv
- Bijlage 3, onderdeel 10 bij de Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 3 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties - indien van toepassing - verzekerde moet voldoen.

Volgens de toelichting zet de apparatuur signalen van een deurbel, telefoon, wekker en baby-alarm om tot zichtbare of voelbare signalen. Deze apparatuur kan bestaan uit: een centrale (dit is het deel van de installatie waarop alle benodigde onderdelen worden aangesloten), een elektrische wekker, een trikkussen, flitslampen.

De wek- en waarschuwingsinstallatie heeft ten doel via substitutie een auditief gehandicapte te attenderen op auditieve waarschuwingsignalen.

Overzicht relevante jurisprudentie:

ZA 2006/177 CRvB 4-07-2006	Aanvraag van een voor auditief gehandicapte aangepaste rookmelder op onjuiste gronden geweigerd. De aanspraak op waarschuwingsinstallaties - de aanvraag in casu betreft een voor auditief gehandicapten aangepaste rookmelder - is niet beperkt tot apparatuur welke er toe strekt de verzekerde in staat te stellen om zelfstandig te functioneren en zoveel mogelijk aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. <u>Evenmin</u> mag de aanvraag van deze apparatuur worden geweigerd omdat zij niet enkel mag zijn bedoeld voor persoonlijke bescherming omdat die bescherming tot de eigen verantwoordelijkheid van de betrokkenen behoort.
----------------------------------	--

RZA 2003, 80 CVZ 22-04-2003	Dove grootouders hebben geen aanspraak op babyfoon in verband met oppassen op kleinkind. Een babyfoon hoort tot een wek- en waarschuwingsinstallatie voor een auditief gehandicapte. Een auditief gehandicapte ouder kan met een baby-alarm zijn eigen baby verzorgen en het huilen van zijn baby waarnemen. Het gaat hierbij om het normaal kunnen functioneren in het gewone alledaagse persoonlijke en maatschappelijke leven. Deze situatie is anders als het gaat om dove grootouders die op hun kleinkind passen en daarvoor een babyfoon willen. Verstrekking van de babyfoon is in dat geval gezien de doelstelling van de ziektekostenverzekering niet doelmatig.
CVZ 27-04-2000 20023808 (Niet gepubliceerd)	Een Sonic Pathfinder (SP) is geen verstrekking.
RZA 1999, 91 ZFR 21-05-1999	Een trilhорloge is geen wek- en waarschuwingsapparatuur, nu het op grond van de ISO-classificatie (ISO=International Standard Organisation) niet onder de hulpmiddelen voor signalering en indicatie valt.
RZA 1995, 177 ZFR 23-10-1995	Voor de verstrekking van wek-en waarschuwingsapparatuur voor een auditief gehandicapt kind is geen strikte leeftijdsgrens aan te geven.

Signaleringsapparatuur en alarmeringssystemen, persoonlijke alarmeringsapparatuur voor lichamelijk gehandicapten

Relevante regelgeving:

- Artikel 10 sub d Zvw
- Artikel 11 Zvw
- Artikel 2.1 Bzv
- Artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub t Rzv
- Artikel 2.26, sub j, onderdeel 2 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

Het gaat om persoonlijke alarmeringsapparatuur voor lichamelijk gehandicapten, indien de lichamelijk gehandicapte in een verhoogde risicosituatie verkeert.

Volgens de toelichting op artikel 2.26, sub j, onderdeel 2 van de Rzv [hierna: de Regeling] bestaat de bedoelde apparatuur uit een draagbare draadloze noodschakelaar waarmee men in noodsituaties een telefoonkiesautomaat in werking kan stellen. Deze automaat legt contact met patiënten of een 24-uurs bemande centrale, die op hun beurt een hulpverlener inschakelen voor daadwerkelijke assistentie.

Alle andere apparatuur – zoals bijvoorbeeld insult-alarmapparatuur voor epileptici, brandalarm, rookdetectors, insuline-alarm, monitorsystemen, intercom, babyfoon of vergelijkbare apparatuur waarmee alarm geslagen kan worden – worden op grond van de Zorgverzekeringswet en de Regeling niet verstrekt. Ook bewakingsapparatuur ter voorkoming van wiegendood valt niet onder de aanspraak.

Persoonlijke alarmeringsapparatuur is bedoeld om het zelfstandig wonen mogelijk te maken voor personen die sociaal en adl-redzaam zijn, maar als gevolg van ziekte of gebrek een verhoogd risico lopen in een noodsituatie terecht te komen.

De bovengenoemde andere middelen, anders dan de persoonlijke alarmeringsapparatuur zoals bedoeld in de Regeling, zijn over het algemeen bedoeld voor een geheel andere doelgroep dan die waarvoor persoonlijke alarmeringsapparatuur volgens de toelichting op artikel 2.26, sub j, onderdeel 2 van de Regeling is bestemd.

CVZ 23-06-2005 Zaaknummer 24108711	CareCops kan gelet op de functionaliteit worden aangemerkt als persoonlijke alarmeringsapparatuur.
RZA 2004, 92 CVZ 26 mei 2004	MY-SOS is te beschouwen als persoonlijke alarmeringsapparatuur, maar gezien de geavanceerde functies bedoeld voor andere situaties dan beoogd met de Rzv.
RZA 1999, 185 RB Leeuwarden 05-10-1999	Een camera met monitor is geen persoonlijke alarmeringsapparatuur en dus géén verstrekking in de zin van de Rzv.
10/ 1999, BZ-99-1093	Bewakingsapparatuur. De ISO-classificatie 1998 onderscheidt persoonlijke alarmeringssystemen naast andere bewakingssystemen en apparatuur. Gelet op de Toelichting is bewakingsapparatuur geen persoonlijke alarmeringsapparatuur in de zin van de Rzv.
RZA 1999, 103 18-06-1999	Saturatiemeter (bewakingsmonitor) is geen persoonlijke alarmeringsapparatuur in de zin van de Rzv.
RZA 1999, 61 ZFR 19-03-1999	Een epilepsiedetector voldoet niet aan de omschrijving van de persoonlijke alarmeringsapparatuur volgens de Rzv. Geen aanspraak op grond van de ZFW. Ondanks verblijf in een GVT geen aanspraak op grond van de AWBZ.
RZA 1998, 32 ZFR 20-02-1998	Bedalarmmat is geen persoonlijke alarmeringsapparatuur in de zin van de Rzv.
BZ 99-1958 9-12- 1999	Radiografisch alarmeringssysteem. De Slim Armstrong is bedoeld om binnenshuis 's avonds en 's nachts de huisgenoot te waarschuwen als verzekerde persoonlijke verzorging nodig heeft die overdag door de thuiszorg werd gegeven. De Cie oordeelt dat er geen sprake is van persoonlijke alarmeringsapparatuur in de zin van de Regeling omdat het dient meer doeleinden dan het inroepen van hulp in een noodsituatie. De aangevraagde apparatuur was primair bedoeld voor het oproepen van verzorging.
06/1996, Cie 260-6575	Patiëntenpeilsysteem. De apparatuur werd aangevraagd voor een <i>verstandelijk</i> gehandicapt kind met wegloopp Problemen. Er was geen sprake van een <i>lichamelijke</i> handicap.

Aandachtspunten:

Op grond van de Rzv bestaat alléén recht op verstrekking van de apparatuur en níet op vergoeding van service- en/ of abonnementskosten, die moeten worden betaald in verband met aansluiting op de 24-uurs bemande centrale. Als de verzekerde reeds de beschikking heeft over persoonlijke alarmeringsapparatuur en is vastgesteld dat verzekerde ook op grond van de Zorgverzekeringswet voor verstrekking in aanmerking komt, dan zal de zorgverzekeraar de huurkosten van de alarmeringsapparatuur vanaf het moment van aanvraag voor zijn rekening moeten nemen, of de persoonlijke alarmeringsapparatuur moeten verstrekken.

RZA 2002, 207 VzABRvS 17-7- 2002	Het standpunt van CTZ dat de Regeling hulpmiddelen 1996 uitsluitend toeziet op verstrekking van alarmeringsapparatuur is juist. Volgens vast beleid van NZa worden uitgaven die geen kosten van verstrekkingen betreffen als niet-verantwoord aangemerkt.
RZA 2001, 134 CVZ 10-10-2001 + Rb. Den Haag 24-12-2004 AWB 04/1799 ZFW	Een abonnement op een alarmcentrale maakt geen deel uit van persoonlijke alarmeringsapparatuur in de zin van de Rzv.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Onderstaande voorwaarden zijn cumulatief zodat een verzekerde aan alle voorwaarden moet voldoen om recht te kunnen maken op persoonlijke alarmeringsapparatuur.

De persoonlijke alarmeringsapparatuur kan worden verstrekt aan lichamelijk gehandicapten:

- voor wie een duidelijke noodzaak bestaat om in geval van nood onmiddellijk medische of technische hulp van buitenaf in te roepen;
- die bovendien gedurende langere tijd op zichzelf zijn aangewezen;
- en van wie men niet kan verwachten dat ze in een noodsituatie de telefoon zelfstandig kunnen bedienen.

RZA 2002,193 RZA 2003,173	In RZA 2002,193 benadrukte het College dat de verstrekking van persoonlijke alarmeringsapparatuur beperkt was tot die gevallen die levensbedreigend zijn voor de verzekerde en waarin onmiddellijk gehandeld moet worden. Gezien de formulering van de Regeling hulpmiddelen 1996 hoeft er echter niet altijd een verhoogd risico te bestaan op een acute levensbedreigende situatie, maar in ieder geval wel op een noodsituatie waarin de duidelijke noodzaak bestaat om onmiddellijk medische of technische hulp van buitenaf in te roepen. In het betreffende advies is toen – zoals later in RZA 2003,173 - geen rekening is gehouden met een verhoogde risicosituatie in verband met mobiliteitsstoornissen, waarbij de noodsituaties die zich voordoen (in eerste instantie) niet levensbedreigend zullen zijn.
------------------------------	--

Het vaststellen van de indicatie voor persoonlijke alarmering vereist een individuele beoordeling op grond van de aard van de aandoening, de progressiviteit van de aandoening

ning, de recidiefkans of de situatie waarin zich een combinatie van aandoeningen voordoet.

CVZ 17-04-2003 Zaaknummer 22056535	Verzekerde met progressieve Multiple Sclerose: evenwichtsstoornissen, valneiging, spraakbeperkingen, sterk afnemende motoriek waardoor verzekerde regelmatig valt. Zelfstandig opstaan is door stoornissen in spierkracht en coördinatie nog nauwelijks mogelijk. Op termijn zal dit door het progressieve karakter van de aandoening niet langer mogelijk zijn. Indicatiestelling vereist een individuele beoordeling van de aard en progressiviteit van de aandoening, waarbij ook rekening wordt gehouden met de verwachte medische situatie aan het einde van de bezwaarprocedure (zie RZA 2000,65).
--	--

Soms kunnen de gegevens die bij de aanvraag zijn verstrekt tegenstrijdig zijn. Als daar gegevens bij zijn die een indicatie doen vermoeden, is nader onderzoek aangewezen alvorens op de aanvraag te beslissen.

Aandoeningen waarbij een verhoogd risico op een noodsituatie bestaat en waarbij onmiddellijke hulp nodig is:

Gestoorde mobiliteit

Een mobiliteitsprobleem is niet zonder meer een indicatie voor persoonlijke alarmeringsapparatuur. Er is slechts sprake van een indicatie als er sprake is van een verhoogd valrisico én indien het mobiliteitsprobleem dusdanig ernstig is dat op voorhand vaststaat dat zelfstandig opstaan na een val waarschijnlijk niet meer mogelijk is. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat iemand snel moet worden geholpen om medische complicaties te voorkomen.

De ernst van de mobiliteitsstoornis is dusdanig dat op voorhand vaststaat dat zelfstandig opstaan na een val niet aannemelijk is. Bij het beoordelen van de aanvraag dient in het geval van progressief verlopende aandoeningen rekening te worden gehouden met het beloop van de aandoening. Te denken valt aan:

- neuromusculaire aandoeningen, zoals bijvoorbeeld ziekte van Parkinson, Multiple Sclerose etc.
- ernstige osteoporose [de WHO-criteria: body mass density < 2,5 SD onder referentiewaarde (T-score) en tevens één of meer osteoporotische fractu(u)r(en) in de anamnese waarbij op voorhand een sterk verhoogd risico op (een) fractu(u)ren vaststaat. Bron: Diagnostisch Kompas 2003 p.354]

CVZ 01-08-2002 Zaaknummer: 22021022	Verzekerde heeft osteoporose, een verminderde mobiliteit en valt frequent. Als gevolg van de osteoporose heeft verzekerde een verhoogd risico op botbreuken hetgeen blijkt uit het feit dat verzekerde bij vier verschillende valpartijen drie keer een bot heeft gebroken (twee keer pols, één keer bekken). Indien verzekerde wederom zal vallen dan is het te verwachten dat ze weer een bot zal breken en niet in staat zal zijn om zelfstandig op te staan en de telefoon te bereiken. Verzekerde loopt een verhoogd risico in een noodsituatie terecht te komen.
CVZ 08-01-2001 Zaaknummer: 20044897	Status na collumfracturen en vervanging van kniegewrichten door prothesen i.v.m. gonartrose. CVA in anamnese. Verzekerde kan niet traplopen, lopen en gaan zitten of liggen doet ze met hulpmiddelen. Daarnaast is verzekerde bekend met een carpaaltunnelsyndroom waarvoor ze een polsspalk draagt. Hierdoor kan ze een eventuele val moeilijker

	<p>opvangen. Gezien de ernstig gestoorde mobiliteit en de algehele medische situatie is er een verhoogd valrisico en een verhoogd risico op een botbreuk bij een val.</p> <p>Het is duidelijk dat verzekerde indien zij valt niet in staat zal zijn om zelfstandig op te staan en de telefoon te bereiken als die zich niet in de onmiddellijke nabijheid bevindt.</p>
RZA 2003,173 Cie 26-8-2003	<p>Verzekerde heeft als gevolg van de ziekte van Ménière last van draai- duizeligheid. Daarnaast ook beperkingen in de mobiliteit door een ver- brijzelde knieschijf. Aanvallen van draaiduizeligheid kunnen onder meer gepaard gaan met o.a. neiging tot vallen en zwart worden voor de ogen. Door ziekte van Ménière is er een medisch oorzaak voor een verhoogd valrisico. Indien de mobiliteitsstoornis dusdanig ernstig is dat op voor- hand vaststaat dat zelfstandig opstaan niet aannemelijk is. Onderzocht moet worden of bij verzekerde hiervan sprake is.</p>

Er is *geen indicatie* voor persoonlijke alarmeringsapparatuur wanneer er sprake is van valincidenten (of duizeligheid) die niet gerelateerd zijn aan één van bovenstaande medische criteria. Valrisico is op zichzelf geen indicatie. Het gaat om het kunnen opstaan.

Ernstige hart-en longaandoeningen

Te denken valt onder meer aan:

- ernstige hart- en vaatziekten zoals angina pectoris klasse II (aanvallen bij zware inspanning) tot III (aanvallen lichte inspanning), klasse IV (aanvallen in rust),
- of een instabiele angina pectoris. Ook bij andere hart- en vaatproblematiek met een verhoogd risico op een infarct of hartritmestoornissen kan sprake zijn van een verhoogde risicosituatie. Met name in de eerste uren na een myocardinfarct kunnen letale ritmestoornissen optreden en kan bij adequate behandeling binnen 6 uur schade aan myocardweefsel voorkomen worden.

RZA 1999, 174 ZFR 25-10-1999	<p>Verzekerde lijdt aan angina pectoris klasse II tot III op basis van een diffuus coronair lijden (3-taks lijden). Dit betekent dat verzekerde lijdt aan aanvallen van hartkrampen door zuurstofgebrek in de hartspier (angina pectoris). Deze aanvallen treden op bij matig tot geringe inspanning (klasse II tot III). Tijdens een acuut hartinfarct of hartritmestoornissen is niet te verwachten dat verzekerde altijd zelfstandig de telefoon kan bedienen. In dit geval is daarom sprake van een ziekte of gebrek als gevolg waarvan verzekerde in een verhoogde risicosituatie verkeert.</p>
UB/21005278	<p>Verzekerde heeft een hartinfarct gehad en heeft toen een bypassoperatie ondergaan. Informatie van de cardioloog leert dat verzekerde ondanks de operatie een zeer slechte hartfunctie heeft waarvoor ze uitgebreid medicamenteus behandeld moet worden. Haar actieradius is duidelijk beperkt. Daarnaast heeft ze een hoger risico op een (volgend) infarct met mogelijk complicerende ritmestoornissen. In die situatie is het niet (goed) mogelijk om zelfstandig de telefoon te bedienen en is dus sprake van een verhoogde risicosituatie. Zie ook RZA 1999/174.</p>
UB/21030910	<p>Verzekerde, een hartpatiënt, heeft een bypassoperatie met drie omleidingen ondergaan welke echter niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd. Dagelijks gebruikt ze een achttal medicijnen waarvan zes een</p>

	<p>directe relatie hebben met de slechte hartwerking.</p> <p>In het algemeen is een angina-pectoris klasse III of IV of een instabiele angina-pectoris een indicatie voor een personenalarmering omdat hierbij een verhoogd risico bestaat op (een) (mogelijk fata)l(e)) infarct en/of hartritmestoornissen. Verzekerde verkeert dus in een verhoogde risicosituatie. Het is niet te verwachten dat verzekerde tijdens een acuut hartinfarct of acute hartritmestoornissen altijd zelfstandig de telefoon kan bedienen.</p>
M0Q00290	<p>Verzekerde heeft een coronair lijden en aanvallen van hartritme-stoornissen waarbij dan onder andere zodanige lage bloeddruk optreedt dat hij niet zelfstandig meer de telefoon kan bedienen. Tussen de aanvallen door lijkt deze verzekerde geen andere beperkingen te hebben. Er is een verhoogde risicosituatie en tijdens de aanvallen wel sprake van lichamelijke beperkingen.</p>

Bij acute aanvallen van benauwdheid kan een situatie ontstaan waarbij iemand niet in staat is om telefonische hulp in te roepen. In het algemeen zal het gaan om ernstige instabiele longklachten of om een verzekerde in een (vrijwel) terminaal stadium van de ziekte. Te denken valt onder meer aan:

- COPD: een gedurende jaren progressief ziektebeeld, gekenmerkt door niet reversibele expiratoire luchtwegobstructie. COPD omvat chronische bronchitis en emfyseem (Diagnostisch kompas 2003 p. 106).

CVZ 22-20-2001 Zaaknummer 21027484	<p>Verzekerde is bekend met longemfyseem (schilderslongen) en hartklachten. Hij krijgt 24 uur per dag zuurstof toegediend. Verder heeft hij osteoporose en twee versleten heupen. In verband met de hart-/longklachten is hij niet operabel. Verzekerde wordt behandeld op de pijnpoli (vanwege "ondragelijke pijnen") en heeft 2x per week fysiotherapie thuis. Zeer uitgebreide medicatie.</p> <p>Gezien de medische situatie van verzekerde is het aannemelijk dat bij een acute aanval van benauwdheid, hij niet in staat zal zijn om te telefoneren en zo hulp in te roepen. Er is dus sprake van een verhoogde risicosituatie, hetgeen ook (meermalen) is gebleken omdat echtgenote van verzekerde reeds 5 keer voor hem een ambulance heeft moeten bellen i.v.m. een noodsituatie. Zie ook RZA 1999/102 voor het criterium "op zichzelf aangewezen".</p>
CVZ 24-01-2002 Zaaknummer 21042783	<p>Verzekerde heeft COPD, decompensatio cordis, hypothyreoïdie, artrose en gebruikt diverse inhalatiemedicatie. Ziekenhuisopname i.v.m. longembolie (a.g.v. niet onderkende trombose). Zij kreeg al diverse keren in het bijzijn van familie "geen lucht meer" en is met spoed naar ziekenhuis of dokter gebracht. Als verzekerde inderdaad al enkele malen acuut benauwd is geworden en in die situatie medisch ingrijpen cq. opname/observatie noodzakelijk is geweest, is toch sprake van een verhoogde risicosituatie. Als verzekerde een ernstige aanval van benauwdheid krijgt en er is op dat moment niemand aanwezig, dan is aannemelijk dat hij niet in staat zal zijn om telefonisch hulp in te roepen. Nader onderzoek door verzekeraar cq. Overleg met behandelend arts is aangewezen.</p>
CVZ 26-02-2001	<p>Verzekerde heeft longemfyseem in een vergevorderd stadium en is 24 uur per dag op het gebruik van zuurstof aangewezen. Bij benauwdheid</p>

Zaaknummer 20059979	kan hij niet of nauwelijks verstaanbaar praten. Verzekerde loopt een verhoogd risico om in een noodsituatie terecht te komen Het is bij voorbaat duidelijk dat hij in een dergelijke situatie de telefoon niet zelfstandig kan bedienen cq. gebruiken.
------------------------	--

Diabetes mellitus

Diabetes mellitus met frequente, snelle schommelingen van de bloedglucosewaarden die onverklaarbaar zijn. Er zijn twee gevallen waarbij aannemelijk is dat verzekerden door een hypoglykemische ontregeling bij diabetes mellitus een verhoogd risico hebben om in een noodsituatie terecht te kunnen komen.

CVZ 19-03-2002 Zaaknummer 22004793	De medisch adviseur stelt dat het in een tweetal uitzonderingssituaties aannemelijk is dat verzekerden door hypoglykemie bij diabetes mellitus een verhoogd risicosituatie lopen om in een noodsituatie terecht te kunnen komen. Dat is het geval bij: <ul style="list-style-type: none"> a. personen waarbij de hypoglykemie binnen 5 tot 10 minuten na de start van prodromale verschijnselen complicaties geeft waardoor er geen sprake is van voldoende reactietijd om gebruik te kunnen maken van glucagoninjecties of het innemen van glucose. b. personen waarbij zoveel schade is opgetreden in een eindsituatie van diabetes mellitus waarbij er geen prodromen meer worden waargenomen en/of niet meer handelingsbekwaam zijn (b.v. glucagon spuiten of actief glucose innemen).
--	--

Op zichzelf aangewezen

Dit begrip moet niet te eng worden opgevat. Niet alleen geheel op zichzelf wonende verzekerden, maar ook degenen die met anderen samenwonen kunnen als zodanig worden aangemerkt. Het doel van persoonlijke alarmeringsapparatuur is immers zelfstandig wonen mogelijk maken. Zelfstandig betekent: onafhankelijk, niet in dienst of afhankelijk van een ander (oppas). Alarmeringsapparatuur is nu juist bedoeld om deze afhankelijkheid op te heffen. Dit is ook het verschil met bewoners van een verzorgingshuis. Deze zijn in een groot aantal zaken afhankelijk van het verzorgend personeel, en daarmee niet gedurende langere tijd op zichzelf (of op de huisgenoot) aangewezen.

RZA 1999, 102 ZFR 18-06-1999	Als verzekerde voldoet aan de medische voorwaarde voor verstrekking van persoonlijke alarmeringsapparatuur mag de inzetbaarheid van de partner geen reden zijn de verstrekking te weigeren. Het criterium 'op zichzelf aangewezen zijn' dient in de thuissituatie zo uitgelegd te worden dat hieraan ook wordt voldaan als verzekerde op zijn partner is aangewezen. De tijdsduur van het alleen zijn is hierbij niet bepalend voor de aanspraak. In dit geval is verzekerde dan ook aangewezen op de alarmeringsapparatuur om zowel haar zelfstandigheid als die van haar partner te waarborgen. Immers het doel van alarmeringsapparatuur is zelfstandig wonen mogelijk te maken en de afhankelijkheid van huisgenoten op te heffen.
RZA 1998/ 32 ZFR 20-02-1998	Bij verblijf in een verzorgingstehuis zal geen aanspraak bestaan op persoonlijke alarmeringsapparatuur omdat door de regelmatige verzorgingsrondes niet voldaan zal zijn aan het criterium 'gedurende langere tijd op zich zelf aangewezen zijn'.
RZA 1997, 6	Verzekerde voldoet aan de voorwaarden voor persoonlijke alarme-

	ringsapparatuur. In het algemeen kan in één woning volstaan worden met apparatuur met één halszender. Zowel verzekerde als haar partner zijn lichamelijk gehandicapt. Beiden zijn niet in staat elkaar in de gaten te houden en te helpen. In dit bijzondere geval kan aanspraak bestaan op een tweede alarmknop.
RZA 1996, 171 ZFR 24-10-1996	Verzekerde woont alleen in aanleunwoning waar in tegenstelling tot een verzorgingshuis geen rondes worden gehouden (zie RZA 1998/32). Verzekerde is dus gedurende langere tijd op zichzelf aangewezen. Gelet op medische situatie verkeert verzekerde in een verhoogde risicosituatie waarvoor de in de aanleunwoning aanwezige standaard alarmeringsapparatuur niet toereikend is. Verzekerde heeft aanspraak op "persoonlijke alarmeringsapparatuur".

Niet zelfstandig de telefoon kunnen opnemen

Ten aanzien van deze voorwaarde moet in aanmerking worden genomen dat slechthorendheid of een spraakstoornis - welke niet gepaard gaat met medische problematiek die aanleiding geeft op een verhoogd risico op een noodsituatie - onvoldoende grond is voor verstrekking van alarmeringsapparatuur.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

CVZ 23-06-2005 Zaaknummer 24108711	In RZA 2004/92 oordeelde het College dat MY SOS weliswaar persoonlijke alarmeringsapparatuur is maar ondoelmatig door de - in verhouding met standaard alarmeringsapparatuur - ingewikkelde bediening. In het geval van CareCops is dat in mindere mate zo: de apparatuur heeft één voldoende duidelijk gemarkeerde rode knop waarmee gealarmeerd wordt. Er zijn relatief kleine verschillen in bediening ten opzichte van standaard alarmeringsapparatuur, zodat er door het ziekenfonds aandacht dient te worden besteed aan het vermogen van individuele patiënten om met de apparatuur te kunnen omgaan. Er kan op grond van de Regeling eenvoudiger persoonlijke alarmeringsapparatuur worden verstrekt. Of de verzekerde naar inhoud en omvang is aangewezen op de betreffende apparatuur is ter beoordeling van het ziekenfonds.
RZA 2004, 92 CVZ 26-5-2005	Verzekerde heeft geen ziekte of gebrek als gevolg waarvan een noodsituatie kan ontstaan. Daarnaast wordt de behoefte aan de apparatuur voornamelijk bepaald door de mogelijkheid om voor een ieder toegankelijke hulpdiensten in te schakelen. Persoonlijke alarmeringsapparatuur dient te voorzien in de geneeskundige verzorging van een verzekerde.
RZA 2002, 216 Beroepscommissie WTZ	Verzekerde heeft een indicatie voor persoonlijke alarmeringsapparatuur. Het ziekenfonds verstrekt deze apparatuur in bruikleen. Daartoe heeft het ziekenfonds een overeenkomst gesloten met de leverancier zodat reparatie en vervanging zijn gegarandeerd en de abonnementskosten laag zijn. Het ziekenfonds heeft dan een te respecteren belang bij de keuze voor verstrekking in bruikleen via een door hem tot dat doel gecontracteerde leverancier.

Beeldschermloepen, artikel 2.6, sub x Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub x Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Op grond van artikel 2.6, sub x, van de Rzv bestaat recht op de beeldschermloop. De term 'TV-loep' stamt uit de beginperiode toen een televisietoestel werd gebruikt als beeldscherm. Tegenwoordig worden monitoren met een veel hogere resolutie gebruikt, waardoor de beeldkwaliteit sterk is toegenomen. Het gros van de beeldschermloepen beschikt tegenwoordig over kleurenbeeld en ook automatische scherpstelling (autofocus) komt steeds vaker voor. Ook is er de mogelijkheid van koppeling van de beeldschermloop met de PC.

Volgens de toelichting op dit artikel is de beeldschermloop een hulpmiddel voor slechtzienden, die slechts door gebruik van dit toestel in staat zijn te lezen. Per 1 januari 2003 is de beeldschermloop niet meer verplicht een bruikleenverstrekking. Op grond van de doelmatigheidsafwegingen kan een zorgverzekeraar er voor kiezen recht te geven op een hulpmiddel in eigendom danwel juist in bruikleen.

De beeldschermloop is een opto-elektronisch leeshulpmiddel, waarbij het beeld van een opname met een camera elektronisch wordt bewerkt en weergegeven op een monitor. Een reeks innovatieve technieken en trends kunnen worden waargenomen. Om plaats te besparen is er een model verkrijgbaar waarbij de camera beweegt in plaats van het leesplateau. Bovendien kan deze beeldschermloop ook schrijfbewegingen volgen zodat hetgeen geschreven wordt steeds in beeld blijft. Daarnaast is er een beeldschermloop die kan worden aangesloten op elke willekeurige TV, zijn er apparaten met een losse camera en een los beeldscherm, en zijn steeds meer beeldschermen aan te sluiten op een PC.

Overzicht relevante jurisprudentie:

Zaaknr 28017049	<p>MyReader heeft mogelijkheden die een conventionele beeldschermloop niet heeft, maar is tevens vrij duur. De MyReader is een elektronische beeldschermloop die de tekst eerst scant en opslaat in een geheugen, waarna de tekst per kolom, per rij of per woord op het scherm kan worden weergegeven. De gebruiker kan door de tekst navigeren zonder dat de te lezen bladzijde hoeft te worden verschoven. Door middel van een split screen mogelijkheid kan in combinatie met een PC gewerkt worden.</p> <p>Een beeldschermloop is een opto-elektronisch leeshulpmiddel, waarbij het beeld van een opname met een camera elektronisch wordt bewerkt en weergegeven op een monitor. Gezien de produktbeschrijving kan de MyReader beschouwd worden als een beeldschermloop, met tekststopmaak (rearrangeren van de tekst) en automatisch scrollen als aanvullende mogelijkheden.</p>
Zaaknummer: 21052182 Niet gepubliceerd CVZ 19-11-01	<p>Een FlipperPort mobiele tv-leesloop is aan te merken als een beeldschermloop. Hij bestaat uit een camera met rolstatief, verbonden met een LCD-beeldschermbril. De camera is te richten op tekst, maar ook op voorwerpen, of bijvoorbeeld op een gezicht. Het vergrotingsbereik is tot 30 x nabij als tv-leesloop c.q. tot 12 x veraf (afhankelijk van beeldscherm afmeting).</p>
RZA 2001-59 CVZ 29-12-00 (of 23-5-01)	<p>Maxloop of Maxlupe is te beschouwen als een kleine, draagbare beeldschermloop.</p>
Zaaknummer: 20058765 Niet gepubliceerd CVZ 29-08-00	<p>De MaxPort is aan te merken als een beeldschermloop in bijzonder geavanceerde uitvoering. De MaxPort mobiele beeldschermloop bestaat uit een handcamera, verbonden met een LCD-beeldschermbril. Hiermee kan het beeld tot 24 x worden vergroot en worden geprojecteerd in de LCD-bril of op een tv-toestel.</p>
Zaaknummer: 20042351 Niet gepubliceerd ZFR 15-12-99	<p>Een V-Max kan worden aangemerkt als een beeldschermloop. Bij de V-max wordt het beeld geprojecteerd op twee piepkleine schermen, die onder een kap zitten. Het hulpmiddel kan op het hoofd gedragen worden en op een statief geplaatst worden. Het is een geavanceerde combinatie van meerdere gezichtshulpmiddelen in één (autofocus loepenbril, beeldschermloop en telescoop bril), maar werkt niet rechtstreeks met lenzen, zoals bij een loepenbril.</p>
RZA 1999, 64 ZFR 19-03-99	<p>Een grootbeeldprojector kan niet worden beschouwd als beeldschermloop, waarvan de functie dan ook wezenlijk anders is.</p>

RZA 1999, 59 ZFR 19-03-1999	Een Videolight kan aangemerkt worden als beeldschermloep omdat de camera een vergroting genereert, ook al mist de Videolight de mogelijkheid tot weergave. Verstrekking ter vervanging uit oogpunt van doelmatige zorgverlening is aangewezen nu verzekerde kracht- en coördinatiebeperkingen heeft in armen en handen, en de huidige voorziening niet langer adequaat is.
-----------------------------------	--

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Uit de toelichting op dit artikel volgt dat de beeldschermloep pas verstrekt kan worden indien verzekerde niet in staat is met een eenvoudiger hulpmiddel te lezen en met de bediening van het apparaat vertrouwd is. De installatiekosten komen voor rekening van verzekerde.

Bij de toetsing of verzekerde recht kan maken op een (geavanceerde) beeldschermloep is van belang of daarmee 'de leesfunctie' (zie voor invulling van die functie onder meer RZA 2001, 63, RZA 2000, 70 en RZA 1998, 31) kan worden verbeterd.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

Bij de aanvraag ter vervanging van een (geavanceerde) beeldschermloep dient gekeken te worden naar het volgende:

- Is de huidige beeldschermloep, gezien zijn technische staat, nog adequaat/buikbaar voor het doel waarvoor het is verstrekt?
- Is de huidige beeldschermloep nog adequaat voor het doel waarvoor is verstrekt, gezien de beperkingen en de zorgbehoefte van verzekerde (subject)? Niet enkel de visuele beperking speelt bij die medische beoordeling een rol. Ook is van belang de geschiktheid (bedienbaarheid/het gebruik kunnen maken) van de huidige beeldschermloep in het licht van andersoortige beperkingen van verzekerde.

Overzicht relevante jurisprudentie:

Zaaknummer 26011160 Niet gepubliceerd CVZ 24-01-2006	Verstrekking van een mobiele loep om in de bibliotheek kranten en tijdschriften te kunnen lezen is niet aangewezen. Hulpmiddelen voor het lezen buitenshuis zijn bedoeld om het slechtzienden mogelijk te maken aldaar de meest noodzakelijke informatie tot zich te nemen. Tijdschriften en kranten kunnen thuis gelezen worden.
--	---

<p>Zaaknummer 23073667 Niet gepubliceerd CVZ 25-02-2004</p>	<p>Beeldschermloepen worden kleiner, draagbaar en dus ook buitenshuis bruikbaar. Een draagbare loep kan bovendien in plaats van <i>andere</i> hulpmiddelen worden verstrekt (substitutie). Dit kan met name aan de orde zijn als de verzekerde nog geen hulpmiddelen heeft, of als hulpmiddelen aan vervanging toe zijn. Een beeldschermloep kan aldus een of meer bijzondere gezichtshulpmiddelen vervangen, die anders afzonderlijk naast de beeldschermloep moeten worden verstrekt. Een draagbaar hulpmiddel kan voor de verzekerde een groter gebruiksgemak betekenen dan een standaard beeldschermloep. Anderzijds heeft een draagbare beeldschermloep ook beperkingen: door een kleiner beeldscherm kan bij sterke vergrotingen het vloeiend lezen worden belemmerd. Samengevat kan aanspraak op een multifunctionele en draagbare loep bestaan indien dit hulpmiddel aan de zorgvraag van deze verzekerde beantwoordt (doelmatigheid) en bovendien, indien aan de orde, met verstrekking van dit hulpmiddel de verstrekking van andere hulpmiddelen (bijvoorbeeld een conventionele loep) achterwege kan blijven (substitutie).</p>
<p>Zaaknummer 24054704 Niet gepubliceerd CVZ 5-11-2004</p>	<p>Een ziekenfonds dient bij de beoordeling van een aanvraag rekening te houden met de specifieke omstandigheden van een verzekerde, waaronder de woonsituatie.</p>
<p>RZA 2003, 213 CVZ 22-10-2003</p>	<p>Door het geringe gewicht is de Traveller draagbaar en geschikt om ook buitenshuis te gebruiken. Hierdoor worden de mogelijkheden van verzekerde om deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer vergroot. Gezien haar zorgbehoefte is verzekerde meer gebaat bij een Traveller loep en vanuit het oogpunt van doelmatige zorgverlening zijn er onvoldoende redenen om tot het oordeel te komen dat verzekerde redelijkerwijs niet is aangewezen op de Traveller loep. Gelet op de toepasselijke regelgeving en het standpunt van de medisch adviseur is het College van oordeel dat verzekerde gezien haar zorgbehoefte meer is gebaat bij een Traveller loep en dat er vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening onvoldoende redenen zijn om tot het oordeel te komen dat verzekerde redelijkerwijs niet is aangewezen op de Traveller loep. Daarbij merkt het College op dat draagbare beeldschermloepen al meerdere jaren op de markt zijn, terwijl VISIO bij deze verzekerde in maart 2002 een niet draagbare zware beeldscherm loep heeft geadviseerd.</p>
<p>RZA 2001, 63 CVZ 23-05-2001</p>	<p>De opmerking in de toelichting dat de beeldschermloep een hulpmiddel is voor slechtzienden die dit nodig hebben om te kunnen lezen, kan niet zo gelezen worden dat het gegeven dat verzekerde niet kan lezen wegens een verstandelijke handicap met zich mee brengt dat verstrekking niet doelmatig en dus onnodig kostbaar zou zijn (in dit geval kon de verzekerde niet lezen maar wel plaatjes kijken), waarbij de Commissie verwijst naar een eerder gepubliceerd advies, RZA 2000, 70. De Commissie is in eerdere adviezen uitgegaan van het standpunt dat verstrekking van een hulpmiddel doelmatig kan zijn als het om verbetering van een primaire functie gaat en niet slechts om spelen en hobby-uitoefening (Zie RZA 1998, 100).</p>

RZA 1999, 75 RB Breda 18-03-1999	Een aanspraak op een verstrekking kan slechts tot gelding worden gebracht voor zover een verzekerde uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening, redelijkerwijs daarop naar aard, inhoud en omvang is aangewezen. In het licht daarvan is eiser op een nieuwere meer geavanceerde uitvoering van een hulpmiddel aangewezen wanneer het oude verstrekte hulpmiddel voor het doel waarvoor het destijds is verstrekt niet meer adequaat is.
--	--

Uitwendige elektrostimulators tegen chronische pijn met toebehoren, artikel 2.6, eerste lid, sub y Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2,6, sub y Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

De verzekerde prestatie omvat: uitwendige elektrostimulators tegen chronische pijn met toebehoren.

Het is moeilijk om te omschrijven wat een uitwendige elektrostimulator is. Kortgezegd gaat het om TENS-achtige apparatuur, die met stroomimpulsen van een bepaalde sterkte de zenuwen worden stimuleert.

RZA 2004, 139 Rechtbank Den Haag 29-04-2004	Een APS-apparaat werkt volgens een ander principe dan een elektrostimulator zodat het aanmerken van APS als elektrostimulator in de zin van de Regeling hulpmiddelen (oud) zou neerkomen op een extensieve interpretatie, hetgeen niet past niet binnen het gesloten verstrekkingensysteem van de Ziekenfondswet (oud).
RZA 2004, 90 CVZ 26-05-2004	Een TRANS-neuromodulator is wat werkingsmechanisme betreft te vergelijken met TENS-apparatuur en daarom te beschouwen als een uitwendige elektrostimulator tegen chronische pijn. Het enige aantoonbare verschil in effectiviteit tussen TRANS en TENS is de strekte van de elektrische impulsen.

Onder toebehoren worden blijkens de nota van toelichting bij de Rzv verstaan elektroden, elektroden pasta, kabels, fixatiemiddelen en draagtas. Echter niet de vervangende batterijen.

Indien de zorgverzekeraar de elektrostimulator in bruikleen verstrekt, omvat de verschaffing op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Rzv tevens de vergoeding van de kosten van vervoer van het middel naar en van de woning van verzekerde, van het technisch onderhoud ervan, alsmede van de, voor het gebruik, de ontsmetting en reiniging van de apparatuur benodigde chemicaliën. Kosten van normaal gebruik komen voor rekening van verzekerde. Het verdient, uit het oogpunt van een zorgvuldige besluitvorming, aanbeveling dat de zorgverzekeraar, bij een aanvraag om vergoeding van bepaalde kosten nagaat om welke kosten het gaat en of deze nog als kosten van normaal gebruik kunnen worden aangemerkt.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Uitwendig

Alleen *uitwendige* elektrostimulators kunnen in bruikleen worden verschaft. Elektrostimulators die (deels) operatief moeten worden ingebracht vallen niet onder de aanspraak op grond van de Rzv.

RZA 1992, 19 ZFR 11-12-1991	Uitwendige zender ten behoeve van een geïmplanteerde ontvanger kan niet worden gezien als een uitwendige elektrostimulator. De uitwendige elektrostimulator tegen chronische pijn zoals bedoeld in de Regeling hulpmiddelen (oud) is een als zodanig compleet apparaat dat blijkens de toevoeging: "uitwendig" niet vatbaar is om gedeeltelijk geïmplanteerd te worden.
-----------------------------------	---

Tegen chronische pijn

Uit de omschrijving van de verstrekking volgt dat de elektrostimulator bedoeld moet zijn voor de bestrijding van chronische pijn. Bij verzekerde moet sprake zijn van *overigens onbehandelbare pijn*, waarbij verbetering niet op eenvoudiger wijze is te bereiken. Elektrostimulators die worden aangevraagd voor een ander doel, bijvoorbeeld om spiergevoel te kweken of voor figuurcorrectie, vallen niet onder de aanspraak op grond van de Rzv.

RZA 2004, 139 Rechtbank Den Haag 29-04-2004	APS apparaat is niet bedoeld voor behandeling van chronische pijn, omdat de primair beoogde werking van het apparaat stimulatie van het metabolisme van beschadigd weefsel en weefselherstel, waarbij pijnbestrijding een secundair effect is.
RZA 2003, 178 Rechtbank Breda 4-9-2003	Tensapparaat (EMS), bedoeld voor incontinentieproblematiek geen hulpmiddel in de zin van de Regeling hulpmiddelen 1996 (oud).
CVZ 28-02-03 zaaknummer 22050959	TRANS neuromodulator ter behandeling van een overactieve blaas kan niet ten laste van de ziekenfondsverzekering worden verstrekt.
CVZ 31-01-03 zaaknummer 23005585	Geboorte TENS kan niet worden aangemerkt als een uitwendige elektrostimulator tegen chronische pijn.
RZA 2002, 156 CVZ 21-06-2002	APS-apparaat (Potentiaal Actie Simulatie) is weliswaar hulpmiddel voor uitwendige elektrostimulatie, maar heeft primair een andere beoogde werking dan de bestrijding van onbehandelbare chronische pijn. De apparatuur kan niet worden beschouwd als een uitwendige elektrostimulator tegen chronische pijn in de zin van de Regeling hulpmiddelen 1996 (oud).

RZA 2001, 22 CVZ 22-01-2001	Pain gone pen: Bij een uitwendige elektrostimulator moet sprake zijn van onbehandelbare pijn in samenhang met de voorwaarden dat verbetering niet op eenvoudiger wijze is te bereiken, de begeleiding van een specialist en een proefperiode. De wetgever heeft hierbij gedacht aan een gecompliceerd en kostbaar apparaat, dat slechts in bepaalde gevallen kan worden verstrekt. De Pain gone pen voldoet niet hieraan.
CVZ 05-06-2001 BZ-00-4815	Automove: niet bedoeld voor pijnbestrijding. Het apparaat is aan te merken als een spierstimulator.
RZA 2001, 64 CVZ 12-05-2001	Peroneusstimulator is niet te beschouwen als een uitwendige elektrostimulator tegen chronische pijn in de zin van de Regeling hulpmiddelen 1996 (oud). In casu is er gelet op de stukken ook geen sprake van overigens onbehandelbare pijn.
CVZ 15-09-2000 BZ-00-2691	Top Tone 12 Transcutaneous Electro Muscular Stimulator (TEMS) primair bedoeld voor het trainen van spieren (figuurcorrectie). Geen elektrostimulator in de zin van de Regeling hulpmiddelen 1996 (oud).

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bvz bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven. Omdat niet voorspelbaar is of de toepassing van de uitwendige elektrostimulator in een individueel geval effect heeft, dient het apparaat pas te worden verstrekt als het tijdens een proefperiode, onder begeleiding van een specialist, resultaat heeft opgeleverd. Heeft geen proefperiode plaatsgevonden, dan is de verzekerde redelijkerwijs niet aangewezen op de verstrekking van een uitwendige elektrostimulator tegen chronische pijn.

Bij de vraag of verzekerde redelijkerwijs is aangewezen op verstrekking of vergoeding van de aangevraagde apparatuur, dient voorts te worden gezien of andere apparatuur wellicht effectiever of doelmatiger is om de pijn te bestrijden.

RZA 2004, 90 CVZ 26-05-2004	Vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening is een verzekerde alleen op een TRANS-neuromodulator aangewezen, als een sterkere elektrische impuls nodig is dan met een TENS bereikt kan worden.
RZA 2002, 156 CVZ 21-06-2002	Subsidiar is een APS-apparaat geen doelmatige verstrekking, nu uit erkend wetenschappelijk onderzoek blijkt dat tot nu toe TENS apparatuur (die wel vergoed wordt op grond van de Ziekenfondswet (oud)) effectiever en doelmatiger is om de pijn te bestrijden (...).

Solo-apparatuur, artikel 2.29 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub aa en artikel 2.29 en bijlage 3, onder 12 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Solo-apparatuur en toebehoren omvatten de ontvanger en zender met bijbehorende microfoons, de oplaadapparatuur alsmede snoertjes en koppelingsaccessoires bij gebruik van een hoortoestel. Het is een hulpmiddel voor auditief gehandicapten onder meer te gebruiken in schoolsituaties (niet op speciale scholen voor slechthorenden): de zender + microfoon wordt door de leraar gedragen, de ontvanger + hoortoestel door de leerling.

CVZ 25-04-2006 Zaaknummer 25046082	Verzekerde woont in een instelling. Er is een Conversor communicatieversterker voor haar aangevraagd. Dit is solo-apparatuur in de zin van de regelgeving omtrent hulpmiddelen. Zij voldoet echter niet aan de indicatie hiervoor. Onderzocht dient te worden of de Conversor wellicht noodzakelijk is in verband met de door de instelling geleverde zorg. Daarvoor dient verzekerde een AWBZ-indicatie te hebben voor de functie behandeling.
CVZ 27-10-2006 Zaaknummer 25152951	De Phonak Smartlink en de Phonic Ear Lexis kunnen beide gezien hun producteigenschappen en functies beschouwd worden als een combinatie van solo-apparatuur (door extern microfoonsignaal door te geven) en FM-apparatuur (zenden van externe audio-input signalen naar hoortoestel). Verzekerde wenst een Smartlink omdat hij met de door de verzekeraar aangeboden Lexis niet zou kunnen telefoneren. Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre telefoneren bij volledige benutting van het volume van het hoortoestel nog tot de mogelijkheden behoort. Als dan blijkt dat hij inderdaad niet met de Lexis kan uitkomen, zou het kunnen zijn dat een combinatie van een Lexis met een teksttelefoon een doelmatiger voorziening is dan een Smartlink. Verzekerde dient dan uiteraard wel een indicatie te hebben voor een teksttelefoon.

CVZ 10-11-2003 Zaaknummer 23034953	De Phonak Telcomzender kan beschouwd worden als toebehoren bij solo-apparatuur (Micro-Link). De FM-microfoonzender verzorgt een ongestoorde overdracht van het stemgeluid van de spreker naar de ontvanger. De uitgebreidere toepassing met radio, TV en telefoon door middel van een TelComzender is een vrij nieuwe ontwikkeling. Verstrekking van de Phonak Telcomzender is alleen doelmatig indien hiermee de verstrekking van een ringleiding of van infraroodapparatuur wordt uitgespaard.
RZA 2004, 175 CVZ 24-09-2004	De Conversor is solo-apparatuur. Verzekerde heeft een indicatie voor solo-apparatuur: zij verricht vrijwilligerswerk in georganiseerd verband. Zij komt in aanmerking voor een Conversor, ook al heeft de zorgverzekeraar vooralsnog alleen de traditionele solo-apparatuur ingekocht, die speciaal bedoeld is voor de schoolsituatie (Phonic Ear).
RZA 2001, 4 CVZ 21-11-2000	MicroLink/HandiMic is geen hoortoestel of ringleiding, maar wel solo-apparatuur. Verzekerde voldoet echter niet aan de verstrekkingvoorwaarden.

Voorwaarden verzekerde prestatie:

De indicaties zijn in bijlage 3, onder 12 vermeld.

BZ 260-8430	Leerling had geen indicatie; werd geadviseerd vooraan te gaan zitten vlakbij de leraar.
-------------	---

Tactiellesapparatuur, artikel 2.30 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub bb en artikel 2.30 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Bij tactiellesapparatuur (tactiel: betreffende het tastgevoel) wordt de te lezen tekst gescand door middel van een camera en uitgevoerd naar een matrix van bewegende staafjes die tekst omzet in voor de gebruiker voelbare tekens. Met de vinger kan dan, vergelijkbaar met braille, de tekst gelezen worden. Relevant, met het oog op een goed tekstbegrip is of met deze apparatuur een redelijk leestempo is te behalen. Dit tempo kan laag zijn, wanneer de camera de tekst slechts letter-voor-letter kan aftasten. Tot het toebehoren van het tactiellesapparaat wordt onder meer gerekend de oplaadapparatuur, een kleine letter-camera, snoertjes en accessoires die het mogelijk maken de apparatuur te koppelen aan een schrijfmachine of beeldscherm.

Over tactiellesappartuur zelf zijn geen verstrekkingengeschillen bekend. Zijdelings is het onderwerp wel aan bod gekomen bij de behandeling van verstrekkingengeschillen over het LeseAs quattro voorleessysteem. Nu dit voorleessysteem de gescande tekst middels spraak uitvoert kan het (evenmin) gerekend worden tot de tactiellesapparatuur en is het niet als een hulpmiddel in de zin van de Regeling aan te merken.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Een indicatie voor het tactiellesapparatuur bestaat slechts voor zover andere hulpmiddelen voor het lezen van zwartschrift voor de visueel gehandicapte niet doelmatig zijn en de betreffende verzekerde in staat is met het apparaat om te gaan. Teneinde dit te kunnen vaststellen, dient de verzekerde een test te ondergaan. Indien de resultaten van de test uitwijzen dat de belanghebbende in staat wordt geacht doelmatig met het tactiel-leesapparaat om te gaan, kan tot verstrekking worden overgegaan.

Een indicatie kan aanwezig zijn als de apparatuur voor de verzekerde nodig is in de onderwijs- of beroepssituatie en in de privé-situatie ter verbetering van de levensomstandigheden.

BAHA-hoortoestel, artikel 2.31 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub cc en artikel 2.31 en bijlage 3, onder 4 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

De BAHA (= Bone Anchored Hearing Aid), oftewel het beengeleiderstoestel (normaal hoortoestel is luchtgeleiderstoestel) is een extern gedragen hoortoestel, dat hoort bij een geïmplanteerde beengeleider.

CVZ 26-01-2006 Zaaknummer 25079792	Bij een BAHA met Softband is geen sprake van een BAHA-hoortoestel als onderdeel van de verstrekking medisch-specialistische zorg. Het is een hoortoestel in de zin van artikel 13 van de Regeling, en wel een beengeleidingshoortoestel.
CVZ 25-01-2006 Zaaknummer 25087481	Bij een klein kind heeft een conventioneel beengeleidingshoortoestel (CBGHT) een aantal bezwaren: het kan drukplekken veroorzaken, sluit vaak niet goed aan op de huid en kan verschuiven. Een BAHA met Softband ondervangt deze bezwaren grotendeels. Een losse Softband voorzien van een veel goedkopere CBGHT is niet praktisch uitvoerbaar aangezien daarvoor het trilblokje behorend bij het CBGHT onder de Softband zou moeten komen en dit blokje met een draad moet worden verbonden met een kast(hoor)toestel, dat het kind op het lichaam moet dragen, hetgeen geen adequate oplossing is. Er vanuit gaande dat het kind een indicatie heeft voor een hoortoestel, meer in het bijzonder een beengeleidingshoortoestel – een luchtgeleidingshoortoestel is geen adequate oplossing -, bestaat echter slechts aanspraak op de maximumvergoeding voor een hoortoestel, te weten € 648,50 (anno 2005). De BAHA met Softband kost € 2.648,- incl. BTW).
RZA 1999, 169 CVZ 17-09-1999	De Vibrant Soundbridge is een nieuw soort hoortoestel met een inwendig en uitwendig gedeelte. Het is geen hoortoestel dat valt onder de omschrijving ‘hulpmiddelenzorg’ en kan ook niet worden aangemerkt als een BAHA.

Per 1 januari 2005 is de verstrekking van BAHA-hoortoestellen op grond van de Regeling beperkt tot *vervanging* van hoortoestellen die kunnen worden aangesloten op een geïmplanteerde beengeleider.

De eerste verstrekking van het uitwendige deel van het BAHA-hoortoestel is vanaf dezelfde datum onderdeel van de aanspraak op medisch-specialistische zorg. Deze verandering van opvatting is gerelateerd aan de wijziging van de regelgeving per 1 januari

2000, waarbij de genees-, heel- en verloskundige hulp door de medisch specialist onderdeel werd van een geïntegreerde verstrekking die vanwege het ziekenhuis wordt geleverd

Voorwaarden verzekerde prestatie:

Er geldt geen maximumvergoeding. Men kan slechts één BAHA-toestel verstrekt krijgen als voldaan wordt aan de voorwaarde dat verzekerde niet kan volstaan met een aangepast luchtgeleiderstoestel.

Inrichtingselementen van woningen, artikel 2.33 Rzv

Inrichtingselementen van woningen, artikel 2.33, sub a: tafels

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub ee en artikel 2.33, lid 1, sub a Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

De toelichting op artikel 2.33 van de Rzv vermeldt dat de in hoogte verstelbare tafel voornamelijk bedoeld is voor onderrijden van een rolstoel en dat de bedleestafel is aangewezen voor verzekerden die chronisch bedlegerig zijn. De aanspraak op aan functiebeperkingen aangepaste tafels is echter niet tot deze twee situaties beperkt. De tekst van artikel 2.33 Rzv is op zichzelf duidelijk. Er is in principe geen ruimte om aan de toelichting daarop een verder strekkende (beperkende) uitleg toe te kennen. Niet is uitgesloten dat ook andersoortige aan functiebeperkingen aangepaste tafels onder deze aanspraak vallen, noch staat hiermee vast dat bijvoorbeeld (bed)leestafels niet ook bij andere functiebeperkingen aangewezen kunnen zijn.

RZA 2001, 61 CVZ 23-05-2001	Een verrijdbare bed/leestafel bij een sta-op stoel is als een aan een functiebeperking aangepaste tafel aan te merken.
RZA 2001, 60 CVZ 23-05-2001	Afhankelijk van de specifieke aanpassingen kan een voorzettafel/werkblad beschouwd worden als een aan een functiebeperkingen aangepaste tafel.
BZ-00-2081 CVZ 24-07-2000	Een computerwerktafel, die zowel in hoogte als in hoek verstelbaar is en tevens is voorzien van een buikuitsparing in verband met het ondersteunen van de onderarmen, valt eveneens onder de aanspraak.
BZ-00-1793 CVZ 22-06-2000	Een tafel met een in hoogte en hoek verstelbaar werkblad voor een verzekerde met ernstige bewegingsbeperkingen en pijnklachten van het bewegingsapparaat ook gezien als een aan een handicap aangepaste tafel.
RZA 1999, 175 CVZ 25-10-1999	Een werkblad voor een stoel is aan te merken als een aan functiebeperkingen aangepaste tafel.

RZA 1997, 147 CVZ 23-09-1997	Een werkblad voor een rolstoel kan niet worden aangemerkt als een aan een handicap aangepaste tafel. Het behoort tot de aanspraken van de Wet voorzieningen Gehandicapten (vanaf 1 januari 2007: Wet Maatschappelijke Ondersteuning, WMO).
Cie 260-6226, CVZ 1996	Een in hoogte en in hoek verstelbare tafel die nodig is in verband met een visusstoornis kan worden aangemerkt als een aan een handicap aangepaste tafel.
BZ-00-2081 CVZ	Een tafel met een buikuitsparing is een aangepaste tafel in de zin van de Rzv.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

In artikel 2.33, lid 1 onder a Rzv is geen specifiek indicatiecriterium voor tafels opgenomen.

De verzekerde dient langdurig op het gebruik van de tafel te zijn aangewezen (artikel 2.33, lid 1 Rzv). In geval van kortdurend gebruik van een aan functiebeperkingen aangepaste tafel wordt ervan uitgegaan dat de thuiszorgorganisatie deze middelen in bruikleen verschaft.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

Voor deze beoordeling is van belang of verzekerde gezien zijn aandoening op de tafel is aangewezen of dat met een eenvoudiger middel (of via een andere voorziening) kan worden volstaan.

BZ-00-1855 CVZ 09-06-2000	Een bedleestafel is aangewezen bij verzekerden die chronisch bedlegerig zijn.
RZA 2001, 60 CVZ 23-05-2001	Indien de specifieke aanpassingen verzekerde in staat stellen om de beperkte handfunctie beter te benutten, hetgeen in casu gezien het medisch advies niet onaannemelijk lijkt, kan zij uit een oogpunt van doelmatige zorgverlening hierop redelijkerwijs aangewezen zijn.
BZ-00-2081 CVZ 24-07-2000	Nu de tafel wordt aangevraagd met name ten behoeve van de ondersteuning van het onderwijs en het oefenen van schoolse vaardigheden in de thuissituatie dient op basis van de Wet Reïntegratie Arbeidsgehandicapten (vanaf 1 januari 2006: Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen, Wet WIA) te worden verstrekt.

RZA 2001, 61 CVZ 23-05-2001	Verzekerde is niet aangewezen op het gevraagde, omdat volstaan kan worden met een standaardtafel op wieltjes.
RZA 1997, 147 CVZ 23-09-1997	Een werkblad voor een rolstoel kan niet worden aangemerkt als een aan een handicap aangepaste tafel. Het behoort tot de aanspraken van de Wet Voorzieningen Gehandicapten (vanaf 1 januari 2006: Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen, Wet WIA).

Inrichtingselementen, artikel 2.33, sub b: stoelen

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub ee en artikel 2.33, lid 1, sub b Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties - indien van toepassing - verzekerde moet voldoen.

In artikel 2.33, lid 1, sub b Rzv staat dat een verzekerde recht heeft op een aan functiebeperkingen aangepaste stoel, indien sprake is van problemen bij het zitten en niet kan worden volstaan met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen en niet uitsluitend sprake is van vetzucht, reuzen- of dwerggroei, waarbij de stoel is voorzien van een of meer van de volgende functies of aanpassingen:

specifieke polstering: de polstering betreft de opbouw van de zitting. De zitting bestaat uit verschillende lagen (schuimrubber en bekleding) op het constructieve gedeelte. Het type polstering bepaalt de drukverdelende eigenschappen.

Het CVZ heeft geadviseerd dat leidend is voor de beoordeling of een verzekerde aanspraak heeft op een stoel voorzien van specifieke polstering, en waaruit de polstering moet bestaan, de functiestoornis van verzekerde (CVZ 28 september 2008, zaaknummer 28090260).

abductiebalk: een abductiebalk is ofwel een speciale steun die is bevestigd aan de zitting van een stoel ofwel een verhoging verwerkt in (het midden van) de zitting van een stoel met het doel de bovenbenen in een abductiestand te houden (i.e. van de mediaanlijn af);

arthrodese-zitting: een arthrodese-zitting heeft als doel de gevolgen van een arthrodese van de heup (= verstijving van de heup) op te vangen. Daarbij is de zitting aan de arthrodese-zijde verlaagd om de onbuigbaarheid van de heup (tot een flexie van 90 graden) op te vangen;

pelottes voor zijwaartse steun: pelottes zijn verhogingen (of verlagingen) in (een bepaald gedeelte van) een zitting of rugsteun. Het doel is extra steun. Het dwingt een lichaamsdeel min of meer in een bepaalde houding, om bijvoorbeeld de stabiliteit bij het zitten te vergroten.

Wel een te verzekeren prestatie

Blijkens de toelichting op artikel 2.33, lid 1, sub b Rzv moet de aangepaste stoel zijn voorzien van persoonsgebonden aanpassingen dan wel door verstellen aanpasbaar zijn. De stoel moet hiermee compensatie bieden voor een functiebeperking die niet op eenvoudige wijze kan worden gecompenseerd door aanschaf van een stoel die in de reguliere handel verkrijgbaar is.

Een aan een functiebeperking aangepaste stoel als hierboven omschreven, kan zonodig worden uitgerust met zwenkwielen, beremming of een hoog/laagmechanisme, als de stoel op diverse plaatsen of met een verschillende werkhoogte moet worden gebruikt (artikel 2.33, tweede lid van de Rzv). Een extra lange voetensteun kan in beginsel onderdeel uitmaken van een aan functiebeperkingen aangepaste stoel, voor zover de voetensteun medisch noodzakelijk is (BZ-00-4490).

Geen te verzekeren prestatie

Onder nadere aanpassingen aan een stoel die voldoen aan de normale ergonomische eisen worden de volgende (losse) onderdelen begrepen: neksteun, hoofdsteun, beensteun, lendesteun, verstelbare rugleuning, voetensteun, verstelbare zitting, verstelbare arMLEuning, aanpassingen met betrekking tot zithoogte, zitdiepte of zitbreedte. Zogenaamde seniorenstoelen en andere stoelen voor bepaalde leeftijdsgroepen vallen niet onder de aanspraak.

Een hoog-laag-verstelling is, ongeacht de bedieningswijze van de hoog-laag-verstelling (elektrisch of door middel van een gasveer), een gebruikelijke (niet: aangepaste) voorziening voor bureau- en werkstoelen. Ook zwenkwielen en beremming zijn geen aangepaste voorzieningen voor het zitten. De zorgverzekeraar kan een aangepaste stoel met deze aanpassingen ter verhoging van de functionaliteit toestaan als de stoel op diverse plaatsen met een verschillende werkhoogte moet worden gebruikt. De zorgverzekeraar is slechts gehouden de goedkoopste beschikbare adequate voorziening voor rekening van de zorgverzekering te laten komen. Specifieke aanpassingen ter behandeling van c.q. fixatie bij bewegingsonrust en gedragsproblemen zijn niet in de Rzv opgenomen.

In het kader van doorlichting van het zogenaamde 'basispakket' aan de hand van de pakketprincipes, zoals ook verwoord in het rapport 'Pakketbeheer in de praktijk'(CVZ 2006, 245) heeft het CVZ de sta-op-stoelen opnieuw bezien. Op basis van het pakketprincipe noodzakelijkheid heeft het CVZ geconcludeerd dat de sta-op-stoel niet langer als een te verzekeren prestatie hoeft te worden aangemerkt. Hoewel een stoel met een sta-opfunctie op zich een nuttige voorziening is, heeft het CVZ aan de minister geadviseerd om op basis van het pakketprincipe noodzakelijkheid de aan de functiebeperking aangepaste stoelen te laten uitstromen, voor zover dit stoelen betreft met uitsluitend een sta-opfunctie. Een stoel met uitsluitend een sta-opfunctie is financieel toegankelijk. De kosten hiervan hoeven niet hoger te zijn dan die van een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen.

De minister heeft dit advies overgenomen en vanaf 1 januari 2009 worden de stoelen met *uitsluitend* een sta-opfunctie geschrapt als te verzekeren prestatie. Niet uit de te verzekeren prestaties zijn geschrapt de aan functiebeperkingen aangepaste stoelen indien sprake is van problemen bij het zitten waarin een normale ergonomische stoel niet kan voorzien en waardoor individuele aanpassingen (zoals een specifieke polstering, abductiebalk, arthrodese-zitting of pelottes voor zijwaartse steun) medisch noodzakelijk zijn. Als voor een verzekerde in zo'n geval ook een sta-opsysteem noodzakelijk is, valt dat ook onder de te verzekeren prestaties.

CVZ 01-11-2006 Zaaknummer 26025616	Een UpEasy (lichtgewicht kussen met een ingebouwde sta-op functie) is een losse opsta-hulp. Het hulpmiddel is vergelijkbaar met de Easy-up lift, eveneens een losse opsta-hulp. Zoals ook gesteld in RZA 1998, 64 is een losse opsta-hulp geen te verzekeren prestatie krachtens de Rzv.
CVZ 20-06-2006 Zaaknummer 26050343	Een (losse) semi-orthopedische zitting is geen (onderdeel van een) aangepaste stoel in de zin van de Rzv.
CVZ 13-03-2006 Zaaknummer 25149410	De Lyfty stoellift is geen te verzekeren prestatie.
RZA 2002,60 CVZ 22-02-2002	Een kinderstoel met standaard toebehoren en accessoires is geen individueel aangepaste stoel. Een dergelijke stoel is naar zijn aard bestemd voor algemeen gebruik en moet gezien worden als een outillagehulpmiddel, dat behoort tot de door een kinderdagverblijf te verlenen zorg.
RZA 2001, 10 CRvB 24-10-2000	Omdat er in beginsel geen ruimte is voor een extensieve uitleg van de Regeling kan een easy-up lift niet worden aangemerkt als een 'aan de handicap aangepaste stoel' als bedoeld in de Regeling, ook al heeft de easy-up lift een functie die overeenkomt met die van een aangepaste stoel.
RZA 1999, 139 RB Den Bosch 13-07-1999	Aangevraagde stoel blijkt ergonomische stoel te zijn en geen aangepaste stoel.
RZA 1998, 160 CVZ 16-10-1998	Paardzitstoel of Jockey stoel is een aan handicap aangepaste stoel. Deze stoel heeft een specifieke zitting en de actieve zit heeft therapeutische waarde.
RZA 1998, 82 Rb Maastricht 06-02-1998	Stoel die voldoet aan normale ergonomische eisen is geen verstrekking.
RZA 1997, 18 RB Zutphen 02-05-1996	Stokke duo-stoel is niet een aan een handicap aangepaste stoel.
RZA 1997, 154 CVZ 27-10-1997	De gevraagde stoel is niet aan een handicap aangepast. Aanpassing aan lichaamsmaat (1.40m) valt onder de normale ergonomische eisen.
RZA 1997, 121 CVZ 18-07-1997	Quadricepskruk (zitvoorziening zonder wielen) is niet aan te merken als een aan een handicap aangepaste stoel (of een trippelstoel).

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Er moeten problemen zijn met het zitten waardoor niet kan worden volstaan met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen.

De verzekerde dient langdurig (normaal gesproken wordt uitgegaan van een periode langer dan zes maanden) op het gebruik van de stoel te zijn aangewezen (artikel 2.33, lid 1 Rzv). In geval van kortdurend gebruik wordt ervan uitgegaan dat de kruisvereniging deze middelen in bruikleen verschaft.

RZA 1998, 171 CRvB 27-03-1998	Geen aanspraak op stoel bij zitprobleem; een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen is voldoende.
-------------------------------------	--

Geen recht bestaat op een aan zitproblemen aangepaste stoel indien uitsluitend sprake is van vetzucht, reuzen- of dwerggroei. Bij voornoemde indicaties kan wel een aanspraak bestaan indien tevens sprake is van functionele beperkingen.

Problemen op het gebied van staan of lopen vormen geen indicatie voor de verstrekking van een aangepaste stoel. Bij loopproblemen kan bekeken worden of de verzekerde in aanmerking komt voor verstrekking of vergoeding van een loophulpmiddel als bedoeld in artikel 2.6, lid 1, sub j jo. artikel 2.17 Rzv.

RZA 1997, 92 CVZ 23-06-1997	De zitproblemen worden veroorzaakt door neurologische en orthopedische bijverschijnselen van pseudo-achondroplasie met dwerggroei. Nu betrokkene door haar buitengewoon geringe lichaamslengte (1.22 meter) een speciaal te vervaardigen stoel nodig heeft met het oog op de neurologische en orthopedische bijverschijnselen is sprake van een dusdanig bijzonder geval, dat de stoel redelijkerwijs aangemerkt moet worden als een aan een handicap aangepaste stoel in de zin van de Regeling.
-----------------------------------	---

Zitprobleem

Er is een zitprobleem als bijvoorbeeld sprake is van een balansprobleem, ernstige scoliose, spasticiteit of van een bewegingsbeperking in heup of knie.

RZA 1998, 46 Rb Almelo 04-02-1998	Ernstige rugklachten, niet anders dan pijnklachten in de lage rug, die aanleiding geven tot zitproblemen vormen geen indicatie voor verschaffing van een aangepaste stoel.
---	--

Zorgvuldig onderzoek

Het grootste probleem bij de beoordeling of een verzekerde recht heeft op een aangepaste stoel is een zorgvuldig onderzoek. Het moet voldoende betrouwbaar vastgesteld worden dat verzekerde wel of geen indicatie heeft voor een aan een functiebeperking aangepaste stoel.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

Voor deze beoordeling is van belang of verzekerde gezien zijn aandoening op een (tweede) stoel is aangewezen of dat met een eenvoudiger middel kan worden volstaan.

RZA 1999, 93 CVZ 22-05-1999	Uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening is aanpassing van de oude (kinder)stoel doelmatiger dan verstrekking van een nieuwe aangepaste stoel.
RZA 1998, 117 CRvB 01-05-1998	Geen aanspraak op tweede arthrodesestoel (het is niet onmogelijk om huishoudelijke werkzaamheden en hobby's voor een belangrijk deel op de benedenverdieping uit te oefenen; het is doenlijk de stoel met enige regelmaat naar boven te laten brengen door een gezinsgenoot).
RZA 1996, 111 CVZ 22-05-1996	Tweede arthrodesese-stoel onnodig kostbaar.

Inrichtingselementen artikel 2.33, eerste lid, sub c en sub e : anti-decubituszitkussens en anti-decubitusbedden, -matrassen en -overtrekken ter behandeling en preventie van decubitus

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub ee en artikel 2.33, lid 1, sub c en sub e Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties - indien van toepassing - verzekerde moet voldoen.

Een verzekerde heeft onder omstandigheden (zie onder) recht op anti-decubituszitkussens, -bedden, -matrassen, en -overtrekken ter behandeling en preventie van decubitus (weefselversterf door liggen).

Ten aanzien van de vraag of een matras kan worden aangemerkt als een anti-decubitusmatras kan verwezen worden naar het CVZ rapport. Op zich zijn er weinig objectiveerbare maatstaven aangelegd om vast te kunnen stellen of een matras een anti-decubitusmatras is.

Uit het rapport van CVZ: Anti-decubitusmaterialen onder druk.

Drukreducerende systemen zijn onder te verdelen in statische en dynamische systemen. Statische matrassen (o.a. foammatrassen) worden als drukreducerend hulpmiddel met name gebruikt bij de preventie van decubitus. Door de aard en de samenstelling van het materiaal zal de vormconsistentie van de matras wijzigen ten gevolge van de druk die erop uitgeoefend wordt door het lichaamsoppervlak. Dit in tegenstelling tot de zogenoemde dynamische matrassen (low-air-loss systemen, alternerende systemen, air-fluidi-

zed bedden) die door externe factoren (bv. een luchtpomp) kunnen wijzigen van vorm. Deze bedden zijn kostbaar. Ze dienen slechts voorgeschreven te worden op strikte indicatie (dus bij een patiënt met een hoog risico op decubitus die geen of onvoldoende wisselhouding ondergaat).

In een meta-analyse van de Cochrane groep van 14 klinische studies i.v.m. statische matrassen wordt aangegeven dat ondanks de methodologische problemen bij de meeste onderzoeken, toch geconcludeerd mag worden dat foammatrassen van voldoende dikte druk beter reduceren dan de klassieke ziekenhuismatrassen. De geanalyseerde onderzoeken laten echter niet toe een 'beste koop' aan te bevelen. Verder onderzoek naar de effecten van deze bij decubitus-preventie gebruikte systemen is nodig. Er is voldoende bewijs om te adviseren dat patiënten die geen of onvoldoende wisselhouding kunnen krijgen verpleegd dienen te worden op een drukspreidend systeem, zoals een alternerend systeem (pompsysteem). De thans in de handel verkrijgbare hulpmiddelen zijn vrijwel zonder uitzondering alleen onderzocht op de vermindering van druk. Alleen hulpmiddelen die ook op de vervormende eigenschappen zijn onderzocht dienen eventueel toegepast te worden.

BZ-99-1234 CVZ 26-08-1999	Een hoofdkussen is geen verstrekking in de zin van de Rzv.
BZ-00-1416 CVZ 06-08-2000	Een gewoon drukverdelend kussen voor pijnklachten is geen verstrekking.
BZ-99-732 CVZ 17-05-1999	De DFC-matras is aan te merken als een anti-decubitusmatras ter preventie van decubitus.
BZ-00-0534 CVZ 06-03-2000	Een met water gevulde matras is wel aan te merken als een anti-decubitus matras (ook BZ-99-1625, BZ-00-4474).
BZ-00-2221 CVZ 24-07-2000	Een anti-decubitus romporthese, een neoprene broek met ter plaatse van de trochanters een siliconengellaag, is niet aan te merken als een anti-decubitus zitkussen. De aangevraagde voorziening voorkomt openhalen van de benen bij transfers uit de rolstoel en biedt tevens versteviging aan de benen.
RZA 2002, 130	Verstrekking van een anti-decubitusmatras voor een ander doel dan ter behandeling en preventie van decubitus is nergens in het gesloten systeem van vergoedingen aangewezen en kan dus niet worden aangemerkt als een hulpmiddel waarop voor ziekenfondsrekening aanspraak bestaat, ook niet wanneer er andere redenen zijn om zo'n matras te nemen.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Een anti-decubituskussen is geïndiceerd bij decubitus of ter preventie van decubitus (conform de CBO AD score).

Er wordt vaak een anti-decubitus-hulpmiddel aangevraagd zonder dat sprake is van decubitus, dan wel dreigende decubitus. Het criterium voor dreigende decubitus is in de jurisprudentie ontwikkeld.

Uit het rapport van CVZ: Anti-decubitusmaterialen onder druk.

Ondanks de vrij negatieve beoordeling van risicoscoresystemen is de CBO-werkgroep toch van mening dat risicosystemen moeten worden gebruikt, voornamelijk door de noodzaak patiënten daadwerkelijk regelmatig (dagelijks) te onderzoeken in combinatie met het mogelijke leereffect voor de verpleegkundige. De uitkomst van een risico-inschatting door middel van een risicoscorelijst mag niet het enige criterium zijn bij het besluit tot het al dan niet nemen van preventieve maatregelen. De werkgroep adviseert een risicoscorelijst te gebruiken als hulpmiddel naast de klinische blik van de verpleegkundige. Immobiliteit en verminderde activiteit zijn de belangrijkste risicofactoren voor het ontwikkelen van decubitus.

CVZ BZ-00-3167 27-09-2000 en BZ-00-2481 04-08-2000	Een verhoogde kans op decubitus bestaat als er sprake is van bedlegerigheid/immobilisatie waarbij er een (substantiële) afname is van de (obligate) continue beweeglijkheid van een persoon (bijvoorbeeld verliggen, omdraaien, enz). Daardoor kan er een lokale ischemie (bloedleegte) ontstaan, die kan leiden tot decubitus.
RZA 1998, 162 RB Almelo 8-6-1998	Eiser heeft geen decubitusprobleem dan wel een dreigend decubitusprobleem. Hij heeft daarom geen indicatie.
CVZ 26-02-1998 zaaknummer 98003743	Ernstige rugklachten zijn geen indicatie voor anti-decubitus zitkussen.
CVZ 11-19-1996 zaaknummer BZ-99-732	Pijnklachten bij het zitten zijn geen indicatie voor verstrekking van een anti-decubitus zitkussen. In dat geval volstaat een algemeen gebruikelijk zitkussen met een schuimvulling van goede kwaliteit en voldoende dikte.

De verzekerde dient langdurig op het gebruik van deze middelen te zijn aangewezen (artikel 2.33, lid 1 Rzv). Onder langdurig wordt in dit verband verstaan: als van tevoren duidelijk is dat de middelen langer dan 6 maanden gebruikt zullen worden. Tot een periode van 6 maanden kunnen anti-decubitus materialen als uitleenmateriaal via de thuiszorgorganisaties worden verstrekt.

Als voldaan is aan de indicatievoorwaarde (dreigende) decubitus is automatisch voldaan aan de overige specifieke voorwaarden genoemd in het derde lid van artikel 2.33 Rzv.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

Gezien de hoge kosten die met deze aanspraak gemoeid kunnen zijn, is het belangrijk dat tijdig anti-decubitusmateriaal wordt ingezet. Preventie van decubitus is vele malen goedkoper dan behandeling, omdat het niet behandelen van (dreigende) decubitus zodanige ernstige wonden tot gevolg heeft, dat er een indicatie ontstaat voor opname in een instelling en wondbehandeling door een verpleegkundige. Tevens is, gezien de hoge kosten, van belang dat steeds de goedkoopste adequate voorziening wordt verstrekt.

CVZ 03-06-2000 zaaknummer BZ-00-0534,	Als sprake is van een verhoogd risico op decubitus moet worden beoordeeld of een goedkopere voorziening als een oplegmatras volstaat (zie ook BZ-00-2547).
RZA 1999, 1 CVZ 20-11-1998	Aangezien er een verhoogd risico op decubitus is heeft verzekerde aanspraak op anti-decubitusmiddelen. Het aangevraagd zitkussen – de Jay protector - is vooral bedoeld om huidbeschadigingen bij het voortbewegen te voorkomen. Hoewel dit in strikte medische termen geen decubitus genoemd mag worden (decubitus = doorligwonden door voortdurende druk), ligt het wel duidelijk in het verlengde daarvan en zijn de gevolgen van genoemde huidbeschadigingen of wonden voor betrokkene gelijk. In dit geval is de Jay protector een doelmatige verstrekking.
RZA 1998, 162 RB Almelo 8-6-1998	De DFC-matras is onnodig kostbaar in vergelijking met een adequate voorziening ter preventie van decubitus, bijvoorbeeld een vezelmatras.

Inrichtingselementen artikel 2.33, onder d: bedden in speciale uitvoering, inclusief matrassen

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub ee en artikel 2.33, lid 1, sub d Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Artikel 2.33, lid 1, sub d Rzv ziet op bedden in een speciale uitvoering, met inbegrip van de daarvoor bestemde matrassen. Een adequate hoogte en verstelbaarheid van hoofd- en voeteneinde worden gerekend tot de voorzieningen van een normaal bed. Een bed in een speciale uitvoering komt pas ter sprake als de standaard verstelmogelijkheid van de bedden met hoofd- en voeteneindeverstelling ontoereikend is, gezien de functiebeperkingen of de verpleegbehoefte van verzekerde.

Bedden in een speciale uitvoering zijn volgens de toelichting op de Rzv:

Transferbed

Een transferbed is een bed met een elektrisch verstelbaar hoofdeinde dat een groter bereik heeft dan gebruikelijk hoofdeindeverstelling en eventueel overige voorzieningen voor het maken van een transfer. Hieronder vallen het zogenaamde help-je-zelf bed en het RotoFlex-bed, welke te beschouwen zijn als geavanceerde transferbedden, dat wil zeggen een bed met eventueel hoog-laag-verstelbaarheid doch in ieder geval de mogelijkheid het bed 90 graden in het horizontale vlak te draaien en tot een zitstand (of hoger) te doen komen.

Behandelbed

Dit is een bed met tenminste een elektrische hoog-laag-verstelling, te bedienen door de verzorgenden of verzekerde zelf, en aanvullende voorzieningen zoals bijvoorbeeld transfermogelijkheden. Dit zijn de zogenaamde hoog-laag-bedden.

Verblijfbed

Een verblijfbed is een bed met tenminste een elektrische hoog-laag verstelling (hoog-laag-bed) en voorts aanvullende voorzieningen zoals een wentelmechanisme, een elektrisch hoofdeindeverstelling, de mogelijkheid de patiënt van de rug op zijn zijde of op zijn buik te draaien etcetera.

CVZ 26-07-2004 Zaaknummer 24039774	Een Cairlift is een dik luchtbed voorzien van een elektrische luchtpomp dat de matras omhoog en omlaag beweegt. Dit is geen verzekerde prestatie zoals omschreven in artikel 2.33, lid 1, onder d Rzv.
RZA 2002, 12 CVZ 20-12-2001	Een Rotoflexbed, een hoog-laagbed met opsta-hulp, is een bed in speciale uitvoering.
RZA 2000, 71 CVZ 22-05-2000	Een help-je-zelf bed is een bed in speciale uitvoering als bedoeld in de regelgeving.
CVZ 25-11- 1999 zaaknummer BZ-99-2027	Een bed met verstelbaar hoofd- en voeteneinde is geen bed in een speciale uitvoering.
RZA 2001, 51 CVZ 26-04-2001	In een verzorgingshuis heeft een verzekerde recht op de verstrekking van hulpmiddelen op grond van de Regeling hulpmiddelen 1996, tenzij het gaat om een outillagemiddel. Indien een seniorenbed of een hoog-laag-bed verplicht wordt gesteld door een verzorgingshuis, behoort het bed tot de standaard-inventarisgoederen.
RZA 2000, 81 CVZ 23-03-2000	Voor verzekerde noodzakelijk hoog-laag bed behoort tot de zorg in GVT (gezinsvervangend tehuis voor gehandicapten).

RZA 1999, 30 CVZ 26-01-1999	Een Betty opstahulp maakt geen integraal onderdeel uit van een bed in speciale uitvoering en kan evenmin gerekend worden tot de – limitatief vermelde – losse voorzieningen voor de verpleging van een verzekerde.
RZA 1996, 143 CVZ 22-08-1996	Een bedbox is in dit geval te beschouwen als een bed in speciale uitvoering, omdat het gaat om een ligvoorziening in een speciale uitvoering voor een complex gehandicapt drie jarig meisje.
RZA 1997, 8 CVZ 27-11-1996	Een zijligbank kan aangemerkt worden als bed in een speciale uitvoering voor verzekerden (veelal kinderen) die als gevolg van ernstige anatomische afwijkingen van de wervelkolom en een gebrek aan spierspanning van de romp veel moeten liggen, waarbij wisseling van de lighouding noodzakelijk is. Met dit hulpmiddel kan de verzekerde houdingen aannemen die een beter oogcontact mogelijk maken dan in een buik- of rugligging.
RZA 1997, 79 CRvB 26-11-1996	Stroom- en bewassingkosten bij gebruik van een low-airbed zijn kosten van normaal gebruik voor rekening van verzekerde.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Indien een verzekerde langdurig (artikel 2.33, lid 1 Rzv) op een bed in speciale uitvoering met inbegrip van de daarvoor bestemde matras is aangewezen, en het gebruik strekt tot behoud van de zelfredzaamheid en met de verschaffing opname in een instelling wordt voorkomen, dan wel indien sprake is van een indicatie voor verpleging bestaat er aanspraak.

Zelfredzaamheid en voorkomen opname in een instelling

Het gaat hierbij om verzekerden die onvoldoende kracht hebben in armen of rug om uit bed op te staan, en waarbij niet kan worden volstaan met andere hulpmiddelen zoals een papegaai of een seniorenbed. Het criterium dat het gebruik strekt tot behoud van de zelfstandigheid dient ruim geïnterpreteerd te worden. Ook als mantel- of thuiszorg nodig is/blijft, kan gesteld worden dat er sprake is van behoud van de zelfredzaamheid als door de verstrekking van het bed opname in een instelling kan worden voorkomen.

Indicatie voor verpleging

In zijn algemeenheid is sprake van een verpleegindicatie als bedoeld in artikel 2.33, lid 3 Rzv indien verzekerde is aangewezen op *volledige ADL-zorg op bed* of een *combinatie van gedeeltelijke ADL-zorg op bed en verpleegkundige of verzorgende handelingen op bed op meerdere momenten gedurende de dag*. Onder ADL-zorg (ADL: Algemene Dageelijkse Levensverrichtingen) wordt verstaan wassen én aan- en uitkleden. Voorbeelden van verpleegkundige handelingen zijn onder andere wondverzorging en katheteriseren; bij verzorgende handelingen moet onder andere gedacht worden aan het gebruik van incontinentiemateriaal (RZA 2001, 43).

Bij een verpleegindicatie moet er in beginsel vanuit gegaan worden dat de speciale uitvoering van het bed (zoals de hoog-laag verstelling) noodzakelijk is voor de voor verzekerde benodigde zorg, gelet op zijn beperkingen. De hoogte van een seniorenbed (57 cm) is niet voldoende om verzorging op bed te kunnen geven. Daarvoor is een hoogte van tenminste 60 cm vereist. Als tegelijkertijd ook sprake is van een transferprobleem, waarbij de hoog-laag verstelling van het bed de verpleging bij het ondersteunen van de transfer faciliteert, is dat *geen* reden om de verstrekking af te wijzen. De hoog-laag ver-

stelling is dan immers niet uitsluitend bedoeld voor het faciliteren van de verpleging, maar stelt ook de verzekerde in staat om met hulp uit bed te komen (RZA 2001, 90).

Vage klachten, of rugpijnklachten van al dan niet bekende aard vormen geen indicatie voor de verschaffing van een bed in een speciale uitvoering. Ook therapeutische doelen (bijvoorbeeld het verbeteren van de doorbloeding van de benen door middel van een elektrisch verstelbaar voeteneinde en het verminderen van maagklachten door met behulp van een bed met verstelbaar hoofd- en middengedeelte in een rechtopzittende houding te slapen) vormen geen indicatie.

Alleen verzekerden die langdurig (hierbij wordt doorgaans uitgegaan van een periode langer dan zes maanden) op een bed in speciale uitvoering zijn aangewezen komen in aanmerking voor verstrekking (artikel 2.33, lid 1 van de Rzv).

RZA 2004, 7	Bij een bed in speciale uitvoering voor kinderen dient het begrip verpleegindicatie aldus te worden toegepast dat wordt onderzocht in hoeverre de zorgbehoefte van het kind uitstijgt boven de zorg die past bij zijn leeftijd. Een kind hoeft normaal gesproken na het tweede jaar niet langer op bed of commode verzorgd te worden.
RZA 2004, 7 CVZ 6-1-2004	De speciale uitvoering van het bed dient, teneinde te kunnen spreken van een verpleegindicatie, noodzakelijk te zijn voor de voor verzekerde benodigde zorg <i>gelet op zijn beperkingen</i> . Als de speciale uitvoering van het bed niet is bedoeld voor de voor verzekerde benodigde zorg, doch uitsluitend voor het faciliteren (i.e. ondersteunen) van de verpleging, kan <i>in beginsel</i> worden volstaan met een bed op juiste vaste hoogte. Verstrekking van een hoog-laag-bed is dan ook in het algemeen slechts aangewezen indien naast de ADL-zorg tevens sprake is van een transferprobleem. De hoog-laag-verstelling stelt de verzekerde in die gevallen in staat om <i>met hulp</i> uit bed te komen (RZA 2001, 90). Het gebruik van de hoog-laag-verstelling strekt daarmee tot behoud van de zelfredzaamheid, terwijl met de verschaffing opname in een instelling wordt voorkomen. Het College benadrukt dat het voorgaande niet betekent dat geen situaties denkbaar zijn waarin een hoog-laag-verstelling wél <i>noodzakelijk</i> is voor de verpleging casu quo verzorging van een verzekerde. In die gevallen hoeft geen sprake te zijn van een transferprobleem.
RZA 2001, 43 CVZ 20-03-2001	In zijn algemeenheid is sprake van een verpleegindicatie indien verzekerde is aangewezen op <i>volledige ADL-zorg op bed</i> of een <i>combinatie van gedeeltelijke ADL-zorg op bed en verpleegkundige of verzorgende handelingen op bed op meerdere momenten gedurende de dag</i> . Onder ADL-zorg wordt verstaan wassen én aan- en uitkleden. Voorbeelden van verpleegkundige handelingen zijn onder andere wondverzorging en katheteriseren; bij verzorgende handelingen moet onder andere gedacht worden aan het gebruik van incontinentiemateriaal.
RZA 1998, 6 CVZ 1-12-1997	De verzekerde die in een verzorgingshuis op bed wordt verzorgd en aangekleed, heeft een indicatie voor een hoog-laag-bed.

RZA 1995, 138 CVZ 23-08-1995	Alleen de geïndiceerde verzekerde heeft aanspraak op een hoog-laagbed en niet zijn niet-geïndiceerde partner. Een tweepersoons hoog-laagbed wordt niet verstrekt.
RZA 1995, 136 CVZ 25-07-1995	Verzekerde heeft een verpleeghuisindicatie (een indicatie voor opname in een instelling, red.), maar kan door gebruik van een speciaal bed en met behulp van professionele hulpverleners in de thuissituatie (verzorgingshuis) blijven.
RZA 1994, 126 CVZ 3-08-1994	Het begrip 'behoud van zelfstandigheid' moet bij een kind in die zin worden geïnterpreteerd dat de door de ouders aan hun kind te verlenen zorg door de verstrekking van dit bed blijft behouden en opname in een (zwakzinnigen)inrichting kan worden voorkomen.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg is aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud), zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis is omschreven.

Bij bedden dient doorgaans een afweging tussen de functionele voordelen van het aangepaste bed en de mogelijkheid deze voordelen via eenvoudiger middelen te bereiken te worden gemaakt.

RZA 2002, 12 CVZ 20-12-2001	Een RotoFlexbed is in casu vanuit een oogpunt van doelmatige zorgverlening aangewezen boven een goedkoper hoog-laagbed met tillift.
RZA 2002, 39 CVZ 24-01-2002	Een Rotoflexbed, een hoog-laagbed met opsta-hulp, is in casu niet aangewezen omdat medisch gezien aannemelijk is dat door eenvoudigere middelen eenzelfde resultaat bereikt kan worden.
RZA 2000, 71 CVZ 22-05-2000	Verzekerde beschikt over een hoog-laag bed. Aangevraagd is een zogenoemd help-je-zelf-bed omdat verzekerde regelmatig uit bed moet om te plassen. Met een help-je-zelf-bed kan een opname worden voorkomen. Er is derhalve geen sprake van een onnodig kostbare verstrekking.
RZA 1999, 70 CVZ 20-04-1999	Bij verblijf in een AWBZ-instelling is een gecapitonneerd bed in verband met automutilatie voor de thuissituatie redelijkerwijs niet aangewezen, nu met eenvoudiger oplossingen kan worden volstaan om de gevolgen van het automutilerend gedrag te minimaliseren.

RZA 1997, 8 CVZ 27-11-1996	Verstrekking van de zijligbank als tweede exemplaar is bij regelmatige wisseling van de lighouding redelijkerwijs aangewezen. De zijligbank kan aangemerkt worden als een bed in een speciale uitvoering en kan geïndiceerd zijn bij verzekerden (veelal kinderen) die als gevolg van ernstige anatomische afwijkingen van de wervelkolom en een gebrek aan spierspanning van de romp veel moeten liggen, waarbij wisseling van de lighouding noodzakelijk is. Met dit hulpmiddel kan de verzekerde houdingen aannemen die een beter oogcontact mogelijk maken dan in een buik- of rugligging.
RZA 1997, 94 CVZ 23-06-1997	Er bestaat aanspraak op een hoog-laag-bed voor de weekeinden thuis bij verblijf door de week in Het Dorp.
RZA 1997, 146 CVZ 23-09-1997	Uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening is het in individuele gevallen mogelijk een bedbodemplift in bruikleen te verstrekken in plaats van een hoog-laag-bed. Het moet dan wel zo zijn, dat de verzekerde al beschikt over een adequaat bed (bedbodemplift) en matras en bovendien voldoet aan de voorwaarden voor verstrekking. De bedbodemplift moet in dat geval worden gezien als (los) onderdeel van een bed in speciale uitvoering als bedoeld in artikel 26c, eerste lid, onderdeel d van de Regeling.
RZA 1997, 153 CVZ 20-10-1997	Een watermatras kan voor een peuter een adequate voorziening zijn. De peuter heeft een indicatie voor een hoog-laag-bed. Hij heeft een ernstig probleem met de temperatuurregulatie. Als het gebruik van een elektrische deken volgens de kinderarts niet mogelijk of gevaarlijk is, kan een watermatras worden verstrekt.
RZA 1996, 143 CVZ 22-08-1996	Een bedbox is in dit geval te beschouwen als een bed in speciale uitvoering, omdat het gaat om een ligvoorziening in een speciale uitvoering voor een complex gehandicapt drie jarig meisje. Het meisje is ook overdag redelijkerwijs aangewezen op de bedbox, als tweede voorziening, naast het aangepaste bed.
94/28236	Een tillift (WMO-aanspraak) wordt geïndiceerd bij mensen met ernstige handicaps (functiebeperkingen bovenste en onderste extremiteiten), die niet in staat zijn om zelfstandig in en uit bed te komen en de transfer van bed naar stoel te maken. Een tillift is doelmatig t.o.v. een hoog/laag bed indien het gebruik van de tillift beperkt is tot het in en uit bed komen voor het slapen in de nacht en een enkele keer overdag. Indien verzekerde ook zeer regelmatig op bed verschoond en verzorgd moet worden en er vele malen per dag transfers van rolstoel naar bed moeten worden gemaakt is een tillift inefficiënt (omslachtig). Het hanteren van een tillift vraagt vele handelingen en deskundigheid van de gebruiker. Een hoog/laag bed kan een in individuele gevallen een doelmatige verstrekking (vervanging/aanvulling) zijn. Hierbij zal een beoordeling van de frequentie van het gebruik van de tillift gemaakt moeten worden én een toetsing van de indicatievoorwaarden voor een bed in speciale uitvoering.

Inrichtingselementen artikel 2.33, eerste lid, sub f: dekenbogen, onrusthekken, bedgalgen, papegaaien en portalen en sub g: bedverkorters en -verlengers

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub ee en artikel 2.33, lid 1, sub f en sub g Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang van de aanspraak wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

In artikel 2.33, lid 1, sub f en sub g gaat het om bijkomende hulpmiddelen bij bedden, te weten dekenbogen, onrusthekken, bedgalgen, bedportalen of bedverkorters-, en verlengers, die nodig kunnen zijn bij de verpleging van een verzekerde. Transfer- en keerhulpmiddelen die geen integraal onderdeel uitmaken van het bed vallen niet onder de verstrekking (bijvoorbeeld de Betty opsta hulp, een bedbeugel, glijplank of wisselrol). Fixatiemiddelen worden niet beschouwd als hulpmiddelen in de zin van de Regeling (bijvoorbeeld een verpleegdeken die bedoeld is om een persoon te fixeren of onrustbanden).

RZA 2001, 48 CVZ 26004-2001	Een glijrol is geen verstrekking. De formulering van artikel 2.33, eerste lid, onderdeel f Rzv sluit uit dat ook andere dan de hier opgesomde hulpmiddelen voor vergoeding in aanmerking komen. Hierop kan de toelichting op de Rzv geen inbreuk maken.
RZA 1999, 30 CVZ 26-01-1999	Betty opsta hulp maakt geen integraal onderdeel uit van een bed in speciale uitvoering en kan evenmin gerekend worden tot de –limitatief vermelde- losse voorzieningen voor de verpleging van een verzekerde.

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

De hulpmiddelen zijn geïndiceerd indien het gebruik strekt tot behoud van zelfredzaamheid en met de verschaffing opname in een instelling wordt voorkomen, dan wel sprake is van een indicatie voor verpleging (zie hierboven). Aanspraak bestaat indien de verzekerde langdurig op het gebruik is aangewezen (artikel 2.33, lid 1 Rzv).

Inrichtingselementen artikel 2.33, eerste lid, sub h (vanaf 1 januari 2011): bedbeschermende onderleggers

Om te voorkomen dat met de functiegerichte omschrijving van hulpmiddelen die worden gebruikt bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing en defecatie de

beschermende onderleggers die gebruikt worden voor andere doeleinden zijn uitgesloten van het basispakket, zijn deze toegevoegd aan artikel 2.33.

Het gaat hier om beschermende onderleggers bij hygiënische problemen die zich kunnen voordoen bij verlies van bloed en exsudaat. Beschermende onderleggers die worden gebruikt bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing en defecatie vallen zijn in het algemeen uitgesloten van de te verzekeren prestatie, tenzij sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag (artikel 2.11, derde lid, onder e, Rzv).

Geleide honden, artikel 2.34 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.1 en 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub ff en artikel 2.34 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt verder bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is limitatief omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

Deze hulpmiddelen omvatten:

- a. blindengeleidehonden die een substantiële bijdrage leveren aan de mobiliteit of oriëntatie in het maatschappelijk verkeer van een verzekerde die blind is of dusdanig slechtziend dat hij hierop is aangewezen;
- b. hulphonden die een substantiële bijdrage leveren aan de mobiliteit en de algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen van een verzekerde die volledig doof is of die als gevolg van blijvende, ernstige lichamelijke functiebeperkingen aangewezen is op hulp bij die mobiliteit of bij algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen, waardoor zijn zelfstandigheid wordt vergroot en het beroep op zorgondersteuning vermindert.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden 'uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening', zoals tot invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar overeengekomen zorgpolis wordt omschreven.

CVZ 21-11-2007 zaaknummer 27074863	Geen indicatie voor een hulphond. Onduidelijk is in hoeverre de hulphond een substantiële bijdrage levert aan de mobiliteit en de algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen van verzekerde, dusdanig dat hierdoor het beroep op zorgondersteuning vermindert. Verzekerde heeft wel ADL-hulp en huishoudelijke hulp, maar uit de beschikbare stukken blijkt niet dat beroep op deze zorg door de inzet van een hulphond substantieel vermindert.
---	---

<p>CVZ 15-11-2007 zaaknummer 27073510</p>	<p>De zorgverzekeraar heeft te onrechte geoordeeld dat verzekerde geen indicatie heeft voor een hulphond. Naast besparing op ADL-assistentie is er een besparing op de niet-professionele zorgondersteuning, zoals die nu wordt verstrekt door familie, collega's en vrienden. De behoefte aan professionele zorgondersteuning die overblijft bestaat volgens verzoekster voornamelijk uit huishoudelijke hulp voor de schoonmaak, hulp bij aankleden en douchen en bij de maaltijden in de gezamenlijke ruimte.</p>
<p>RZA 2007, 100 CVZ 21-05-07</p>	<p>Sinds de invoering van de Zorgverzekeringswet mogen zorgverzekeraars zelf bepalen welke indicatiesteller zij inschakelen. Aanbevolen wordt om de indicatiestelling geprotocolleerd te laten verlopen; een beschrijving van een Protocol Indicatiestelling hulphonden wordt gegeven. De indicatievoorwaarden zijn onder te verdelen in een praktische en een medische indicatie. Bij de praktische indicatie gaat het onder meer om de vraag of de verzekerde in staat is voor de hond te zorgen en zich kan inzetten voor de benodigde opleiding en training van de hond, ook moet de woon- en leefomgeving geschikt zijn. Aandachtspunten voor de specifiek door verzekeraar voorgelegde casus zijn, naast bovenstaande, de mate van progressiviteit van de aandoening van verzekerde en de vraag in hoeverre de hulphond de reeds aanwezige (professionele) hulp vervangt. Een hulphond die bedoeld is om te waarschuwen bij dreigende hypoglycaemie is te vergelijken met een epilepsiehond en valt niet onder de Rzv.</p>

Hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie, artikel 2.35 Rzv

Relevante regelgeving:

- Artikel 10, sub d Zvw
- Artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, sub gg en artikel 2.35 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie:

- Hulpmiddelenzorg omvat de bij ministeriële regeling aangewezen, functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen (artikel 2.9, lid 1 Bzv).
- De inhoud en omvang wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk en, bij ontbreken van zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg (artikel 2.1, lid 2 Bzv).
- In de Rzv is (deels limitatief en deels functiegericht) omschreven op welke hulpmiddelen aanspraak bestaat en aan welke indicaties – indien van toepassing – verzekerde moet voldoen.

De zogenaamde robotmanipulator is per 1 januari 2006 onderdeel geworden van de hulpmiddelenzorg en wordt verstrekt uit de Zvw. Tot voornoemde datum werd de robotmanipulator gesubsidieerd uit het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten (paragraaf 3.2.5. Regeling subsidies AWBZ en Ziekenfondswet).

Voorwaarden voor verzekerde prestatie:

Verstrekking van de robotmanipulator is beperkt tot verzekerden die als gevolg van ernstige blijvende beperkingen in arm- hand-, en vingerfunctie aangewezen zijn op professionele hulp bij algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen. De beperkingen van de gebruikers worden doorgaans bepaald door progressieve spierziekten (bijvoorbeeld Duchenne, spierdystrofie), ernstige spasticiteit en andere ziektebeelden zoals een hoge dwarslaesie, MS en reumatoïde artritis.

Is verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs op de zorg aangewezen?

Artikel 2.1, lid 3 Bzv bepaalt dat een verzekerde slechts recht heeft op een vorm van zorg of dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. De woorden ‘uit het oogpunt van doelmatige zorgverlening’, zoals tot de invoering van de Zvw omschreven in artikel 2a, lid 1 Verstrekkingenbesluit ziekenfondsverzekering (oud) zijn weggelaten. Het uitgangspunt bij de Zvw is dat de doelmatigheid een onderwerp is dat voor een belangrijk deel tevens wordt bepaald door hetgeen daarover in de tussen verzekerde en zorgverzekeraar zorgpolis wordt omschreven.

De doelmatigheid van de inzet van deze hulpmiddelen wordt mede bepaald door:

- het bevorderen van de mogelijkheid om (langer) zelfstandig te wonen;
- het doen afnemen van een beroep op de professionele zorg;
- het doen afnemen van een beroep op de mantelzorg.

Een in opdracht van het CVZ ontwikkeld indicatieprotocol mag hierbij vooralsnog worden gezien als kennisbron voor een doelmatige uitvoering van dit onderdeel van de hulpmiddelenzorg.

CVZ 09-03-2007 Zaaknummer 27004326	Uit de nota van toelichting bij artikel 2.35 Rzv valt op te maken dat verzekerden die niet zelfstandig voorwerpen kunnen verplaatsen en door het gebruik van een hulpmiddel ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie niet meer afhankelijk zijn van professionele hulp, voor een dergelijk hulpmiddel in aanmerking kunnen komen. De HOVA (HOuVAst) is wel een hulpmiddel ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie, maar valt niet onder de omschrijving, aangezien verzekerden voor het zelfstandig gebruik van de HOVA altijd dienen te beschikken over compensatiemogelijkheden in de andere arm, hand of vinger.
---	--

Thuisdialyse-apparatuur, artikel 2.36 Rzv

Let op: dit hoofdstuk bevat de gewijzigde regelgeving per 1 januari 2009. De regelgeving tot 1 januari 2009 is terug te vinden in de Kennisbundel september 2007, versie 9, via www.cvz.nl

In het Pakketadvies 2008 zijn de standpunten van het CVZ opgenomen over de toebehoren die naast het thuisdialyseapparaat nodig zijn om het apparaat (goed) te laten functioneren.

Onder de te verzekeren prestatie van artikel 2.36 Rzv vallen:

- toebehoren, zoals bloedlijnen/infuuslijnen, naalden en kunstnieren (artikel 2.36, aanhef)
- controle en onderhoud (artikel 2.36, aanhef)
- technische instructie
- elektriciteit en water voor het laten werken van het apparaat (artikel 2.36, aanhef en onder c)

Het CVZ heeft in voormeld Pakketadvies 2008 ook aan de minister van VWS geadviseerd de overige gebruiksartikelen die redelijkerwijs nodig zijn bij de thuisdialyse als te verzekeren prestatie onder te brengen in artikel 2.36 Rzv.

Om de thuisdialyse goed en veilig te kunnen uitvoeren heeft de verzekerde, naast de apparatuur, nog een aantal andere producten/gebruiksartikelen nodig.

Bij **hemodialyse** kan gedacht worden aan een centrifuge, ventilator en nauwkeurige weegschaal. Bij **peritoneaaldialyse** kan gedacht worden aan een infuusstandaard en vloeistofverwarmer. De wetgever heeft deze benodigheden bij de invoering van de Zvw niet als hulpmiddel aangewezen. Ze zijn ook niet aan te merken als 'toebehoren' bij het dialyseapparaat, zoals bedoeld in artikel 2.36, aanhef Rzv. Het apparaat kan immers ook zonder genoemde zaken werken. De benodigheden vallen ook niet onder artikel 2.36, aanhef, onderdeel c Rzv. De formulering 'vergoeding van kosten' in dat artikel duidt erop dat het in dat artikel gaat om zaken die in principe niet in natura geleverd kunnen worden (zoals bijvoorbeeld elektriciteit). Dat gaat niet op voor de genoemde producten/gebruiksartikelen. Omdat het niet zo kan zijn dat deze zaken niet meer tot de te verzekeren prestaties behoren, houdt het CVZ het erop dat de verstrekking resp. de vergoeding van kosten van deze producten/gebruiksartikelen vallen onder de noemer geneeskundige zorg (zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden; artikel 2.4 Bzv).

Het CVZ meent wel dat het, gelet op de aard van de producten/gebruiksartikelen en gegeven het feit dat de dialyseapparatuur niet als geneeskundige zorg geldt, maar onder de hulpmiddelenzorg is gebracht, in de rede zou hebben gelegen dat de benodigheden die hier aan de orde zijn, ook onder de hulpmiddelenzorg zouden zijn gebracht. Het CVZ heeft de minister in het Pakketadvies 2008 dan ook geadviseerd dit alsnog te doen. De minister heeft dit advies overgenomen.

Artikel 2.36 van de Regeling zorgverzekering luidt per 1 januari 2009 als volgt:

Artikel 2.36

De aangewezen hulpmiddelen zijn:

1. (...) *d. de overige gebruiksartikelen die redelijkerwijs nodig zijn bij thuisdialyse*
2. *De onderdelen a tot en met d van het eerste lid zijn zowel van toepassing op hemodialyse als op de verschillende vormen van peritoneaaldialyse.*

Relevante regelgeving:

- Artikel 10 sub d Zvw
- Artikel 2.9 Bzv
- Artikel 2.6, lid 1, sub hh en artikel 2.36 Rzv

Omschrijving te verzekeren prestatie

Thuisdialyse-apparatuur met toebehoren omvat:

- a. de regelmatige controle en het onderhoud van de apparatuur, de chemicaliën en vloeistoffen die nodig zijn voor het verrichten van dialyse;
- b. vergoeding van de kosten voor de redelijkerwijs te verrichten aanpassingen in en aan de woning en voor het herstel in de oorspronkelijke staat, voor zover andere wettelijke regelingen daarin niet voorzien;
- c. vergoeding van overige redelijk te achten kosten die rechtstreeks met de thuisdialyse samenhangen, voor zover andere wettelijke regelingen daarin niet voorzien.

De thuisdialyse-apparatuur was geregeld als onderdeel van de verstrekking niet-klinische hemodialyse ziekenfondsverzekering. Daaronder viel ook de buikspoeling thuis. Besloten is om de apparatuur die bij deze zorg nodig is, apart onder de hulpmiddelenzorg te regelen. De zorgverzekeraar kan er voor kiezen om als voorheen te regelen dat de zorg, inclusief de apparatuur, geleverd wordt door de dialysecentra. Hij kan dat ook anders gaan doen als hij dat doelmatiger vindt.

Kosten

Er is gekozen voor een minder gedetailleerde regeling met betrekking tot de kosten. Nu is bepaald dat het moet gaan om redelijk te achten kosten die rechtstreeks met de thuisdialyse samenhangen.

Rechtbank Utrecht 11-6-2004, SBR 03/1127 RZA 2005/59	Beperkte vergoeding kosten in verband met thuisdialyse. Bij de maximering van de hoogte van de vergoeding van de kosten gemaakt in verband met thuisdialyse (realiseren van benodigde bergruimte) konden in redelijkheid beperkingen worden aangebracht, onder meer in aansluiting aan de maatstaven uit de ziekenfondsverzekering.
--	---

20. Afbakeningsproblematiek AWBZ/Zvw en andere regelgeving

Inleiding

De afbakeningsproblematiek die in het kader van de verstrekkingengeschillen het meest speelt, is de grens tussen Zvw/AWBZ enerzijds en anderzijds de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (Wia; voorheen de Wet (Re-)integratie Arbeidsgehandicapten, Wet REA) en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo; voorheen de Wet voorzieningen gehandicapten, WVG).

Daarbij draait het meestal om de vraag of de door verzekerde gewenste voorziening een verzekerde prestatie is in het kader van de Zvw of de AWBZ, dan wel aangemerkt moet worden als werkvoorziening in het kader van de Wia of als leefvoorziening in het kader van de Wmo. Omdat het hier verschillende uitvoeringsinstanties betreft, wordt nog al eens gemakkelijk, en naar achteraf blijkt tevergeefs, verwezen naar een 'ander loket'. Dergelijke acties zijn zeer frustrerend voor de verzekerde die steeds 'nee' te horen krijgt. Bovendien betekent dit dat als de verzekerde van de ene instantie een afwijzing krijgt, hij er verstandig aan doet niet af te wachten totdat de andere instantie heeft beslist, maar tijdig bezwaar aan te tekenen om zijn beroepsrechten niet te verspelen. Een aanvraagprocedure voor een bepaalde voorziening kan zo heel lang gaan duren en zelfs resulteren in meerdere gerechtelijke uitspraken over in feite dezelfde aangelegenheid (zie de uitspraken van de Centrale Raad van beroep in RZA 1998, 94 en RZA 2000, 82).

Afbakening Zvw - AWBZ

Ook op het gebied van de Zvw en de AWBZ onderling bestaan afbakeningsvraagstukken. Alvorens in te gaan op de afbakening Zvw/AWBZ enerzijds, en Wia en Wmo anderzijds, volgt eerst een bespreking over de afbakeningsproblematiek tussen Zvw en AWBZ.

Op grond van artikel 8 van de Zfw hadden verzekerden tot 1 januari 2006 aanspraak op verstrekkingen, voor zover daarop geen aanspraak bestond ingevolge de AWBZ. De aanspraken in het kader van de AWBZ gingen dus vóór de verstrekkingen in het kader van de ziekenfondsverzekering.

Met ingang van 1 januari 2006 is de Zfw vervangen door de Zvw. In de Zvw is niet een dergelijke bepaling opgenomen, terwijl in de AWBZ wel voorzien is in een vergelijkbare bepaling. Op grond van artikel 2, eerste lid van het BZA heeft een verzekerde namelijk aanspraak op verstrekkingen in het kader van de AWBZ, voor zover het geen zorg betreft die kan worden bekostigd op grond van een andere wettelijke regeling. Dit is een algemene voorrangregel waar uit blijkt dat de aanspraak op AWBZ-zorg vervalt als er op grond van andere wettelijke regelingen, zoals de Zvw, recht op zorg bestaat.

Verstrekkingen in het kader van de Zvw bestaan uit geneeskundige zorg, mondzorg, farmaceutische zorg, hulpmiddelenzorg, verpleging, verzorging (waaronder kraamzorg), verblijf in verband met geneeskundige zorg, en vervoer in verband met het ontvangen van de hiervoor genoemde diensten dan wel in verband met een aanspraak op grond van de AWBZ, zo blijkt uit artikel 10 Zvw. De vraag of een verzekerde behoefte heeft aan een bepaalde vorm van zorg of een bepaalde dienst wordt slechts op basis van zorginhoudelijke criteria beantwoord (artikel 14, eerste lid Zvw). Op die grond is een rituele besnijdenis geen prestatie in het kader van de Zvw (RZA 2001, 2).

Onder de zorgaanspraken van de AWBZ kunnen voorzieningen begrepen zijn *'tot behoud, herstel of ter bevordering van de arbeidsgeschiktheid of strekkende tot*

verbetering van de levensomstandigheden, alsmede maatschappelijke dienstverlening' (artikel 6, eerste lid AWBZ).

Afbakeningsproblematiek tussen Zvw en AWBZ komt voor op verschillende gebieden, zoals verpleging, begeleiding en verstrekking van hulpmiddelen.

Verpleging

Verpleging is een van de functiegerichte aanspraken van de AWBZ, maar is ook een verzekerde prestatie in het kader van de Zvw.

Met de invoering van de Zvw is in artikel 2.11 van het Bzv expliciet beschreven dat verpleging, die noodzakelijk is in verband met medisch-specialistische zorg tot het domein van de Zvw hoort, ook als die zorg niet gepaard gaat met verblijf.

Materieel is er niet veel gewijzigd. Een zorgvorm als thuisdialyse was in de Zfw een aparte aanspraak. In de Zvw valt deze zorg onder de prestatie geneeskundige zorg (medisch specialistische zorg). Artikel 2.11 Bzv bepaalt dat de daarbij noodzakelijke verpleging onder de Zvw valt. In het tweede lid bij artikel 2.11 Bzv is een uitzondering gemaakt voor verpleging die noodzakelijk is in verband met thuisbeademing of palliatief terminale zorg. Deze verpleging valt onder de AWBZ.

RZA 2007, 138 CVZ 27-08-2007	<p>Bij de beoordeling of er sprake is van verpleegkundige handelingen in het kader van de Zvw of de AWBZ, spelen een aantal factoren een rol, te weten de ernst van de aandoening/ingreep (is het levensbedreigend/risicovol), de complexiteit van de situatie (stabiël/instabiël, voorspelbaar/onvoorspelbaar), en de mate van bemoeienis van de medisch specialist (is er sprake van aanwijzingen, toezicht, tussenkomst, controle).</p> <p>Samenvattend zijn vier categorieën te onderscheiden:</p> <ol style="list-style-type: none">1. de complexe verpleging, d.w.z. die verpleging die in opdracht van de medisch specialist plaatsvindt en waarover hij terugkoppeling vraagt, behoort tot de Zvw. Het is dan niet van belang of de verzekerde die zorg thuis of in het ziekenhuis ontvangt.2. de minder complexe verpleging die direct verband houdt met de medisch specialistische zorg en die de verzekerde redelijkerwijs kan verkrijgen in het ziekenhuis (klinisch/poliklinisch), behoort eveneens tot de Zvw.3. de minder complexe verpleging, waarbij de medisch specialist weliswaar opdracht geeft, maar waarvoor toezicht en tussenkomst niet direct nodig zijn, behoort tot de AWBZ als van de verzekerde redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij die zorg in het ziekenhuis ontvangt. Hiervoor is een indicatiebesluit nodig.4. de verpleging die in opdracht van de huisarts plaatsvindt, maakt in beginsel onderdeel uit van zorg zoals huisartsen die plegen te bieden, en behoort tot de Zvw. Als van de verzekerde redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij de zorg in de huisartsenpraktijk ontvangt, behoort die zorg tot de AWBZ. Hiervoor is dan een indicatiebesluit nodig.
------------------------------------	--

<p>RZA 2005, 187 CVZ 19-09-2005</p>	<p>Bij <i>peritoneaaldialyse</i> zijn geen handelingen vereist die specifieke deskundigheid of opleiding vereisen. De handelingen zijn dan ook te kwalificeren als zelfzorg, te vergelijken met het innemen van medicijnen of het zelf injecteren met insuline. Als echter een verzekerde door omstandigheden niet in staat is deze zelfzorg uit te voeren, kan AWBZ-zorg in de vorm van verpleging in beginsel wél aan de orde zijn. Het zal dan puur gaan om het uitvoeren van de benodigde dialysehandelingen.</p>
<p>RZA 2004, 100 CVZ 26-04-2004</p>	<p>Nierdialyse in de thuissituatie is als verstrekking apart in de Zfw geregeld onder de noemer '<i>niet-klinische haemodialyse</i>'. Onder deze aanspraak zijn ook alle noodzakelijke voorzieningen gebracht om thuisdialyse mogelijk te maken, waaronder de benodigde assistentie vanuit het verantwoordelijke dialysecentrum.</p> <p>Naar het oordeel van het CVZ brengt de aard van de gevraagde hulp dan ook met zich mee dat het verlenen van assistentie bij thuisdialyse niet op zichzelf kan staan, maar een integraal onderdeel vormt van de totale behandeling in het kader van de verstrekking '<i>niet-klinische haemodialyse</i>'. Assistentie bij thuisdialyse in het kader van '<i>niet-klinische haemodialyse</i>' valt volgens het CVZ daarom niet onder de functie verpleging als omschreven in artikel 5 Bza of onder een van de andere AWBZ aanspraken.</p>

Begeleiding

Begeleiding is ook een van de functiegerichte aanspraken van de AWBZ, maar kan ook (onderdeel van) een verzekerde prestatie in het kader van de Zvw zijn.

<p>RZA 2008, 57 CVZ 25-03-2008</p>	<p>De implantatie van een cochleair implantaat (CI) en de nabehandeling vallen onder de geneeskundige zorg als omschreven in artikel 2.4, eerste lid, aanhef, Bzv en wel onder de zorg zoals een medisch specialist die pleegt te bieden.</p> <p>Naar het oordeel van het CVZ is de door verzekerde gewenste begeleiding, namelijk het oefenen met een co-therapeut in de thuissituatie na plaatsing van een CI, een integraal onderdeel van de totale behandeling in het kader van de medisch-specialistische zorg. De gevraagde begeleiding staat daarom niet op zichzelf, maar maakt deel uit van de nabehandeling en kan derhalve niet los als AWBZ-zorg worden geïndiceerd (zie ook RZA 2005/11). Ook het feit dat de kosten van de co-therapeut niet separaat ten laste van de Zvw komen, kan niet tot een indicatie voor AWBZ-zorg leiden. Het gaat immers niet om de vraag of de zorg daadwerkelijk ten laste van de Zvw wordt bekostigd, maar of die ten laste van de Zvw <i>kan</i> worden bekostigd (artikel 2, eerste lid Bza). Als bepaalde zorg tot de te verzekeren prestaties van de Zvw hoort, is dit laatste het geval.</p>
--	---

Geestelijke gezondheidszorg (GGZ)

<p>RZA 2010, 2 CVZ 14-12-2009</p>	<p>Bij de beoordeling of er sprake is van begeleiding in het kader van de Zvw of de AWBZ in geval van een psychiatrische aandoening kan zich een afbakeningsprobleem voordoen.</p> <p>Begeleidingsactiviteiten kunnen onderdeel zijn van geneeskundige zorg in de Zvw of kunnen vallen onder de functie begeleiding in de AWBZ. Begeleidingsactiviteiten die een onlosmakelijk onderdeel van de psychiatrische behandeling zijn, zijn aan te merken als geneeskundige zorg in de Zvw. Hiervan is sprake als deze activiteiten voortvloeien uit het behandelplan, noodzakelijk zijn om het behandelplan te bereiken, worden aangestuurd door de behandelaar en er terugkoppeling plaats vindt naar de behandelaar. Voor het uitvoeren van deze activiteiten is deskundigheid op het niveau van behandelaar nodig.</p> <p>Activiteiten die een niet-geneeskundig doel betreffen en waarvoor geen deskundigheid op het niveau van behandelaar is vereist, moeten worden gerekend tot de functie begeleiding in de AWBZ. Als voorbeeld geldt het oefenen en inslijpen van gedrag dat tijdens een behandeling is aangeleerd. Het aanleren van bepaald gedrag is onderdeel van de psychiatrische behandeling (Zvw), het oefenen en inslijpen is AWBZ-begeleiding.</p> <p>Voor AWBZ-begeleiding is géén specifieke deskundigheid vereist op het niveau van de behandelaar, er ligt geen medisch behandelplan aan ten grondslag en er is ook geen directe terugkoppeling naar de behandelaar nodig. Het gaat dan om begeleiding die gericht is op het bevorderen, het behouden van of het compenseren van de zelfredzaamheid van de verzekerde.</p>
<p>RZA 2009, 68 CRvB nrs. 07/2783 AWBZ, 07/2784 AWBZ, 07/2785 AWBZ en 07/2786 AWBZ 19-05-2009</p>	<p>De door het genderteam van het VUmc verleende zorg is beperkt tot het stellen van een diagnose en het in dat kader bieden van een behandeling bij patiënten met een genderidentiteitsstoornis. Psychosociale begeleiding zoals die door Humanitas wordt verleend maakt hier geen deel van uit. Humanitas biedt ook psychosociale begeleiding aan patiënten met een genderidentiteitsstoornis zonder dat zij daartoe zijn doorverwezen door het VUmc, of voor hun problematiek in behandeling zijn bij het VUmc. Verder verwijst het genderteam niet iedere patiënt die bekend is met een genderidentiteitsstoornis voor psychosociale begeleiding naar Humanitas. Onder deze omstandigheden gaat de Raad er van uit dat de aangevraagde zorg feitelijk niet vanwege het ziekenhuis of door medisch specialisten werd of wordt geleverd en ook niet tot de taak van het ziekenhuis in het kader van de - op geslachtsaanpassing gerichte - behandeling van een genderidentiteitsstoornis wordt gerekend. De weigeringsgrond dat de aangevraagde zorg op grond van een andere wettelijke regeling kan worden bekostigd, houdt reeds hierom in rechte geen stand.</p>

Het betreft ondersteuning op psychisch/psychosociaal gebied bij genderidentiteitsproblematiek.

Per 1 januari 2008 is de curatieve GGZ, waaronder de geneeskundige activerende begeleiding, als verzekerde prestatie geregeld in de Zvw. Daaronder valt ook de zorg van een eerstelijns psycholoog tot maximaal acht zittingen. Per 1 januari 2009 zijn de functies activerende en ondersteunende begeleiding en behandeling opgegaan in resp. een nieuwe functie Begeleiding (artikel 6 Bza) en Behandeling (artikel 8 Bza). Op grond van de huidige omschrijving van de functie Begeleiding moet er sprake zijn van matige of zware beperkingen, en moet de begeleiding gericht zijn op behoud van zelfredzaamheid. De voorheen bestaande doelstelling 'maatschappelijke participatie' is per genoemde datum geschrapt omdat de Wmo geacht wordt daarin te voorzien. Ook is per 1 januari 2009 de grondslag 'psychosociale problematiek' komen te vervallen. De gevolgen van de uitspraak zijn naar verwachting dan ook gering. Gelet op de gewijzigde regelgeving is niet te verwachten dat Humanitas in de toekomst de gevraagde psychosociale begeleiding in verband met genderbehandelingen kan blijven bieden voor rekening van de AWBZ.
(Zie ook noten bij RZA 2009, 68 en RZA 2007, 114.)

Hulpmiddelen

Ook op het gebied van hulpmiddelen kunnen vraagstukken ontstaan over de afbakening tussen de Zvw en de AWBZ.

Tot 1 januari 2006 was de Regeling hulpmiddelen 1996 van kracht. Dit was een limitatieve lijst van hulpmiddelen, waarvan niet mocht worden afgeweken. Sinds 1 januari 2006 is deze regeling als limitatieve lijst opgenomen in de Rzv.

Hulpmiddelen in de Zvw

Op grond van paragraaf 1.4 Rzv kan een verzekerde aanspraak maken op verstrekkingen in de vorm van hulpmiddelen. Zoals hiervoor al aangegeven, wordt aan de hand van zorginhoudelijke criteria beoordeeld of een verzekerde op een hulpmiddel is aangewezen (artikel 14, eerste lid Zvw). Het gaat dan overigens altijd om structureel gebruik en gebruik langer dan 26 weken.

Hulpmiddelen in de AWBZ

Als een verzekerde is aangewezen op AWBZ-verblijf in de zin van de artikelen 9 en 13 Bza, in combinatie met AWBZ-behandeling in dezelfde instelling, bestaat op grond van artikel 15 Bza tevens aanspraak op onder andere hulpmiddelen, noodzakelijk in verband met de in die instelling gegeven zorg, en op het individueel gebruik van een rolstoel. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen zogenoemde outillagemiddelen en voorzieningen voor individueel gebruik.

Outillagemiddelen maken onderdeel uit van de AWBZ-functie verblijf. Een instelling die AWBZ-verblijf aanbiedt, moet zijn toegerust voor het bieden van de zorg die het volgens zijn doelstelling verleent. Dat wil zeggen dat de instelling moet zijn uitgerust met die standaardvoorzieningen die nodig zijn om de doelgroep waarop de instelling zich richt adequaat te kunnen verzorgen. Het gaat dan om voorzieningen die voor bewoners (standaard) aanwezig moeten zijn en die voor meerdere mensen, eventueel navolgbaar, bruikbaar zijn. Artikelen die op een bepaald moment slechts door één persoon te gebruiken zijn, maar, zonodig met kleine aanpassingen, daarna ook door een volgende persoon zijn te gebruiken, behoren óók tot de outillage. Als het gaat om hulpmiddelen die weliswaar navolgend door verschillende personen zijn te gebruiken, maar alleen met kostbare aanpassingen, behoren ze niet tot de outillage.

Wat tot de outillage van een instelling behoort, kan per instelling verschillen. Daarbij moet worden beoordeeld in hoeverre het redelijkerwijs te verwachten is dat de doelgroep van de instelling met enige regelmaat is aangewezen op bepaalde artikelen,

zoals hulpmiddelen, transfermiddelen en inrichtingselementen. Een simpele lijst van wat wel en niet tot de outillage van een instelling behoort, is dan ook niet te maken. Een instelling die zich bijvoorbeeld richt op de verzorging van ouderen met beperkingen zal (onder meer) standaard moeten beschikken over zaken als po- en douchestoelen, tilliften en enkele standaard rolstoelen voor algemeen gebruik. Een instelling die zich richt op auditief gehandicapten zal standaard moeten beschikken over voorzieningen voor doven.

De aanspraak op hulpmiddelen in verband met de door de instelling geleverde zorg als onderdeel van artikel 15 Bza, omvat niet alleen hulpmiddelen die nodig zijn voor de behandeling, maar ook hulpmiddelen die nodig zijn in verband met de andere zorg die de instelling levert. Het kan bijvoorbeeld gaan om orthesen bij somatische aandoeningen of een lichamelijke handicap, communicatieapparatuur bij zintuiglijk gehandicapten, incontinentiemateriaal, spuiten met toebehoren, verbandmiddelen enz. De aanspraak is niet beperkt tot wat in de Zvw onder paragraaf 1.4 Rzv is geregeld, maar omvat *alle* hulpmiddelen die noodzakelijk zijn voor de zorg. Ook hulpmiddelen die niet in paragraaf 1.4 Rzv staan.

Op grond van artikel 11 Bza bestaat in de AWBZ daarnaast een in de tijd beperkte aanspraak op verpleegartikelen (tot 26 weken). Het betreft een voorziening voor tijdelijke problematiek of ter overbrugging tot de levering van een hulpmiddel, verpleegartikel of rolstoel voor langdurig gebruik. Hier wordt vooral gebruik van gemaakt door mensen die niet in een instelling verblijven. Ook bewoners van een AWBZ-instelling kunnen echter een beroep doen op het gebruik van verpleegartikelen, voor zover het benodigde artikel niet tot de outillagemiddelen van de instelling behoort, én er geen sprake is van aanspraak op hulpmiddelen op grond van artikel 15 Bza (zie hierboven).

<p>RZA 2008, 4 CVZ 17-12-2007</p>	<p>Ophangbeugel beademingsapparatuur Een ophangbeugel voor de beademingsapparatuur kan <i>niet</i> worden gerekend tot de outillage van de instelling waar verzekerde verblijft. Evenmin is sprake van een hulpmiddel als bedoeld in artikel 15 Bza. De gevraagde vergoeding voor de ophangbeugel kan dan ook niet ten laste van de AWBZ worden gebracht.</p> <p>De beademing van verzekerden die in het Dorp of een andere instelling zijn opgenomen valt onder de verantwoordelijkheid van het beademingscentrum, dat geneeskundige zorg levert in het kader van de Zvw. In casu mag worden aangenomen dat bij het beademingscentrum bekend was dat verzekerde voor haar bewegingsvrijheid geheel op haar elektrische rolstoel was aangewezen. Onder deze omstandigheden is het CVZ van oordeel dat het plaatsen van de ophangbeugel met bijbehorende accessoires onder het gebruiksklaar maken van de beademingsapparatuur valt en daarmee onder de geneeskundige zorg die door het beademingscentrum is geleverd. De kosten dienen ten laste van het budget van het beademingscentrum te worden gebracht.</p>
<p>RZA 2007, 117 CVZ 21-05-2007</p>	<p>Robotarm in een AWBZ-instelling De verstrekking van een robotarm aan verzekerden die in een AWBZ-instelling verblijven op grond van een indicatie voor verblijf en behandeling, kan in beginsel beschouwd worden als noodzakelijk in verband met de in de instelling gegeven zorg, waarbij tevens sprake kan zijn van doelmatige zorgverlening volgens artikel 2, tweede lid</p>

	<p>Bza. Er is sprake van doelmatige zorg als de winst van kwaliteit van leven door een robotarm opweegt tegen de mogelijke extra kosten daarvan, ten opzichte van de kosten van het leveren van zorg door een verzorgende. Om te beoordelen of hiervan sprake is, kan het indicatieprotocol van eerder vermelde indicatiecentra een handreiking bieden. Nu de AWBZ voorziet in de zorg, is verstrekking op grond van de Zvw niet aan de orde.</p>
Standpunt CVZ	<p>Robotarm in de thuissituatie</p> <p>In de thuissituatie vindt verstrekking/vergoeding van de robotarm plaats op grond van de Zvw. Aangezien een verzekerde op grond van de Zvw en aanverwante regelgeving aanspraak heeft op verschaffing van functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen, dienen de kosten voor het (over)plaatsen van een robotarm op een (nieuwe) rolstoel ten laste van de basisverzekering te komen.</p>
Standpunt CVZ	<p>Zuurstofapparatuur</p> <p>Het (over)plaatsen van zuurstofapparatuur (inclusief een eventuele ophangbeugel) aan een (nieuwe) rolstoel behoort tot het verschaffen van een functionerend hulpmiddel. De hiermee gemoede kosten dienen daarom ten laste van de basisverzekering te komen.</p> <p>Als een zuurstofapparaat is verstrekt door een AWBZ-instelling op grond van de AWBZ, dienen ook de kosten van een eventuele (over)plaatsing van deze zuurstofapparatuur op een (nieuwe) rolstoel ten laste te komen van de AWBZ, mits nog steeds sprake is van behandeling en verblijf in dezelfde instelling.</p>
RZA 2007, 14 CVZ 19-12-2006	<p>Een aanvraag voor omgevingsbesturing kan in diverse subgroepen worden verdeeld. Afhankelijk van de beperkingen van verzekerde en zijn CIZ-indicatie geldt het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Artikelen die op enig moment slechts door één persoon te gebruiken zijn, maar, zonodig met kleine aanpassingen, daarna ook door een volgende persoon zijn te gebruiken behoren volgens eerdere adviezen van het CVZ tot de outillage van de instelling. De infrarood (IR) -inrichtingselementen kunnen als outillage beschouwd worden. Als een verzekerde een CIZ-indicatie heeft voor verblijf en de omgevingsbesturing nodig is in verband met de door de instelling te leveren zorg heeft hij aanspraak op de IR-inrichtingselementen als outillagemiddelen. - Het basissysteem en de installering daarvan kunnen echter, gezien de aanmerkelijke kosten die met de aanpassing gemoed zijn, niet (meer) als outillage worden beschouwd, maar moeten worden beschouwd als een individueel hulpmiddel. - Een IR-bedienbare telefoon is het enige met omgevingsbesturing te bedienen apparaat dat apart in artikel 26, eerste lid van de Regeling (Zfw; vanaf 1 januari 2006 artikel 2.2, eerste lid Rzv) is genoemd. De zender waarmee deze telefoon wordt bestuurd zou dan in principe ook vallen onder deze aanspraak. <p>In dit geval heeft verzekerde aanspraak heeft op de aangevraagde IR-inrichtingselementen op basis van de AWBZ en op het basissysteem, de installering en de telefoon op basis van de Zfw.</p>

RZA 2002, 209 CVZ 18-10-2002	Een sta-orthese behoort tot de outillage van een kinderdagcentrum en valt onder de AWBZ zorgaanspraak. Het gegeven dat reeds een sta-orthese voor thuis op grond van de Regeling hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006 de Rzv) is verstrekt, brengt niet met zich mee dat verzekerde de AWBZ-aanspraak niet meer volledig geldend kan maken.
RZA 2002, 60 CVZ 22-02-2002	Kinderstoel met standaard toebehoren en accessoires is geen individueel aangepaste stoel. Een dergelijke stoel is naar zijn aard bestemd voor algemeen gebruik en moet gezien worden als een outillage hulpmiddel, dat behoort tot de door een kinderdagverblijf te verlenen zorg.
RZA 2002, 58 CVZ 22-02-2002	Wek- en waarschuwingsinstallatie valt niet onder de AWBZ-aanspraak verblijf in een gezinsvervangend tehuis (GVT), omdat een GVT voor verstandelijk gehandicapten niet hoeft te zijn ingericht op een auditieve handicap. Aangezien verzekerde een indicatie heeft als bedoeld in de Regeling hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006 de Rzv), komt hij op grond van de Regeling wel in aanmerking voor de wek- en waarschuwingsinstallatie.
RZA 2001, 51 CVZ 26-04-2001	Bewoners van een verzorgingshuis zijn voor de verstrekking van hulpmiddelen in beginsel aangewezen op hun individuele aanspraak krachtens de Regeling hulpmiddelen 1996 (vanaf 1 januari 2006 de Rzv) of eventueel aanvullende verzekering. Een seniorenbed valt niet onder de omschrijving van een bed in speciale uitvoering. Indien het verzorgingshuis een seniorenbed verplicht stelt, behoort het bed krachtens de groene lijst behorende bij de overeenkomst zorgkantoor - verzorgingshuizen echter tot de standaard-inventarisgoederen van het verzorgingshuis. De kosten voor deze middelen moeten in dat geval gedragen worden door het verzorgingshuis.
RZA 1999, 190 CVZ 17-09-1999	De zorg in een zwakzinnigeninrichting omvat tevens hulpmiddelen, noodzakelijk in verband met de in de instelling gegeven behandeling en verpleging. Verzekerde heeft de lightwriter nodig voor communicatie. De zorg voor communicatie is een wezenlijk onderdeel van het verblijf en de verzorging in de instelling. Nu verzekerde niet anders dan met dit hulpmiddel kan communiceren, moet deze communicatieapparatuur beschouwd worden als een hulpmiddel dat voor verzekerde specifiek noodzakelijk is in verband met de in de instelling gegeven behandeling en verpleging. De communicatieapparatuur is begrepen onder de AWBZ-aanspraak. Het onderscheid persoonsgebonden hulpmiddel - standaardhulpmiddel is niet doorslaggevend voor de AWBZ-aanspraak. Het zorgkantoor moet met de instelling tot overeenstemming komen over de financiering. Als uitvoerder van de AWBZ moet de zorgverzekeraar ervoor instaan dat de lightwriter aan verzekerde in kwestie wordt verstrekt.

Uiteraard is het raakvlak tussen Zvw en AWBZ niet op alle fronten af te bakenen.

Voorzieningen krachtens de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (Wia)

Met ingang van 29 december 2005 is de Wet (Re-)integratie arbeidsgehandicapten (Wet REA) opgegaan in de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (Wia).

Het uitgangspunt van de Wia is om (gedeeltelijk) arbeidsongeschikte verzekerden zo snel mogelijk weer aan het werk te krijgen. Daarbij wordt uitgegaan van 'passende arbeid'. Onder 'passende arbeid' wordt verstaan: alle algemeen geaccepteerde arbeid waartoe de verzekerde met zijn krachten en bekwaamheden in staat is, ongeacht of hij de desbetreffende arbeid feitelijk kan verkrijgen.

Het is mogelijk dat, om (weer) te kunnen werken, aanpassing van een arbeidsplaats nodig is die verder gaat dan de normale arbo-verantwoordelijkheid van de werkgever. Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) biedt in dat geval arbeidsplaatsvoorzieningen aan. Dit zijn aanpassingen op de werkplek van de werknemer met beperkingen. Voorbeelden hiervan zijn een brailregel, een vervoersvoorziening, persoonlijke hulp op de werkplek in de vorm van een jobcoach of een doventolk of voorleeshulp.

Naast aangepaste inrichting van de arbeidsplaats, vallen ook aanpassingen aan de bedrijfsinrichting hieronder, zoals opgangen voor rolstoelen of een invalidentoilet. Het UWV weegt altijd af in hoeverre de aangevraagde voorziening is te beschouwen als een adequate oplossing voor de opheffing van de beperkingen van de verzekerde.

Voor de arbeidsplaatsvoorzieningen voor werknemers geldt dat het UWV de voorzieningen waar mogelijk verstrekt aan de werknemer. Sommige voorzieningen maken uit de aard der zaak echter deel uit van het bedrijf van de werkgever en/of zijn niet meeneembaar. In die situatie zal de voorziening aan de werkgever worden verstrekt.

Het verstrekken van voorzieningen was in de Wet REA onderverdeeld in verschillende voorzieningenregelingen voor arbeidsgehandicapte werknemers en niet-werknemers enerzijds en een subsidieregeling voor werkgevers anderzijds. In de Wia is een vernieuwd pakket arbeidsplaatsvoorzieningen gecreëerd. Dit pakket omvat een algemeen geldende voorzieningenregeling voor werknemers en een subsidieregeling voor werkgevers (artikelen 34, 35 en 36 Wia).

Daarnaast kan het UWV voorzieningen inzetten voor gedeeltelijk arbeidsongeschikten voor wie het een re-integratietraject inzet.

De voorzieningenartikelen van de Wia zijn nader uitgewerkt in het Re-integratiebesluit (Staatsblad 2 december 2005, nr. 622). Hierin zijn nadere regels gesteld ten aanzien van het verstrekken van (subsidies voor) voorzieningen. In dit verband is relevant dat algemeen gebruikelijke voorzieningen, voorzieningen waarvoor vergoeding op grond van een andere wettelijke regeling mogelijk is en zogenoemde 'kruimelvoorzieningen' (geringe kosten) *niet* worden verstrekt. Het moet gaan om op het individu gerichte voorzieningen.

Onder de voorzieningen voor werknemers met een beperking vallen scholing en opleiding, en voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het kunnen volgen van scholing of opleiding. Deze zogenaamde onderwijsvoorzieningen verstrekt het UWV in beginsel ten behoeve van het reguliere onderwijs. Voor het speciaal onderwijs is het ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap (OCW) verantwoordelijk.

Ten tijde van de Wet REA bestond voor de verstrekking van computers een speciale regeling van het UWV, neergelegd in de Regeling computervoorzieningen in het onderwijs 1999. Hierin werd een opsomming gegeven, al naar gelang de handicap en het type onderwijs, wanneer een computer werd verstrekt ten behoeve van het te volgen on-

derwijs. Alhoewel deze regeling sinds de invoering van de Wia niet meer als zodanig wordt gehanteerd, is het nog wel steeds mogelijk om, onder voorwaarden, een computer verstrekt te krijgen om onderwijs te kunnen volgen. De beoordeling hiervan is aan het UWV.

De afbakeningsproblematiek heeft zich tot nu toe vooral voorgedaan op het terrein van de hulpmiddelen. Er was een tendens bij de zorgverzekeraars om, zodra de verzekerde zijn aanvraag ondersteunde met het motief dat het hulpmiddel ook werd aangevraagd voor de werksituatie, de verzekerde te verwijzen naar zijn werkgever of uitvoeringsinstelling (uvi) voor een voorziening in het kader van de Wet REA. Deze opvatting is niet juist.

In beginsel gold voor de Wet REA, zoals nu voor de Wia, dat zodra er een relatie is met werk of uitzicht op werk, een verzekerde in aanmerking kan komen voor een werkvoorziening. In dat verband moet het gaan om een voorziening die uitsluitend wordt aangevraagd voor gebruik op de werkplek. Als een hulpmiddel zowel privé als op het werk wordt gebruikt, kan in het kader van de Zvw rekening worden gehouden met de extra eisen die de werksituatie aan het hulpmiddel stelt, voor zover dat binnen de verstrekkingvoorwaarden van de Zvw mogelijk is.

Tot nu toe heeft het CVZ nog geen uitspraken hoeven doen in verstrekkingengeschillen waarin de afbakening tussen de Wia en Zvw/AWBZ speelde.

Voorbeelden van verstrekkingengeschillen waarin ten tijde van de Wet REA werk-/onderwijsvoorzieningen aan de orde waren, zijn:

<p>RZA 2007, 16 CVZ 20-11-2006</p>	<p>Een hoortoestel is geen voorziening die slechts bestemd is voor gebruik op de werkplek. Dat geldt eveneens voor een tweede BAHA. Een drager van twee BAHAs zal beide hoortoestellen ook gewoon in het dagelijkse leven dragen. Het College is dan ook van oordeel dat een aanvraag voor vergoeding bij het UWV in casu niet aan de orde is. Voor zover het College bekend is, houdt de Wia voor wat betreft het bovenstaande geen wezenlijke verandering in vergeleken met de wet REA.</p>
<p>RZA 2001, 62 CVZ 23-05-2001</p>	<p>Nu de tweede rollator alleen bestemd is voor gebruik op school, kan aangenomen worden dat deze op grond van de Wet REA als voorliggende voorziening verstrekt zal worden. Verstrekking ten laste van de ziekteverzekering is in dit geval niet redelijkerwijs aangewezen.</p>
<p>RZA 2001, 42 CVZ 20-03-2001</p>	<p>In verband met de zware motorische handicap is er een indicatie voor een laptop in het kader van de Regeling hulpmiddelen 1996 (sinds 1 januari 2006 de Rzv). Ondanks dat, is aanspraak op een laptop vooralsnog niet redelijkerwijs aangewezen, nu de laptop is bedoeld voor huiswerk voor het voortgezet speciaal onderwijs en de Wet REA hierin voorziet.</p>

Voorzieningen krachtens de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

Onder maatschappelijke ondersteuning wordt onder andere verstaan het behouden en het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijke verkeer en van het zelfstandig functioneren van, alsmede het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem (artikel 1, eerste lid onder g, 5° en 6° Wmo).

Op grond van artikel 4 Wmo geldt onder andere op de hiervoor genoemde gebieden, de zogenoemde prestatievelden, voor de gemeente een *compensatieplicht*. Dit houdt in dat de gemeente de beperkingen van de genoemde groepen burgers moet compenseren door het treffen van voorzieningen die de burger in staat stellen een huishouden te voeren, zich te verplaatsen in en om de woning, zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel en medemensen te ontmoeten en op basis daarvan sociale verbanden aan te gaan.

In artikel 2 Wmo is verder bepaald dat er geen aanspraak op maatschappelijke ondersteuning bestaat voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat. Dit betekent dat de Wmo aanvullend is op andere wetten en dat een mogelijke verstrekking op grond van de Zvw of een aanspraak op grond van de AWBZ dus voor gaat. Dit is een wijziging ten opzichte van de relatie van de AWBZ met de Wet voorzieningen gehandicapten (WVG). Op grond van artikel 2, eerste lid Bza was een verstrekking op grond van de WVG namelijk voorliggend op een aanspraak op de AWBZ.

Gemeenten hebben, buiten de compensatieplicht, veel beleidsvrijheid om de prestatievelden vorm en inhoud te geven. Het hangt af van de gemeentelijke Wmo-verordening welke zorg en voorzieningen de gemeente precies moet leveren. De Wmo-voorziening kan bestaan uit allerlei zaken: maatschappelijk werk, buurthuis, maatschappelijke opvang, woonvoorzieningen, enz.

Wél moet de gemeentelijke verordening onder andere ten minste bepalen op welke wijze de toegang tot het aanvragen van individuele voorzieningen, in samenhang met voorzieningen op het gebied van wonen en zorg als bedoeld in de AWBZ, is geregeld.

Als een gemeente een bepaalde voorziening niet biedt, betekent dat overigens niet dat deze voorziening automatisch ten laste van de Zvw of de AWBZ komt. De verzekerde moet op grond van de desbetreffende regelgeving wel op die bepaalde voorziening zijn aangewezen.

Voorzieningen

Woonvoorzieningen

Ten laste van de Wmo kunnen woningaanpassingen worden aangevraagd. Het gaat om voorzieningen voor structureel gebruik, zoals een verhoogd toilet, beugels of een traplift. Een verzekerde die verblijft in een AWBZ-instelling heeft echter géén aanspraak op woonvoorzieningen ten laste van de Wmo. Alle woonvoorzieningen komen dan ten laste van de instelling.

Vervoersvoorzieningen

De Wmo voorziet in vervoersvoorzieningen. Dit kan bestaan uit aanvullend openbaar vervoer (AOV; collectief vervoer) en individuele vervoersvoorzieningen, zoals een rolstoel of een scootmobiel. De manier waarop de gemeente in vervoer voorziet is uiteindelijk gemeentelijk beleid.

Bewoners van een AWBZ-instelling hebben ook aanspraak op vervoer ten laste van de Wmo. Vervoer naar zorgvoorzieningen behoort echter niet tot de Wmo.

Als een verzekerde is aangewezen op AWBZ-verblijf in combinatie met AWBZ-behandeling in dezelfde instelling, bestaat op grond van artikel 15 Bza tevens aanspraak op het individueel gebruik van een rolstoel. Op grond van artikel 2 Wmo gaat de AWBZ-aanspraak dan voor op een voorziening op grond van de Wmo.

Voorbeelden van verstrekkingengeschillen waarin verwezen is naar de WVG (thans Wmo):

RZA 2000, 91 CVZ 16-06-2000	Centrale haldeuren van een appartementencomplex behoren tot de directe woonomgeving, indien hierdoor toegang tot het appartement wordt verkregen. Indien de omgevingsbediening primair wordt aangevraagd om toegang tot de woning mogelijk te maken en niet tevens voor bediening van huishoudelijke apparatuur, is sprake van een woonvoorziening zoals gedefinieerd in de WVG.
RZA 1997, 147 ZFR 23-09-1997	Een werkblad voor een rolstoel behoort tot de aanspraken op grond van de WVG. Er is geen reden om het werkblad kunstmatig aan te merken als aan een handicap aangepaste tafel. In dit geval adviseerde de Commissie voor beroepszaken de verzekerde zich nogmaals tot de gemeente te wenden.
RZA 1997, 135 Rb. Den Haag 06-05-1997	Een orthopedisch rolstoelkussen dient ter aanpassing van de in het kader van de WVG verstrekte scootmobiel en moet daarvan geacht worden deel uit te maken, verwijzing naar WVG.

Huishoudelijke verzorging

Met ingang van 1 januari 2007 is de huishoudelijke verzorging overgeheveld van de AWBZ naar de Wmo.

Huishoudelijke verzorging onder de AWBZ omvatte het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van het verzorgen van het huishouden in verband met een aandoening of beperking, als dat leidde of dreigde te leiden tot het disfunctioneren van de verzorging van het desbetreffende huishouden.

Onder huishoudelijke verzorging ten laste van de Wmo wordt verstaan: *'het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van het verzorgen van het huishouden van een persoon dan wel van de leefeenheid waartoe een persoon behoort'* (artikel 1, eerste lid, onder h Wmo).

Hieruit is de vraag voortgekomen in hoeverre de ondersteuning bij het huishouden onder de Wmo valt of onderdeel is van de AWBZ-functie begeleiding (tot 1 januari 2009 ondersteunende begeleiding).

RZA 2007, 137 CVZ 27-08-2007	In dit advies geeft het CVZ aan welk onderscheid er bestaat tussen zorg die valt onder de AWBZ-functie ondersteunende begeleiding, en zorg die gerekend moet worden tot de huishoudelijke verzorging onder de Wmo en behoort bij de ondersteuning van de huishoudelijke activiteiten. Onder de AWBZ-functie ondersteunende begeleiding valt
------------------------------------	--

	<p>begeleiding die een verzekerde nodig heeft om te zorgen voor structuur en sturing van de organisatie van de huishoudelijke taken. Verzekerde voert de huishoudelijke taken in dit geval echter wel zelf uit.</p> <p>Onder de in de Wmo omschreven huishoudelijke verzorging vallen alle huishoudelijke taken die moeten worden overgenomen. De organisatie van het huishouden (bijvoorbeeld het bepalen welke taken wanneer worden uitgevoerd) maakt eveneens onderdeel uit van de onder verantwoordelijkheid van de gemeente vallende huishoudelijke verzorging, voor zover een persoon daartoe door zijn beperkingen niet zelf in staat is.</p>
--	--

Begeleiding

Met ingang van 1 januari 2009 zijn de voorheen bestaande functies Ondersteunende en Activerende begeleiding opgegaan in één nieuwe functie Begeleiding (artikel 6 Bza). De wetgever heeft met deze maatregel bewust de toegang tot AWBZ-zorg aangescherpt. Het doel van de huidige functie Begeleiding is beperkt tot 'bevordering, behoud of compensatie van de zelfredzaamheid'. De voorheen bestaande participatiedoelstelling is door de wetgever geschrapt, omdat deze niet behoort 'tot onbetwistbare AWBZ-zorg en derhalve niet tot het domein van de AWBZ' (zie Toelichting op artikel 6, onder 1.4). Maatschappelijke participatie behoort met ingang van 1 januari 2009 tot het domein van de Wmo.

<p>RZA 2009, 91 CVZ 25-08-2009</p>	<p>Verzekerde is een 88-jarige weduwe die is geïndiceerd voor dagbesteding in de vorm van Begeleiding-groep. Verzekerde wil echter ook begeleiding-individueel. Het CIZ wijst dit af. Het CVZ is van oordeel dat verzekerde niet voldoet aan de voorwaarden van de nieuwe functie Begeleiding, en dus geen aanspraak heeft op deze functie. De matige mobiliteits-beperkingen die verzekerde heeft, worden gecompenseerd door de voorzieningen van de Wmo (rolstoel, vervoersvoorziening). De begeleiding bij activiteiten buitenshuis valt onder de participatiedoelstelling die sinds 1 januari 2009 niet meer in de AWBZ is opgenomen. Verzekerde heeft lichte beperkingen in de sociale redzaamheid. Deze geven geen aanspraak op de functie Begeleiding. Dat betekent dat verzekerde geen aanspraak meer heeft op dagbesteding ten laste van de AWBZ. Met de invoering van de nieuwe functie Begeleiding is de participatiedoelstelling expliciet komen te vervallen in de AWBZ en overgegaan naar de Wmo.</p>
--	---

Openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ)

Met ingang van 1 januari 2007 is de OGGZ onderdeel van de Wmo. Daarvoor werden deze activiteiten gefinancierd vanuit de Regeling subsidies AWBZ. Het gaat om 'activiteiten die niet op geleide van een vrijwillige of individuele hulpvraag worden uitgevoerd en die zich richten op risicogroepen, individuen of groepen met een dreigende psychische stoornis of een verhoogd risico (risicogroepen) daarop, die zelf niet om hulp (kunnen) vragen', de zogenoemde bemoeizorg.

<p>RZA 2007, 174 CVZ 24-09-2007</p>	<p>Ten aanzien van de vraag in hoeverre een verzekerde met de grondslag psychiatrie aanspraak kan maken op AWBZ-zorg, zijn naar het oordeel van het CVZ de volgende situaties te onderscheiden:</p> <p><i>De verzekerde accepteert behandeling</i> De behandeling is AWBZ zorg, maar het CIZ stelt hiervoor geen indicatie. Het indicatieorgaan stelt wel (met advies van de behandelaar) vast op welke andere AWBZ-zorg de verzekerde eventueel is aangewezen.</p> <p><i>De verzekerde wenst geen enkele zorg te ontvangen</i> Er is in dit geval geen zorgvraag en er is dan geen zorg ten laste van de AWBZ mogelijk. Op grond van artikel 9b AWBZ is er voor de zorg die is genoemd in artikel 2 van het Zorgindicatiebesluit (waaronder activerende begeleiding en ondersteunende begeleiding) een indicatiebesluit van het indicatieorgaan nodig. Artikel 9b, lid 1 AWBZ bepaalt dat de indicatie door de verzekerde moet worden aangevraagd. Dat kan op grond van artikel 5, lid 1 Zorgindicatiebesluit overigens zowel schriftelijk als mondeling. Als de verzekerde geen aanvraag wenst te doen en ook niet wil laten doen door een vertegenwoordiger, biedt de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) mogelijkheden. Het toeleiden naar zorg (het signaleren, opsporen, contact leggen en contact houden, het toeleiden zelf én de ongevraagde nazorg) behoort tot <i>de OGGZ</i> en valt sinds 1 januari 2007 onder de Wmo.</p> <p><i>De verzekerde wenst wel zorg te ontvangen, maar weigert behandeling</i> In zijn algemeenheid is inzet van AWBZ-zorg niet aan de orde als de verzekerde afziet van aanwezige behandelmogelijkheden. Als de beslissing om af te zien welbewust is genomen door een oordeelkundige verzekerde is er dus geen aanspraak op AWBZ-zorg. Als vanwege de aanwezige psychiatrische problematiek de oordeelsvorming over behandelmogelijkheden niet volledig voor rekening kan komen van verzekerde en deze verzekerde wel andere AWBZ-zorg dan behandeling wenst, kan kortdurend activerende begeleiding worden geïndiceerd (eventueel in combinatie met ondersteunende begeleiding), om de verzekerde te motiveren tot, of toe te leiden naar behandeling. Als de verzekerde niet oordeelskundig is, en niet te motiveren blijkt voor behandeling, kan ten slotte minimale zorginzet mogelijk zijn, om te voorkomen dat de verzekerde aan zijn lot wordt overgelaten. Zie ook RZA 2006/89.</p>
---	---

Afbakening ten aanzien van andere regelingen

Bij de financiering van voorzieningen in het kader van een subsidieregeling kan zich de vraag voordoen of een bepaalde voorziening geacht moet worden onder de subsidie te vallen, is geregeld als aanspraak op grond van de Zvw/AWBZ of onder het bereik van de Wmo zou moeten vallen. Voorbeelden van subsidieregelingen waar dit speelt zijn onder andere de regeling omtrent het persoonsgebonden budget (PGB) en die betreffende ADL-clusterwoningen.

Voorbeelden van afbakeningsgeschillen over ADL-hulp:

<p>RZA 2008, 62 CVZ 25-03-2008</p>	<p>Verzekerde woont in een ADL-woning en is door haar spierziekte aangewezen op intermitterende ademhalingsondersteuning. Zij is rolstoelafhankelijk en heeft volledige ADL-hulp nodig. Nu verzekerde in een zogenaamde Fokuswoning woont, zijn er voorzieningen waardoor een deel van de zorg niet vanuit de AWBZ hoeft te worden geregeld. De vraag is daarom of het CIZ een indicatie moet stellen voor de verpleegtechnische handelingen bij beademing binnen de fokuswoning of dat deze zorg valt onder de ADL-assistentie (=subsieregeling) die in en rond de woning wordt geleverd. Het CVZ is van oordeel dat deze vraag beantwoord kan worden zonder te treden in de invulling van het begrip ADL-assistentie. De zorg bij beademing wordt namelijk feitelijk geleverd binnen de fokuswoning, en dit geschiedt zo al jaren volgens de eigen opgave van de Stichting Fokus. Het indiceren van verpleging hiervoor is dan niet mogelijk omdat de feitelijke geleverde zorg binnen de fokuswoning beschouwd moet worden als een voorliggende voorziening. Het CVZ is dan ook van oordeel dat het CIZ ten onrechte de functie verpleging heeft geïndiceerd voor de zorg rondom de beademing binnen de fokuswoning.</p>
<p>RZA 2006, 111 CVZ 23-05-2006</p>	<p>Aan de bewoners van een ADL-woning wordt, onder andere door de Stichting Fokus Exploitatie, ADL-assistentie in en om de woning verleend. Onder deze ADL-assistentie wordt verstaan: persoonlijke verzorging en eenvoudige verpleging. De zorg die door Fokus wordt verleend moet worden aangemerkt als een voorliggende voorziening (zie ook RZA 2006/ 58, CRvB 04/5249). Voor deze zorg geldt dat geen aanspraak op AWBZ-zorg bestaat, omdat de zorg op grond van een andere wettelijke regeling kan worden bekostigd (artikel 2, lid 1 van het Besluit zorgaanspraken AWBZ). De Regeling subsidies AWBZ is in dit geval die wettelijke regeling (in 2005 was dit de Regeling subsidies AWBZ en Ziekenfondswet). Het CVZ is van oordeel dat hieruit volgt dat in het indicatiebesluit geen indicatie voor de benodigde persoonlijke verzorging en eenvoudige verpleging in en om de ADL-woning moet worden opgenomen.</p>

Slot

Zoals uit het voorgaande blijkt, doet de afbakeningsproblematiek van Zvw/AWBZ zich zowel onderling als met verschillende regelingen voor. Dit komt vooral omdat de voorzieningen voor gehandicapten verdeeld zijn over diverse wettelijke regelingen en instanties.

Een logische scheidslijn tussen deze voorzieningen is soms moeilijk te trekken. Voor de verzekerde is het alleen maar lastig dat hij te maken heeft met verschillende instanties, die, waar mogelijk, hun beleid ook niet op elkaar afstemmen.

Voor de verzekerde staat immers zijn handicap centraal en is het onbegrijpelijk dat er bijvoorbeeld wel een woningaanpassing (Wmo) plaatsvindt, terwijl hij niet in aanmerking komt voor hulpmiddelen in het kader van de Zvw. Veel voorschrijvers zijn evenmin op de hoogte van deze lappendeken aan voorzieningen.

In dit verband wordt bovenal een betere voorlichting aan zowel verzekerde als voorschrijvers bepleit die het hele terrein van de gehandicaptenvoorzieningen omvat en niet versnipperd is over de diverse loketten.